



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.209/7/2020.

A tanács tagjai: Dr. Andriska Szilvia közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bán János közbeszerzési biztos, Dr. Fáry Zoltán közbeszerzési biztos

A hivatalbóli kezdeményező: Pénzügyminisztérium Regionális Fejlesztési Programokért Felelős Helyettes Államtitkárság
Jogi és Felülvizsgálati Főosztály
(Budapest, Váci út 81-83.)

A kezdeményező képviselője: Dr. Járady Györgyi Hédi jogtanácsos
KRID: 235236916

Az ajánlatkérő: Nagyszakácsi Község Önkormányzata
(Nagyszakácsi, Kossuth u. 166.)

Az ajánlatkérő képviselője: Majer István felelős akkreditált
közbeszerzési szaktanácsadó

A beszerzés tárgya, értéke: Nagyszakácsi önkormányzat épületének felújítása
1. rész értéke: 20.224.807.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T - ot.

A Döntőbizottság megállapítja, hogy az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján alkalmazandó Kbt. 69. § (1), (2) és a Kbt. 71. § (1) bekezdését.

A Döntőbizottság az ajánlatkérővel szemben 500.000.-Ft, azaz ötszázezer forint bírságot szab ki.

A Döntőbizottság felhívja az ajánlatkérőt, hogy a bírság összegét a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül a Közbeszerzési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040360-00000000 számú központosított beszedési számlájára átutalással teljesítse.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható annak kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

INDOKOLÁS

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2019. június 6-án a Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti közbeszerzési eljárást indított a bevezető részben meghatározott építési beruházás tárgyában két részajánlati körben. Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívást és a közbeszerzési dokumentumokat megküldte az általa kiválasztott öt gazdasági szereplőnek.

2. Az ajánlattételi felhívás jogorvoslat szempontjából releváns részei:

„II.2.1) Rész száma, elnevezése: 1 - Önkormányzat épülete energetikai korszerűsítése

II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:

A 8739 Nagyszakácsi, Kossuth u. 166. szám alatti épületben a Nagyszakácsi Közös Önkormányzati Hivatal található. A kivitelezés során el kell végezni a Hivatal energetikai korszerűsítését. A kivitelezés során az alábbi főbb munkákat kell elvégezni.

Épület külső határoló függőleges szerkezeteinek hőszigetelése, főbb paraméterek:

- EPS garfit reflex (15 cm) utólagos hőszigetelés 1,5 mm-es kapart hatású fedővakolattal: 369,25 m²,
- EPS grafit (3 cm) utólagos hőszigetelés homlokzati keretek, spaletták: 43,86 m²,
- XPS (10 cm) utólagos hőszigetelés lábazon: 88,94 m².

Homlokzati nyílászárók cseréje, főbb paraméterek:

- A beépítendő új homlokzati nyílászárók száma: 3 db,
- Cserére kerülő homlokzati nyílászárók össz. felülete: 9,6 m².
- Homlokzati nyílászárók cseréje, főbb paraméterek:

Padlásfödém hőszigetelése, főbb paraméterek:

- Párazáró alu. betétes PE fólia elhelyezése, folytonosítása: 410 m²,
- 2 x 15 cm vastag ásványgyapot hőszigetelés készítése padlásfödémén: 289,28 m²,
- 15 cm ásványgyapot hőszigetelés fal belső síkján: 68,86 m²,
- 15 cm ásványgyapot hőszigetelés fal felső síkján: 44,50 m²,
- OSB lemez padlásborítás készítése: 52 m²,
- 5x15 palló tartóváz elhelyezése födémén: 125 m.

Fűtéskorszerűsítés, főbb paraméterek:

- Gázüzemű kombinált fűtő és vízmelegítő készülék elhelyezése, víz- és földgázoldali bekötése 40 kW teljesítményig.
- Acéllemez forróvizes radiátor szerelés külön féle 17 db.

Projekt arányos akadálymentesítés:

- Akadálymentes megközelítés kialakítás.
- Akadálymentes vizesblokk kialakítása.

Megújuló energia hasznosító rendszer, főbb paraméterek:

- 280 W-os polikristályos napelem panel elhelyezése magastetőre tartószerkezettel: 25 db,
- 7,0 kVA teljesítményű háromfázisú inverter: 1 db

A teljeskörű, minden munkatételre kiterjedő pontos mennyiségeket az 1. rész esetében az árazatlan költségvetési kiírások tartalmazzák.”

3. Az ajánlatkérő közbeszerzési dokumentációt is készített, amelynek I.3. Az ajánlati ár pontja az alábbiakat tartalmazta:

„Az ajánlati árra vonatkozó ajánlatot (nettó ellenszolgáltatás teljes összege) az EKR űrlap szerinti Felolvasólapon a táblázatba beírva, értelemszerűen, a kiadott költségvetés alapján kell megadni, magyar forintban (HUF), nettó értéken. Ajánlatkérő az eljárásban tartalékkeretet nem biztosít.

Az árazott költségvetést az alábbiak szerint kérjük benyújtani:

- az ajánlatkérő által az EKR-ben rendelkezésre bocsátott árazatlan költségvetési kiírást beárazva, az ajánlatkérő által meghatározott részletezettséggel és tartalommal. A kiadott költségvetésben szereplő mennyiségek ajánlattevő által nem módosíthatók! A kiadott költségvetésben az anyag és díj egységárakat és összesített árakat is ki kell tölteni a megadott mennyiségek használatával!
- Az árazott költségvetést az ajánlathoz az EKR rendszerben be kell nyújtani excel formátumban is, és cégszerűen aláírt .pdf dokumentumként.”

4. Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok között rendelkezésre bocsátotta az árazatlan költségvetéseket. Az 1. rész vonatkozásában az alábbiakat:

- 00.Nszakácsi_hivatal_főösszesítő_Árazatlan - Excel
- 01.Nszakácsi_hivatal_ktv_építész_gépész_Árazatlan - Excel
- 02.01.Nszakácsi_hivatal_akment_építés_Árazatlan - Excel
- 02.02.Nszakácsi_hivatal_akment_eszköz_Árazatlan - Excel
- 03. Nszakácsi_hivatal_napelem_Árazatlan - Excel

A „02.01.Nszakácsi_hivatal_akment_építés_Árazatlan” jelölésű költségvetési excel táblázat az akadálymentesítéshez kapcsolódó építési költségek között a 31 Helyszíni beton és vasbeton munkák között az alábbi tételeket tartalmazta:

Ssz.	Tételszám	Tétel szövege	Menny.	Egység
		31 Helyszíni beton és vasbeton munka		
1	31-000-11.1.1	Lépcsőszerkezetek bontása, betonból, C16/20 betonminőségig	0,5	m3
2	31-000-13.2	Beton aljzatok, járdák bontása 10 cm vastagságig, kavicsbetonból, salakbetonból	2	m2
3	31-001-2-0451503	Hegesztett betonacél háló szerelése tartószerkezetbe FERALPI 6K1010 építési síkháló; 5,00 x 2,15 m; 100 x 100 mm osztással O 6,00	0,06	t
		/ 6,00 BHB55.50		
4	31-011-3.1.2-0241110	Vasbetonfal készítése, X0v(H), XC1, XC2, XC3 környezeti osztályú, kissé képlékeny vagy képlékeny konzisztenciájú betonból, kézi bedolgozással, vibrátoros tömörítéssel, 13-24 cm vastagság között C25/30 - XC2 - 16 - F2 - CEM 42,5, m = 6,6 finomsági modulussal	0,56	m3
		Munkanem összesen:		

A „02.02.Nszakácsi_hivatal_akment_eszköz_Árazatlan” jelölésű költségvetési excel táblázat akadálymentesítéshez kapcsolódó eszközök, berendezések költségei között az alábbi tételeket tartalmazta:

Ssz.	Tételsz.	Tétel szövege	Menny.	Egység
Infokommunikációs eszközök				
1.	K-680032342	Útburkolati jelek készítése, akadálymentes parkolóhely felfestése szabvány szerint, előregyártott burkolati jelek, burkolatra rögzítve(pl- Premark) vagy útburkolati jel felfestve, Mozgássérült jel, 1 m és kiszállósáv 1,50x5,50 m.	db	1
2.	K-450111376	T0 Információs tábla, min 50*40 cm, jelű akadálymentes parkoló jele, szabvány közlekedési tábla, alu. oszlopra rögzítve, tömbalapozással.	db	1
3.	K46-007-999	T00 Figyelemfelhívó matricák üvegezett ajtókra, egyedi minta	ajtó	4
4.	K-44-07-001	T1 Információs tábla, épület megnevezése (min.20x80 cm) egyedi tábla építész terv szerint, építész tervezővel és rehab szakmérnökkel egyeztetendő.	db	1
5.	K-44-07-001	T2 Kültéri információs tábla a bejárati ajtó vagy kerítés mellett, homlokzatra rögzítve az intézmény és a szolgáltatás adataival.	db	5
6.	K-44-07-001	T4 irányjelző tábla, kontrasztos színnel, piktogrammal kiegészítve (30x15 cm), falra vagy mennyezetre rögzítve	db	1
7.	K-44-07-001	T5 Funkciójelző ajtó tábla, kontrasztos színnel, Braille felirattal, piktogrammal kiegészítve (30x10 cm), egyedi kialakítású tábla, építész tervezővel és rehab szakmérnökkel egyeztetendő.	db	6
8.	K-44-07-001	T6 Funkciótábla (vészjelző+nyugtató), Braille felirattal, piktogrammal kiegészítve	db	2
9.	K-44-07-002	meglévő kültéri információs táblák leszerelése, tárolása és visszahelyezése a homlokzatra	tétel	1
12.	K-62-03-021	Meglévő burkolatra ragasztott taktilis burkolati figyelmeztető jelzés, speciális rozsdamentes szegecsek ragasztva.	db	72
13.	K-62-03-021	Meglévő burkolatra ragasztott taktilis burkolati vezetőszáv, speciális rozsdamentes pálcák ragasztva.	db	21

Összesen:

Mindösszesen:

Ssz.	Tételsz.	Tétel szövege	Menny.	Egység
Akadálymentes vizesblokk berendezései				
1.	K-82-009	ajtóbehúzó, egyenes kapaszkodó, szinterezett fehér acél, átmérő: 32 mm, L=60 cm, elhelyezési magassága: 75 cm.	db	1
2.	K-82-009	egyenes kapaszkodó mosdó mellett, függőlegesen elhelyezve, szinterezett fehér acél, átmérő: 32 mm, L=50 cm, alsó elhelyezési magassága: 75 cm.	db	1
3.	K-82-009	felhajtható kapaszkodó, wc papír tartóval, szinterezett fehér acél, elhelyezési magasság: 75 cm, L=80 cm, átmérő: 32 mm.	db	1
4.	K-82-009	derékszögű hajlított kapaszkodó, szinterezett fehér acél, 66x66 cm, átmérő: 32 mm, vízszintes szár elhelyezési magassága: 75 cm.	db	1
5.	K-82-009	Fogas, 1,50 és 1,20 m magasságban elhelyezve.	db	2
6.	K-82-009	Folyékony szappan adagoló, elhelyezés alsó síkja 95 cm.	db	1
7.	K-82-009	falra rögzített WC kefe, elhelyezés alsó síkja 30 cm.	db	1
8.	K-82-009	falra rögzített, fedél nélküli hulladék kidobó, elhelyezés alsó síkja 30 cm.	db	1
9.	82-07-001-0000005	Csempeburkolatba süllyesztett, ragasztott nagyméretű tükör elhelyezése mosdó felett. Min. 50x90 cm méretben, elhelyezés alsó síkja 100 cm.	db	1
10.	K-82-009	mosdókagyló, fix, konkáv peremű mosdó, felső sík: 85 cm, laposszifon, keverőkaros csaptelep forrázásgátlóval, porcelán, fehér színben. Gormex 3001 vagy egyenértékű.	db	1
11.	K-82-009	WC csésze, hátsó kifolyású, konzolos, 70 cm mély, beépített víztartály, nyomógombos öblítő, ülés magasság: 48 cm, porcelán, fehér színben, normál ülőkével. GORMEX 5112 vagy egyenértékű. Nem elől nyitott típus!	db	1
12.	K-710120816	infravezérlésű kézszáritó	db	1
13.	K-45-51-00	babapelenkázó, falra szerelhető, lehajtható, használati magasság: 90 cm	db	1
14.	7-1-21-999	Nővérhívó zsinóros vészcsengő kiépítése nyugtázóval, minden járulékos munkával, akadálymentes WC-ben terv szerinti helyen. Csengő közlekedőben jelez.	szett	1

Összesen:

Mindösszesen:

5. A közbeszerzés a TOP-3.2.1-16-SO1-2017-00021 azonosító számú uniós forrásból került finanszírozásra. Az ajánlatkérő, mint kedvezményezett Nagyszakácsi Község Önkormányzata TOP-3.2.1-16-SO1-2017-00021 azonosító számon regisztrált támogatási kérelem alapján támogatásban részesült.

6. Az ajánlattételi határidőre mindkét részajánlati kör vonatkozásában két ajánlattevő nyújtott be ajánlatot, a Somogy Építőipari Kft., és a Vasi Group Kft.

Az ajánlatkérő 2019. július 2-án elkészítette az eljárást lezáró összegezést és megküldte az ajánlattevőknek. Az összegezés szerint mindkét ajánlattevő ajánlata érvényes lett, az eljárás nyertese mindkét rész vonatkozásában a Vasi Group Kft. lett.

7. Az ajánlatkérő és a nyertes ajánlattevő 2019. július 12-én kötötték meg a vállalkozási szerződést mindkét rész vonatkozásában. Az 1. rész vonatkozásában bruttó 25.600.359.-Ft értékben, a második rész vonatkozásában bruttó 16.499.164.-Ft értékben.

8. A hivatalbóli kezdeményező 2020. április 16-án kelt levelében értesítette az ajánlatkérőt, hogy a közbeszerzési utóellenőrzés eredményeképpen szabálytalansági eljárást indított az ajánlatkérővel szemben.

A hivatalbóli kezdeményezés

9. A hivatalbóli kezdeményező 2020. június 11-én hivatalbóli kezdeményezést nyújtott be az ajánlatkérővel szemben. A kezdeményezői jogosultság alátámasztásaként előadta, hogy a közbeszerzés a TOP-3.2.1-16-SO1-2017-00021 azonosító számú uniós forrásból finanszírozott projektet érint. A TOP (Terület- és Településfejlesztési Operatív Program) vonatkozásában a 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendelet 3. számú melléklete értelmében a Pénzügyminisztérium látja el az irányító hatósági feladatokat.

10. A hivatalbóli kezdeményező a jogsértés dátumaként 2019. július 2-át, az összegezés megküldésének napját, a tudomásszerzés dátumaként pedig 2020. április 16-át a szabálytalansági eljárás megindításának dátumát jelölte meg.

11. A hivatalbóli kezdeményező a hivatalbóli kezdeményezésben hivatkozott arra, hogy a lefolytatott közbeszerzési eljárással összefüggésben bejelentett szabálytalansági gyanú alapján szabálytalansági eljárás került elrendelésre, ezen eljárás keretében kerül sor a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalbóli eljárásának kezdeményezésére, az alábbiak kivizsgálására:

Az ajánlatkérő az 1. rész tekintetében a Vasi Group Korlátolt Felelősségű Társaságot hirdette ki érvényes és nyertes ajánlattevőként.

A közbeszerzési dokumentum részeként az 1. rész tekintetében kiadott árazatlan költségvetés nem egyezik meg a Vasi Group Kft. nyertes ajánlattevő ajánlatában benyújtott költségvetésekkel, az árazatlan költségvetés és a nyertes költségvetésben több eltérés található:

- a kiadott akadálymentes munkarész (02.1. Nszakácsi_hivatal_akment_építés_ÁRAZATLAN.xlsx) 5. tétel vasbeton fal készítése a nyertes ajánlatban kétszer szerepel
- a kiadott 02.2. Nszakácsi_hivatal_akment_eszköz_ÁRAZATLAN költségvetésből 25 soron részletezett tételéből az ajánlatban csupán az 1., 2., 3., 5. és 6. soron szereplő tételek találhatók meg.

Az eljárás során kiegészítő tájékoztatás-kérés nem érkezett a költségvetésekkel kapcsolatban, a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetés módosítására nem került sor az eljárás során.

A nyertes ajánlat tehát nem az ajánlatkérői előírásoknak megfelelő tartalommal került benyújtásra. Mindezek alapján felmerül a Kbt. 69.§ (1) bekezdés sérelme.

Az ajánlatkérő észrevétele

12. Az ajánlatkérő 2020. július 1-jén érkezett észrevételében az alábbiakat adta elő:

Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumok részét képező árazatlan költségvetést a tervező által véglegesített formában változatlan tartalommal adta meg.

Az ajánlatkérő nyilatkozata szerint az akadálymentes eszközök esetében a benyújtott ajánlatban szerepel a 1-6. tétel, de a további 5 tétel nem került benyújtásra, melyet az ajánlatkérő a tételes ajánlat ellenőrzés során nem észlelt. Az ajánlatkérő véleménye szerint az ajánlattevő megerősítette az EKR űrlapon szereplő Kbt. 66. § (2) bekezdése szerinti nyilatkozatát, mely szerint a felhívásban és a további közbeszerzési dokumentumokban szereplő feltételeket elfogadja. A szerződés tervezet 1.3. pontját ajánlattevő elfogadta, mely szerint kijelenti, hogy a műszaki dokumentációt részletesen felülvizsgálta, megismerte, azt teljesnek, kivitelezésre alkalmasnak találja, kijelenti továbbá, hogy a műszaki leírásnak nincs olyan hibája vagy hiányossága, amely a megvalósítást akadályozná, gátolná vagy lehetetlenné tenné. Az ajánlatában megadott vállalkozói díj mindazon tevékenységek ellenértékét tartalmazza, amelyek szükségesek a szerződésszerű teljesítéshez, a tárgyi építési-kivitelezési munka hiánymentes, a Ptk. 6:123.§ (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelő minőségben történő megvalósításához. Ezt figyelembe véve a nyertes ajánlattevő az ajánlattételi felhívásban és a további közbeszerzési dokumentumokban szereplő munkát köteles elvégezni a felolvasó szereplő általány árért.

Másrészt az ajánlattevő általány árat adott, így a további tétel szerepeltetése esetén sem változtathatót volna a felolvasó lapon szereplő ajánlati áron.

A fenti tételek kimaradása az ajánlatból nem jelentős egyedi részletkérdésnek tekinthető az alább indokok alapján:

- A tervezői költségvetés alapján az akadálymentesítési fejezetnek a becsült értéke 1.139.180.-Ft volt. Erre a fejezetre adott nyertes ajánlat értéke 801.231.-Ft volt.
- A tervezői költségvetés alapján a kimaradt 5 sor tervezői becsült értéke 68.100.-Ft volt. Ez az érték akár a megajánlott értékhez viszonyítottan, akár a becsült értékhez viszonyítottan nem jelentősnek minősíthető.
- A Kbt. 71. § (8) bekezdésében leírtak nem sérülnek, mert ez a nem jelentős eltérés az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolta, a támogatást nyújtónak többlet költséget nem eredményezett.

Az eljárás során az eljárás eredményét befolyásoló hiba nem történt, és az eljárás nem sérti az Európai Unió pénzügyi alapelveket.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

13. A Döntőbizottság rögzíti, hogy az ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárását 2019. június 6-án indította meg, így e jogorvoslati eljárásra a Kbt. ezen a napon hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.

14. A Döntőbizottságnak a hivatalbóli kezdeményezés alapján abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy az ajánlatkérő megfelelően járt-e el az ajánlatok bírálata során, amikor

érvényessé nyilvánította a nyertes ajánlattevő ajánlatát az 1. rész vonatkozásában annak ellenére, hogy az ajánlattevő ajánlatában benyújtott költségvetések több tétel esetében nem egyeztek meg az ajánlatkérő által kiadott árazatlan költségvetésekkel.

15. Az ajánlatkérő a Kbt. Harmadik Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást folytatott le építési beruházás tárgyában a Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján melyre tekintettel az alábbi jogszabályi rendelkezések az irányadók.

A Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján az ajánlatkérő az e rész hatálya alá tartozó közbeszerzés megvalósításakor e törvény Második Részében meghatározott szabályok szerint jár el a 113-116. §-ban foglalt eltérésekkel.

A Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint az ajánlatok és részvételi jelentkezések elbírálása során az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia, hogy az ajánlatok, illetve részvételi jelentkezések megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

(2) Az ajánlatkérő köteles megállapítani, hogy mely ajánlat vagy részvételi jelentkezés érvénytelen, és hogy van-e olyan gazdasági szereplő, akit az eljárásból ki kell zárni. Az ajánlatkérő a bírálat során az alkalmassági követelmények, a kizáró okok és a 82. § (5) bekezdése szerinti kritériumok előzetes ellenőrzésére köteles az egységes európai közbeszerzési dokumentumba foglalt nyilatkozatot elfogadni, valamint minden egyéb tekintetben a részvételi jelentkezés és az ajánlat megfelelőségét ellenőrizni, szükség szerint a 71-72. § szerinti bírálati cselekményeket elvégezni. Az ajánlatkérő az egységes európai közbeszerzési dokumentum szerinti nyilatkozattal egyidejűleg – több szakaszból álló eljárásban a részvételi szakaszban – ellenőrzi a nyilatkozatban feltüntetett, a (11) bekezdés szerint elérhető adatbázisok adatait is.

A Kbt. 71. § (1) bekezdése értelmében az ajánlatkérő köteles az összes ajánlattevő és részvételre jelentkező számára azonos feltételekkel biztosítani a hiánypótlás lehetőségét, valamint az ajánlatban vagy részvételi jelentkezésben található, nem egyértelmű kijelentés, nyilatkozat, igazolás tartalmának tisztázása érdekében az ajánlattevőtől vagy részvételre jelentkezőtől felvilágosítást kérni.

(8) A hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása:

- a) nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és
- b) annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelezettsége végrehajtásának módjára vagy a szerződés más feltételeire vonatkozó dokumentum tekintetében csak olyan nem jelentős, egyedi részletkérdésre vonatkozó hiba javítható vagy hiány pótolható, továbbá átalánydíjas szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótolható, módosítható, kiegészíthető vagy törölhető, amelynek változása a teljes ajánlati árat vagy annak értékelés alá eső részösszegét és az ajánlattevők között az értékeléskor kialakuló sorrendet nem befolyásolja.

16. A Kbt. rendelkezései alapján a Kbt. 69. § (1) bekezdése szerint az ajánlatok elbírálásának célja annak megállapítása, hogy a benyújtott ajánlatok érvényesek-e, azaz mindenben megfelelnek-e a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek. Ennek során az ajánlatkérőnek teljeskörűen meg kell vizsgálnia az ajánlatokat és összevetnie azokat a közbeszerzési dokumentumokkal, és meggyőződnie arról, hogy azok mindenben megfelelnek-e az azokban előírt követelményeknek. Amennyiben a bírálat során az ajánlatkérő hiányosságot észlel hiánypótlást kell elrendelnie, szükség esetén a nem egyértelmű kijelentések tisztázása érdekében felvilágosítást kell kérnie. Az ajánlat

akkor érvénytelen, ha nem felel meg a felhívásban, a közbeszerzési dokumentumokban vagy a jogszabályban meghatározott feltételeknek.

17. A Döntőbizottság megvizsgálta a nyertes ajánlattevő 1. részre benyújtott árazott költségvetéseinek a kezdeményező által kifogásolt részeit, azokat összevetette a közbeszerzési dokumentumok körében az ajánlatkérő által kiadott árazatlan költségvetésekkel, és az alábbiakat állapította meg:

- a Nagyszakácsi községi önkormányzat épület energetikai felújítása - akadálymentesítéshez kapcsolódó építési költségek vonatkozásában kiadott árazatlan költségvetése (02.1.Nszakácsi_hivatal_akment_építés_ÁRAZATLAN.xlsx) 31 Helyszíni beton és vasbeton munkanemre vonatkozó része 4 költségvetési tételt tartalmaz, köztük a 4. tételt (Tételszám: 31-011-3.1.2-0241110, Vasbetonfal készítése, X0v(H), XC1, XC2, XC3 környezeti osztályú, kissé képlékeny vagy képlékeny konzisztenciájú betonból, kézi bedolgozással, vibrátoros tömörítéssel, 13-24 cm vastagság között C25/30 - XC2 - 16 - F2 - CEM 42,5, m = 6,6 finomsági modulussal 0,56 m³). A nyertes ajánlattevő ezen 31 Helyszíni beton és vasbeton munkanemre benyújtott ajánlata 5 tételt tartalmaz, köztük a 4. tételt duplán feltüntetve, az egyik (4.) tétel esetében az anyagárra 11.980.-Ft-ot, a munkadíjra 16.197.-Ft-ot, a másik (5.) tétel esetében az anyagárra 9.959.-Ft-ot, a munkadíjra 16.197.-Ft-ot feltüntetve.
- a Nagyszakácsi község önkormányzati épület energetikai felújítása - akadálymentesítési eszközök és berendezések vonatkozásában kiadott árazatlan költségvetése (02.02.Nszakácsi_hivatal_akment_eszköz_Árazatlan.xlsx) két részből áll, az egyik az Info-kommunikációs eszközökre vonatkozik, amely 11 költségvetési tételt tartalmaz, a másik az Akadálymentes vizesblokk berendezéseire vonatkozik, és 14 tételt tartalmaz. A nyertes ajánlattevő által ezen részre benyújtott árazott költségvetés az Info-kommunikációs eszközökre vonatkozóan az első 6 tételt tartalmazza, a további 5 tételt a költségvetés nem tartalmazza. Az akadálymentes vizesblokk berendezéseire vonatkozó benyújtott árazott költségvetés 16 tételt tartalmaz, valamennyi, az árazatlan költségvetésben szereplő tételre tartalmaz megajánlást, a 10-es sorszám alatt lévő mosdókagylóhoz tartozó tartozékok (rögzítő elem és csaptelep) a mosdótól eltérő két külön tételben kerültek megajánlásra, ezért tartalmaz két tétellel többet az árazatlan költségvetéshez képest.

18. A fentiekre tekintettel a Döntőbizottság megállapította, hogy a hivatalbóli kezdeményezés alapos, mert a nyertes ajánlattevő által benyújtott, az akadálymentesítéshez kapcsolódó árazott költségvetések eltértek az ajánlatkérő által kiadott árazatlan költségvetésektől. Az akadálymentesítéshez kapcsolódó építési költségek vonatkozásában 1 tételt duplán tartalmaztak, az akadálymentesítési eszközök és berendezések költségvetése vonatkozásában pedig az előírt tételek közül 5 tételt nem tartalmaztak. Az ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumokban kifejezetten előírta, hogy a kiadott költségvetések az ajánlattevő által nem módosíthatóak. Az ajánlatkérőnek az ajánlatok bírálata során tételesen vizsgálnia kellett volna a benyújtott árazott költségvetések és a kiadott árazatlan költségvetések megfelelőségét, és amennyiben eltérést észlel, alkalmaznia kellett volna a Kbt. 71. § (1) bekezdése szerinti hiánypótlás intézményét. Az ajánlatkérő észrevételében maga sem vitatta, hogy a nyertes ajánlat ellenőrzése során nem észlelte a benyújtott árazott költségvetések eltérését.

19. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő jogsértően járt el a közbeszerzési eljárás 1. része vonatkozásában a nyertes ajánlat bírálata során, mert nem vizsgálta meg, hogy a benyújtott ajánlat megfelel-e a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott

feltételeknek. Ezzel megsértette a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja alapján alkalmazandó Kbt. 69. § (1), (2) és 71. § (1) bekezdését.

20. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a fenti indokok alapján a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja szerint a rendelkező részben meghatározott jogsértést állapította meg.

21. A Kbt. 165. § (3) bekezdés d) pontja szerint, amennyiben a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatában jogsértést állapít meg bírságot szabhat ki a jogsértő szervezettel vagy személlyel, valamint a jogsértésért felelős személlyel vagy szervezettel jogviszonyban álló, a jogsértésért felelős személlyel és szervezettel szemben.

(4) A (3) bekezdés d) pontja szerinti bírság összege – a (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – a közbeszerzési eljárás becsült értékének, illetve részajánlattétel esetében a jogorvoslattal érintett rész értékének legfeljebb 10%-a.

A Kbt. 165. § (11) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, valamint a bírság összegének – továbbá a 62. § (1) bekezdés q) pont szerinti jogsértés megállapítása esetén az eltiltás időtartamának – megállapításában az eset összes körülményét, így különösen

- a) a jogsértés súlyát,
- b) a közbeszerzés tárgyát és értékét,
- c) a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását,
- d) az e törvénybe ütköző magatartásnak az adott közbeszerzés vonatkozásában történt ismételt tanúsítását,
- e) a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt hosszú időtartamot,
- f) támogatásból megvalósult beszerzés esetén azt a körülményt, ha a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat figyelembe veszi. A bírság összegének és az eltiltás időtartamának megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

A Döntőbizottság álláspontja szerint az ajánlatkérő súlyos jogsértést valósított meg azzal, hogy a nyertes ajánlat bírálata során nem győződött meg annak megfelelőségéről. A bírság mértékének megállapítása során a Döntőbizottság az eset valamennyi körülményét mérlegelte. Mérlegelte az ajánlatkérő javára a közbeszerzés alacsonyabb értékét (20.224.807.-Ft), azt, hogy az ajánlatkérővel szemben a Kbt.-be ütköző magatartása miatt az adott közbeszerzés vonatkozásában korábban jogsértést és bírságot nem állapított meg, illetőleg, hogy a beszerzés uniós forrásból finanszírozott, ezért a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat.

A Döntőbizottság mindezen tényezőket együttesen mérlegelve a bírság összegét a rendelkező részben meghatározott mértékben állapította meg.

22. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdésére figyelemmel rendelkezett.

23. A határozat érdemi rendelkezése(i) közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a

Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2020. július 15.

***Dr. Andriska Szilvia sk.
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke***

***Bán János sk.
közbeszerzési biztos***

***Dr. Fáry Zoltán sk.
közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Hivatalbóli kezdeményező jogi képviselője, kizárólag elektronikus úton
2. Ajánlatkérő képviselője, kizárólag elektronikus úton
3. Miniszterelnökség, kizárólag elektronikus úton
4. Közbeszerzési Hatóság Titkársága, kizárólag elektronikus úton