



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG  
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

*1026 Budapest, Riadó u. 5.*

*Tel.: 06-1/882-8594*

*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Iktatószám:** D.24/4/2023.

**A tanács tagjai:** Uherné dr. Laczi Orsolya közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Simon Szabolcs közbeszerzési biztos, Dr. Szvetnik Ágnes közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** MED-EN TRADE Orvosi Műszer Kereskedelmi Kft.  
(Dunaújváros, Petőfi Sándor utca 63.)

**A kérelmező képviselője:** Dr. Panács István felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

**Az ajánlatkérő:** Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Központi Kórház és Egyetemi Oktatókórház  
(Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76.)

**A beszerzés tárgya, értéke:** Orvostechnika berendezések beszerzése – 6. rész: Digitális mammográfiás röntgen készülék (EKR001923542022); 82.000.000.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

**I N D O K O L Á S**

**A jogorvoslati kérelem**

1. A kérelmező 2023. január 26-án terjesztett elő jogorvoslati kérelmet, amelyben a közbeszerzési dokumentumok között fellelhető, a beszerzés tárgyára vonatkozó műszaki leírásnak a 2023. január 11-én kiadott kiegészítő tájékoztatás alapján végrehajtott módosításainak jogszerűségét sérelmezte. A kérelmező annak megállapítását kérte, hogy az ajánlatkérő a Kbt. 2. § (1) bekezdése szerinti alapelvet és a Kbt. 55. § (6) bekezdésében előírtakat megsértve, jogellenesen módosította a közbeszerzési dokumentumokat.

## A Döntőbizottság döntése és annak indokai

2. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1a) bekezdés a) pontja alapján felhívta az ajánlatkérő a jogorvoslattal érintett közbeszerzési rész becsült értékének közlésére, valamint a kérelmi elemek beazonosításához szükséges közbeszerzési dokumentumok megküldésére.

Az ajánlatkérő a felhívásnak eleget tett, egyúttal értesítette a Döntőbizottságot arról, hogy a közbeszerzési eljárás visszavonásáról 2023. január 27-én intézkedett, erre tekintettel kérte a jogorvoslati eljárás megszüntetését. Az ajánlatkérő bemutatta az EKR-ből exportált eljárási cselekményt.

3. Az ajánlati felhívás visszavonása okán a közbeszerzési eljárás eredménytelenségéről szóló hirdetmény 2023. február 1-jén került feladásra a TED-re.

4. A Kbt. 145. § (1) bekezdés alapján alkalmazandó általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

A Kbt. 149. § (1) bekezdés b) pontja szerint a kérelemben meg kell jelölni – többek között - a közbeszerzés tárgyát és - részajánlattétel esetében - a jogorvoslattal érintett részt.

A Kbt. 151. § (5) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság az eljárást öt napon belül megszünteti, ha megállapítja, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást megindító hirdetményét, felhívását jogszerűen visszavonta.

5. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő a 2023. február 1-jén feladott hirdetmény útján – a 2023. február 7. napi ajánlattételi határidő letelte előtt – jogszerűen intézkedett a tárgyi közbeszerzés visszavonása iránt, ezért a jogorvoslati eljárás megindításának előfeltétele hiányzik.

6. A Döntőbizottság döntésekor tekintettel volt a Kbt. 151. § (5) bekezdésében foglaltakra is, amely kötelezővé teszi számára a már megindított jogorvoslati eljárás megszüntetését, amennyiben az ajánlatkérő a beszerzést megindító felhívását jogszerűen visszavonta.

7. Fentiekre tekintettel a Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet a Kbt. 145. § (1) bekezdésére tekintettel az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján visszautasította, mivel a jogorvoslati eljárás megindításának törvényben előírt előfeltétele hiányzik.

8. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. §-ában foglaltak figyelembevételével rendelkezett.

9. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

10. A végzés elleni jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező.

A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2023. február 2.

***Uherné dr. Laczi Orsolya***  
***közbeszerzési biztos,***  
***az eljáró tanács elnöke***

***Simon Szabolcs***  
***közbeszerzési biztos***

***Dr. Szvetnik Ágnes***  
***közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelélül:

Liszi Barbara  
titkársági ügyintéző

Kapja: (elektronikus úton)

1. Kérelmezői képv.
2. Miniszterelnökség