



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG  
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

*1026 Budapest, Riadó u. 5.*

*Tel.: 06-1/882-8594*

*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

**Iktatószám:** D.32/5/2023.

**A tanács tagjai:** Uherné dr. Laczi Orsolya közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Dr. Kozsuch Edina közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** GE Healthcare Magyarország Kft.  
(Budapest, Bence utca 3. (Vaci Greens). C. ép.)

**A kérelmező képviselője:** Nyiri Ügyvédi Iroda  
Dr. Nyiri Csaba ügyvéd, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
(Budapest, Kiss János altábornagy u. 11. Fsz. 1.)

**Az ajánlatkérő:** Szántó J. Endre Egyesített Szociális és Egészségügyi Intézet  
(Szerencs Bekecsi út 10.)

**Az ajánlatkérő képviselője:** Mészáros Ügyvédi Iroda  
Dr. Czimre Zsuzsanna ügyvéd  
(Miskolc, Toldi u. 9.)

**A beszerzés tárgya, értéke:** Orvostechikai berendezések beszerzése 2; 2. rész CT (EKR001895342022); 148.657.097.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S-t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

**I N D O K O L Á S**

**A jogorvoslati kérelem**

1. A kérelmező 2023. február 2-án terjesztett elő jogorvoslati kérelmet, amelyben a közbeszerzési dokumentumok között fellelhető, a műszaki leírásban meghatározott érvényességi feltétel jogszerűségét sérelmezte. A kérelmező annak megállapítását kérte, hogy az ajánlatkérő a Kbt. 2. § (1) és (2) bekezdése szerinti alapelveket, valamint a Kbt. 50. § (4) bekezdésében és a Kbt. 58. § (3) bekezdésében előírtakat megsértve, jogellenesen határozta meg a beszerzés tárgyát.

**A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

2. A Döntőbizottság felhívta az ajánlatkérőt a közbeszerzési eljárás becsült értékének közlésére.

Az ajánlatkérő nyilatkozatát követően a Kbt. 151. § (1) és (2) bekezdésére tekintettel a Döntőbizottság hiánypótlási felhívást bocsátott ki, amelyben a jogorvoslati kérelem pontosítására és igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére hívta fel a kérelmezőt. A kérelmező a D.32/4/2023. számú hiánypótlási felhívást 2023. február 24. napján vette át képviselője útján.

3. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, a Döntőbizottság öt napos határidő tűzésével hiánypótlási felhívást bocsát ki. Ugyanezen szakasz rögzíti továbbá, hogyha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

4. A Kbt. 151. § (3) bekezdése szerint „Ha a jogorvoslati eljárással érintett közbeszerzési eljárás irataiból a közbeszerzés becsült értéke a kérelmező számára nem ismerhető meg, ezen tényt jogorvoslati kérelmében köteles a Közbeszerzési Döntőbizottság tudomására hozni. Ez esetben a Közbeszerzési Döntőbizottság – a rendelkezésre álló adatok alapján – hiánypótlási felhívás keretében közli a kérelmezővel az igazgatási szolgáltatási díj alapjául szolgáló becsült érték összegét”.

5. A Döntőbizottság a hiánypótlásra felhívó végzés kézbesítésének időpontját alapul véve megállapította, hogy a kérelmezőnek legkésőbb 2023. március 1. napján kellett volna pótolnia a megjelölt hiányokat. A kérelmező ugyanakkor a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget.

6. Mivel a hiánypótlásban foglaltaknak a kérelmező a Kbt. 151. § (3) bekezdése alkalmazását követően nem tett eleget, ezért a Döntőbizottság a Kbt. 151. § (2) bekezdése alapján a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

7. Fentiekre tekintettel a Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet a Kbt. 145. § (1) bekezdésére tekintettel az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján visszautasította, mivel a jogorvoslati eljárás megindításának törvényben előírt előfeltétele hiányzik.

8. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1)-(3) bekezdéseiben, valamint 126. § (2)-(3) bekezdéseiben foglaltakra tekintettel rendelkezett.

9. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

10. A végzés elleni jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2023. március 2.

**Uherné dr. Laczi Orsolya sk**  
közbeszerzési biztos,  
az eljáró tanács elnöke

**Bonifert Zsolt sk**  
közbeszerzési biztos

**Dr. Kozsuch Edina sk**  
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara  
titkársági ügyintéző

Kapja: (elektronikus úton)

1. Kérelmezői képv.
2. Miniszterelnökség