



A Közbeszerzési Döntőbizottság közleménye az általa alkalmazott bírságok kiszabásával kapcsolatos elvekről

Az európai uniós forrásokhoz való hozzáférés érdekében szükséges egyes törvények módosításáról szóló 2026. évi XVIII. törvény (Mód9. tv.) 92. § (2) bekezdése szerint a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 165. §-a 2026. június 29-i hatállyal a következő (14) bekezdéssel egészül ki:

„(14) A Közbeszerzési Döntőbizottság közleményt ad ki az általa alkalmazott, bírságok kiszabásával kapcsolatos elvekről. A közlemény – a jogsértések egyedi körülményeinek mérlegelése lehetőségének biztosítása mellett – tartalmazza a tipikus jogsértéstípusok esetén irányadónak tartott bírságmértékek tartományát.”

Ezen jogszabályi rendelkezésnek eleget téve a Közbeszerzési Döntőbizottság az alábbi bírságközleményt adja ki.

Előjáróban rögzíteni szükséges, hogy ez a közlemény a Közbeszerzési Döntőbizottság által korábban kiadott – a Közbeszerzési Hatóság honlapján 2024. decemberében megjelent –, a bírságolással kapcsolatos joggyakorlatról szóló tájékoztatóval együtt értelmezendő. A tájékoztató elérhetősége:

https://dontobizottsag.kozbeszerzes.hu/dontobizottsag/kozlemenyek_db/

A bírságkiszabás elvei

1. Az első és legfontosabb elv a jelen bírságközlemény kiadásáról szóló joghely normaszövegében is rögzített klauzula, mely szerint minden esetben biztosítani kell az adott jogsértés miatt kiszabott bírság egyedi körülményeinek mérlegelési lehetőségét, pontosabban mindig figyelembe kell venni azokat.
2. Ehhez szorosan kapcsolódik az a – fent hivatkozott bírságtájékoztatóban is részletesen kifejtett – rendező elv, hogy a bírság nem egy öncélú eszköz, hanem eljárásjogi akadály hiányában a Közbeszerzési Döntőbizottság jogorvoslati eljárást lezáró érdemi döntésében megállapított jogsértéshez kapcsolódó egyik jogkövetkezmény.
3. Szintén hangsúlyozandó, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság által alkalmazott bírság a megállapított jogsértés súlyától függően vagy kiszabható, vagy pedig kötelezően kiszabandó. Az első esetben az eljáró tanácsnak kettős mérlegelési kötelezettsége van, ugyanis a bírság mértékének megállapítására vonatkozó mérlegelést megelőzi annak eldöntése, hogy adott esetben egyáltalán indokolt-e a bírság kiszabása.

4. A bírság kiszabása szempontjából továbbá kiemelt jelentősége van annak a körülménynek, hogy a megállapított jogsértés orvosolható-e az azt megvalósító eljárási cselekmény/döntés megsemmisítésével. A Kbt. 165. § (3) bekezdés b) pontja szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság az ajánlatkérő jogsértő döntését akkor semmisítheti meg, ha a közbeszerzési szerződést még nem kötötték meg. Minden más esetben – a szerződés megkötésével, teljesítésével, módosításával, illetve semmisségével összefüggő ügyekben – az kerül megállapításra, hogy a jogsértés nem reparálható, amely tény már önmagában magasabb összegű bírság kiszabását teszi indokolttá. Ilyen jogsértéstípusok különösen a Kbt. 137. § (1) bekezdése szerinti semmisségi okok, melyek közül a legtipikusabb a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzése, illetve a közbeszerzés eredményeképpen megkötött szerződés jogsértő módosítása.

5. A fentiekkel szoros összefüggő elvként rögzítendő, hogy a bírságolás alapja főszabályként a közbeszerzés becsült értéke, melynek 10, illetve 15%-a lehet a bírság maximális összege attól függően, hogy milyen jogsértéstípusról van szó. A becsült érték, mint bírságalap alóli kivétel jellemzően a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzése, mikor a jogsértés jellegéből fakadóan a becsült érték meghatározására sem került sor, ilyenkor a maximum 15%-os bírságmérték alapja a jogszerűtlen mellőzéssel érintett szerződéses érték vagy szerződés hiányában a mellőzött érték

6. A magasabb összegű bírság kiszabását indokoló jogsértésekkel ellentétben korlátlan méltánylást igénylő, akár a bírság elmaradását eredményező eset, mikor az ajánlatkérő nyújt be jogorvoslati kérelmet a saját döntésével, magatartásával/mulasztásával kapcsolatban.

7. Közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével kötött szerződés esetében a bírság kiszabására a Fővárosi Törvényszék 106.K.703.723/2025/10. számú ítéletének értelmében az ajánlatkérővel szerződő gazdasági szereplővel szemben is sor kerülhet, amennyiben a terhére jogsértés kerül megállapításra, illetve, a Kbt. 137. § (1) bekezdése szerinti semmisségi okok felmerülésekor, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság azt állapítja meg, hogy a semmis szerződés esetén az érvénytelenség jogkövetkezményei alkalmazása körében az eredeti állapot nem helyreállítható, vagy ha azt, hogy a szerződés kiemelten fontos közérdek (Kbt. 137. § (3) bekezdése) miatt nem semmis [Kbt. 165. § (7a) – (7b) bekezdések]. E körben a Közbeszerzési Döntőbizottság mérlegeli a gazdasági szereplőnek a jogsértés kapcsán kifejtett magatartását (Kbt. 2026. június 29-étől hatályos 165. § (11) bekezdés g) pontja).

8. Mindenképpen a bírságolás elveként szükséges megemlíteni a Fővárosi Törvényszék által a Közbeszerzési Döntőbizottság bírságolási gyakorlatával kapcsolatban hozott, azt összegző/fejlesztő, még következetesebb bírságmérlegelésre ösztönző 103.K.705.668/2020/32. számú ítéletet, amelyben a bíróság azt is kimondta, hogy a mérlegelési tevékenység akkor jogszerű, ha a hatóság a szankció alkalmazásakor az eset összes körülményét figyelembe veszi, és a jogszabályban „különösen” megjelöléssel felsorolt mérlegelési szempontok vizsgálatára is kitér, illetve amennyiben ezen utóbbiak közül valamelyik nem releváns az adott tényállás

szempontjából, úgy arra vonatkozóan ad indokolást. E körben a Kúria a 2/2015. (XI. 23.) KMK véleményben is kifejtette, hogy a Közbeszerzési Döntőbizottság a bírságszabás során valamennyi mérlegelési szempontot értékeli, és amennyiben ezen különösnek tekintett körülményeken túl vannak még az eset „összes körülményébe” sorolható további körülmények is, akkor azokat is figyelembe kell vennie és értékelnie, mérlegelnie kell. Utóbbiakra természetesen akkor köteles, amennyiben arról tudomást szerez az adott eljárásában.

A fent rögzített elvek alapján a Közbeszerzési Döntőbizottság – a Közbeszerzési Hatóság minden évben kiadott beszámolójában is bemutatott – tipikus jogsértésekre vonatkozóan a becsült (mellőzés esetén a szerződéses vagy mellőzött) értéken alapuló bírságmértékeket a következő százalékos tartományokban határozza meg, hangsúlyozva az egyedi mérlegelés jogszabályi követelményét.

Az érintett ajánlatkérői döntés megsemmisítésével orvosolható főbb jogsértéstípusok, ahol a bírságmérték jellemzően (0,5-2 %):

- a közbeszerzési eljárás előkészítése során elkövetett jogsértés, ha a közbeszerzési szerződést nem kötötték meg a közbeszerzési eljárás eredményeként,
- jogsértő eljárást megindító vagy egyéb hirdetmény, jogsértő közbeszerzési dokumentumok, ha a közbeszerzési szerződést nem kötötték meg a közbeszerzési eljárás eredményeként,
- a részvételi jelentkezés/ajánlat jogsértő érvénytelenné nyilvánítása vagy annak jogsértő elmaradása, ha a közbeszerzési szerződést nem kötötték meg a közbeszerzési eljárás eredményeként, illetve eredménytelenségi ok jogsértő alkalmazása,
- a hiánypótlási felhívás, felvilágosításkérés, aránytalanul alacsony ár vizsgálatára vonatkozó szabályok megsértése, illetve egyéb jogsértő bírálati cselekmények (pl. összeférhetlenség vizsgálata, elhúzódo bírálat), ha a közbeszerzési szerződést nem kötötték meg a közbeszerzési eljárás eredményeként,
- írásbeli összegezésben, előzetes vitarendezési kérelemre adott válaszban adott indokolás hiányos volta, nem kellő részletezettsége, ha a közbeszerzési szerződést nem kötötték meg a közbeszerzési eljárás eredményeként.

A döntés megsemmisítésével nem orvosolható jogsértéstípusok, illetve mulasztások:

- az előző bekezdésben felsorolt esetek, amennyiben a jogsértés már nem reparálható: 1-3 %
- szerződéskötéstől való jogsértő visszalépés: 1-3%
- közbeszerzési eljárás jogsértő mellőzése: 3-5%
- egyéb semmisségi okok (moratórium megsértése, stb.): 3-5%
- az előző két esetkör további jogkövetkezményei (annak megállapítása, hogy a szerződés nem semmis, illetve, hogy az eredeti állapot nem állítható helyre): további 3-5%
- a közbeszerzési szerződés teljesítésével összefüggő jogsértések: 0,5-3%
- a közbeszerzési szerződés jogsértő módosítása: 2-4%

Ugyanazon beszerző, ajánlatkérő, gazdasági szereplő terhére több jogsértés megállapítása esetén a bírság felső mértéke kerül alkalmazásra, illetve a fentiekben

többször hangsúlyozott egyedi mérlegelés miatt nem kizárt a fentiek alatti, illetve feletti bírságmérték alkalmazása sem a jelen közlemény szerinti bírságkiszabási elvek alkalmazásával.