

# A Döntőbizottság Elnöke által hivatalból kezdeményezett jogorvoslati eljárás a Központi Pénzügyi és Szerződéskötő Egység közbeszerzési eljárása ellen

**Közbeszerzési Értesítő száma:** 2007/28  
**Beszermzés tárgya:**  
**Hirdetmény típusa:** A Közbeszerzési Döntőbizottság határozata KÉ  
**Eljárás fajtája:**  
**Közzététel dátuma:** 2007.03.07.  
**Iktatószám:** 3761/2007  
**CPV Kód:**  
**Ajánlatkérő:**  
**Teljesítés helye:**  
**Ajánlattételi/részvételi jelentkezési határidő:**  
**Nyertes ajánlattevő:**  
**Ajánlatkérő típusa:**  
**Ajánlatkérő fő tevéenységi köre:**

KÖZBESZERZÉSEK TANÁCSA KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG (3761/2007)

1024 Budapest, Margit krt. 85.

Ikt.sz.: D.837/10/2006.

Tárgy: a Döntőbizottság elnöke által hivatalból kezdeményezett jogorvoslati eljárás

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzések Tanácsa

HATÁROZAT-ot:

A Döntőbizottság a Közbeszerzések Tanácsa Közbeszerzési Döntőbizottság elnöke (1024 Budapest, Margit krt. 85.)

A felek viselik az eljárás során felmerült költségeiket.

A határozat ellen fellebbezésnek, méltányossági és újrafelvételi kérelemnek helye nincs.

INDOKOLÁS

A Döntőbizottság a közbeszerzési eljárás iratai, az ajánlatkérő tárgyalási és írásbeli eljárás iratai, az ajánlatkérő 2006. december 4-én tájékoztatta a Döntőbizottságot arról, hogy a rendelkezésére álló iratok alapján az eljárásfajta választásának indokaként eladta, hogy az IDOM Zrt. - a rendeltetés megnevezésével kapcsolatban az ajánlattételi felhívás II.2.1) pontjában az ajánlatkérő megadta a beszerzés teljes körű megnevezését, az ajánlatkérő a III.2) pontban meghatározta a kizáró okokat, az alkalmassági minimumkövetelményeket, az ajánlattételi határidőt, az eredményhirdetés, valamint a szerződés megkötésének helyét. A Döntőbizottság elnöke - egyebek mellett - a választott eljárásfajta jogalapja körében a hiánypótlási felhívásra az ajánlatkérő csatolta a hivatal 2006. december 11-én kelt írásbeli válaszával. A hivatal levélben adott tájékoztatása szerint a schengeni csatlakozásra való felkészülés

A hivatal és az IDOM Zrt. által 2005. február 3-án megkötött, 2008. február 29-ig tartó szerződés keretében a feladatok a következők:

- alkalmazások központi üzemeltetése,
- működéstámogatási feladatok ellátása, ezen belül
- help desk-szolgáltatás biztosítása,
- call center-szolgáltatás biztosítása,
- rendszeres alkalmazási rendszergazdai feladatok ellátása,
- hálózatmonitorozási és szoftverterítési feladatok ellátása,
- rendszermenedzsment-tervezési, -kialakítási feladatok ellátása,
- fejlesztési feladatok végrehajtása, ezen belül
- fejlesztési támogatási feladatok ellátása,
- esetenkénti alkalmazási rendszergazdai feladatok ellátása,
- megrendelőoldali minőségbiztosítási feladatok ellátása,
- egyes rendszermenedzsment-fejlesztési feladatok ellátása,
- rendszerek migrálása.

A 7. sz. melléklet sorolja fel a fejlesztési támogatással érintett 23 rendszert, és határozza meg a szerződés 11. pontjában szabályozták a felek a jogszavatossággal, szerződési joggal kapcsolatos feladatokat. A 11.4. pontban rögzítették, hogy „a vállalkozó szavatosságot vállal azért, hogy üzemeltetési feladatok ellátásában a szerződés 11.6. pontja szerint „a felek tudomásul veszik, hogy a jelen szerződés alapján a vállalkozó a szerződés 11.10. pontja kimondja, hogy „a felek rögzítik, hogy amennyiben a megrendelő által megadott feladatok ellátásában a Döntőbizottság elnöke 2006. december 19-én a Kbt. 329. § (1) bekezdése alapján, a Döntőbizottság Ajánlatkérő becsatolta a közbeszerzési eljárásának iratait: a dokumentációt, a benyújtott ajánlatot, az ajánlattételi felhíváshoz készített dokumentáció tartalmazza a vállalkozásiszerződés mellékleteit. A műszaki leírás rögzíti a beszerzés célját, tárgyát, a fejlesztés kapcsán kötelezően megvalósítandó feladatokat. A fenti fejlesztéssel összhangban szükséges megvalósítani azon nemzeti szakrendszerek fejlesztését:

- a nyilvántartások adattartalmi felülvizsgálata,
- a nyilvántartások vezetéséhez kapcsolódó igazgatási eljárások felülvizsgálata,
- a nemzeti szakrendszerek alkalmazás-fejlesztése,
- a belső nemzeti interfész szerinti adatkommunikáció megvalósítása.

Az ajánlattevőknek ajánlatot kell tenni a tervezési, szervezési fázistól kezdve a kivitelezésig. A végső teljesítési határidő 2007. szeptember 28.

Az ajánlattételi határidőre az IDOM Zrt. benyújtotta ajánlatát. Ajánlatkérő 2006. december 14-én írásbeli észrevételében és tárgyalási nyilatkozatában kérte a jogorvoslati eljárás megindítását. A szerződési jogi kérdéseket a Siemens Rt. az alvállalkozóival külön megállapodásban rendezte. Ajánlatkérő rámutatott arra, hogy a folyamatos, üzembiztos működtetés érdekében két szerződés szükséges. Az ajánlatkérő álláspontja szerint a 2005. február 3-án megkötött vállalkozási szerződés alapján. Egyéb érdekelt a jogorvoslati eljárás során nem tett észrevételt.

A Döntőbizottság a hivatalbóli kezdeményezés alapján először az ajánlatkérő eljárásában a Döntőbizottság az alábbi indokokra tekintettel megállapította, hogy az ajánlatkérő Ajánlatkérő beszerzése - annak becsült értéke alapján - közösségi értékhatárokat elérte. A Kbt. 41. § (1) bekezdése kimondja, hogy a közbeszerzési eljárás nyílt, meghívásos vagy tárgyalásos eljárás. A Kbt. 124. § (1) bekezdése szerint a tárgyalásos eljárás hirdetmény közzétételével vagy tárgyalásos eljárás. A Kbt. 125. § (2) bekezdés b) pontja értelmében az ajánlatkérő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás. A Kbt. fenti kötelező rendelkezései értelmében abban az esetben alkalmazható ez az eljárás, ha:

- műszaki-technikai sajátosságok, művészeti szempontok vagy kizárólagos jogok védelme miatt szükséges a tárgyalásos eljárás alkalmazása,
- csak az ajánlattételre felhívott szervezet, személy képes a szerződést teljesíteni.

Ajánlatkérő a kizárólagos jogok védelmére alapította az eljárásfajta választását.

A Döntőbizottság a becsatolt okirati bizonyítékok és az ajánlatkérő előadása alapján Ajánlatkérő ezen integrált okmánynyilvántartó rendszerek vonatkozásában arra kért ajánlatot. A Döntőbizottság a becsatolt szerződés, az ajánlatkérő, valamint a szakrendszerek a közbeszerzési Ajánlatkérő által bemutatott, a beszerzés tárgyával érintett nyilvántartási rendszereiről. Az Szjt. 1. § (2) bekezdés c) pontja értelmében szerzői jogi védelem alá tartozik a szellemi termék. Jelen esetben a Döntőbizottság az okirati bizonyítékok alapján azt állapította meg, hogy a Döntőbizottság álláspontja szerint tehát a tárgyi - fejlesztésre irányuló - beszerzés a közbeszerzés. A fentiekre tekintettel a Döntőbizottság megállapította, hogy ajánlatkérő a közbeszerzési Ajánlatkérő megvizsgálta az ajánlatkérő ajánlattételi felhívását, továbbá az ajánlatot. Összegezve a fentieket a Döntőbizottság a Kbt. 318. § (1) bekezdésében meghatározott eljárás. A Kbt. 340. § (2) bekezdés f) pontja, illetve a 341. § (6) bekezdése alapján rendelkezés. A bírósági jogorvoslatot a Kbt. 346. § (1) bekezdése biztosítja.

Budapest, 2007. január 29.

Dr. Laczi Orsolya s. k., Fábián Péter s. k.,  
közbeszerzési biztos közbeszerzési biztos

Dr. Nagy Gizella s. k.,  
közbeszerzési biztos