



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.278/15/2020.

A tanács tagjai: Hubáné Dr. Szabó Ágnes közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Söpkéz Gusztávné közbeszerzési biztos, Dr. Virágh Norbert közbeszerzési biztos

A kérelmező: Steelco Hungary Kft.
(Budapest, Temesvár u. 19-21.)

A kérelmező képviselője: Dr. Tóth Levente ügyvéd
(Budapest, Montevideo u. 16/B.)

Az ajánlatkérő: Százhalombattai Egészségügyi Közalapítvány
(Százhalombatta, Szent István tér 3.)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Berczi Norbert ügyvéd
(Érd, Budai út 28. I/2.)

A beszerzés tárgya, értéke: Gőz és formalinos sterilizáló berendezés beszerzése, 33.800.000.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A Döntőbizottság felhívja a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy 200.000.-Ft, azaz kettőszázezer forint igazgatási szolgáltatási díjat térítsen vissza a kérelmező részére a végzés kézbesítését követő 8 napon belül.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Harmadik Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a jelen végzés bevezető részében meghatározott árubeszerzés tárgyában. A közbeszerzési eljárásban a kérelmező ajánlatot nyújtott be, amit az ajánlatkérő az eljárást lezáró döntésében, az összegezésben a Kbt. 73. § (2) bekezdés alapján érvénytelennek nyilvánított.

A jogorvoslati kérelem

2. A kérelmező 2020. július 22. napján nyújtott be jogorvoslati kérelmet a Döntőbizottsághoz, melyben sérelmezte ajánlatának érvénytelenné nyilvánítását és kérte a jogsértés megállapítását, valamint a kérelmező ajánlatát érvénytelenné nyilvánító, közbeszerzési eljárást lezáró ajánlatkérői döntés megsemmisítését.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

3. A Döntőbizottság megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányos volt, mivel a kérelemhez nem csatolta a kérelmező a Kbt. 150. § (1) bekezdése szerinti igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást.

4. A Döntőbizottság ezért a kérelmezőt 2020. július 30. napján kiadott D.278/4/2020. számú végzésében - öt napos határidő tűzésével - hiánypótlásra szólította fel. A Döntőbizottság figyelmeztette a kérelmezőt, hogy amennyiben a hiánypótlásban foglaltaknak nem vagy nem határidőben tesz eleget, akkor a jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint visszautasítja.

5. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. §-a az alábbiakat mondja ki:

(1) A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha

a) az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

6. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlást tartalmazó D.278/4/2020. számú végzést 2020. augusztus 14. napján átvette, azonban a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak az előírt határidőben, 2020. augusztus 19. napjáig nem tett eleget, az igazgatási szolgáltatási díj megfizetését és annak igazolását nem teljesítette. A Döntőbizottsághoz a hiánypótlás teljesítése tekintetében a kérelmezőtől, illetve képviselőjétől nem érkezett irat.

7. A Döntőbizottság erre tekintettel 2020. augusztus 28. napján D.278/7/2020. számú végzésével a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a Kbt. 151. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

8. A kérelmező a jogorvoslati kérelmet visszautasító D.278/7/2020. számú végzés átvételét követően még ugyanazon a napon jelezte a Döntőbizottság részére, hogy a hiánypótlást teljesítette, az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette és az erről szóló igazolást megküldte a Döntőbizottság részére 2020. augusztus 18-án, a hiánypótlásra nyitva álló határidőben. Ehhez mellékelte az ennek alátámasztására vonatkozó dokumentumokat, köztük egy ÁNYK fájlt, mely szerint a kérelmező 2020. augusztus 18-án küldte meg a hiánypótlást a Döntőbizottság felé, továbbá csatolta a 200.000 Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére vonatkozó banki igazolást, mely szerint 2020. augusztus 14-én átutalásra került a 200.000 Ft igazgatási szolgáltatási díj.

9. A Döntőbizottság a fentiekre tekintettel ugyanazon a napon, 2020. augusztus 28. napján megkereste az iratkezelés üzemeltetését végző Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt.-t, hogy nyilatkozzon az irat benyújtását, beérkezését illetően.

A Döntőbizottság a megkeresésre tekintettel aznap, 2020. augusztus 28. napján D.278/8/2020. számon visszavonta a jogorvoslati kérelmet visszautasító végzését az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 113. § (2) bekezdés a) pontja alapján.

10. A Nemzeti Infokommunikációs Szolgáltató Zrt. 2020. szeptember 29. napján a Döntőbizottsági megkeresésre érkezett válasza szerint a kérelmező képviselője „részéről sem a személyes Ügyfélkapu tárhelyéről, sem a Cégkapu tárhelyéről nem kerültek megküldésre dokumentumok. A Közbeszerzési Döntőbizottság Hivatali kapujába sem érkezett dokumentum” részéről.

A Döntőbizottság erre tekintettel jelen végzésével a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a Kbt. 151. § (2) bekezdésében foglaltak szerint a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

11. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdésének és az Ákr. 125. § figyelembe vételével rendelkezett.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelem visszautasítására tekintettel a Kbt. 151. § (8) bekezdése alapján rendelkezett arról, hogy a Közbeszerzési Hatóság Titkársága a kérelmező részére az általa megfizetett 200.000 Ft igazgatási szolgáltatási díjat utalja vissza.

12. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2020. október 5.

Hubáné Dr. Szabó Ágnes sk
közbeszerzési biztos

Söpkéz Gusztávné sk
közbeszerzési biztos

Dr. Virágh Norbert sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. Dr. Tóth Levente ügyvéd
2. Dr. Berczi Norbert ügyvéd
3. Közbeszerzési Hatóság Titkársága
4. Miniszterelnökség