



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D. 291/7/2020.

A tanács tagjai: Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Dr. Szvetnik Ágnes közbeszerzési biztos

A kérelmező/ajánlatkérő: Támogatott Kutatócsoportok Irodája
(Budapest, Gellérthegy u. 30-32.)

A kérelmező/ajánlatkérő képviselője: Dr. Fecskovics Erzsébet Ügyvédi Iroda
Dr. Fecskovics Erzsébet ügyvéd
(Budapest, Perényi út 14/a.)

A beszerzés tárgya, értéke: Informatikai eszközök beszerzése két részben, 1. rész 20.500.000.-Ft, 2. rész 11.650.000.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T – ot.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelemnek helyt ad és megállapítja, hogy az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 50. § (4) bekezdését.

A Döntőbizottság megsemmisíti a közbeszerzési eljárás 1. és 2. része vonatkozásában az ajánlati felhívást és a közbeszerzési eljárás dokumentációját, továbbá az ezeket követően keletkezett valamennyi közbeszerzési dokumentumot.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat bírósági felülvizsgálatát annak kézbesítésétől számított tizenöt napon belül keresettel lehet kérni. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a Kbt. Harmadik része szerinti, nyílt közbeszerzési eljárást indított „Informatikai eszközök beszerzése két részben” tárgyban, melynek ajánlati felhívását 2020. július 09-én adta fel a Közbeszerzési Értesítőben. A felhívás 2020. július 10-én jelent meg KÉ-12432/2020. számon.

2. A felhívásban az alábbiak is meghatározásra kerültek:

II.1.4) A közbeszerzés rövid ismertetése:

Szállítási keretszerződés a Támogatott Kutatócsoportok Irodája részére számítástechnikai eszközök szállítására

1. rész: 26 db PC, 1 db szerelt Pc, 27 db monitor, 21 db Notebook

2. rész: 2 db all in one, 26 db Notebook, 11 db tablet

II.1.6) Részekre bontás: Részajánlat tételére lehetőség van.

II.2.1) Elnevezés: 75 db informatika eszköz beszerzése Rész száma: 1

II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:

26 db PC, 1 db szerelt Pc, 27 db monitor, 21 db Notebook

Az adásvételi szerződés alapján megvásárolni kívánt termékek minőségi és funkcionális követelményeit a közbeszerzési dokumentum részét képező műszaki leírás részletesen tartalmazza.

A műszaki leírásban referencia termékként feltüntetett konkrét típus egy az Ajánlatkérő számára a műszaki leírásnak megfelelő terméket tartalmaz, a tárgy jellegének egyértelmű meghatározását szolgálja.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bek. alapján, amennyiben a dokumentáció (közbeszerzési műszaki leírás) meghatározott szabványra, műszaki engedélyre, műszaki előírásokra, műszaki ajánlásra, illetve gyártmányra, eredetű vagy típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre hivatkozik, úgy a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is érteni kell, mely alapján az Ajánlatkérő köteles elfogadni az egyenértékű vagy a dokumentációban rögzítetteknél jobb megoldást is. Ajánlattevő – amennyiben a hivatkozással érintett műszaki tartalom helyett egyenértékű eszközt, megoldást, stb. kíván megajánlani ajánlatában – a szakmai ajánlatában köteles benyújtani az egyenértékűség alátámasztására szolgáló dokumentum(oka)t. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy az egyenértékűség alátámasztására szolgáló dokumentum lehet különösen (de nem kizárólagosan) a gyártótól származó műszaki dokumentáció vagy valamely független, szakmailag elismert szervezet minősítése.

II.2.1) Elnevezés: 39 db informatika eszköz beszerzése Rész száma: 2

II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:

2 db all in one, 26 db Notebook, 11 db tablet

Az adásvételi szerződés alapján megvásárolni kívánt termékek minőségi és funkcionális követelményeit a közbeszerzési dokumentum részét képező műszaki leírás részletesen tartalmazza.

A műszaki leírásban referencia termékként feltüntetett konkrét típus egy az Ajánlatkérő számára a műszaki leírásnak megfelelő terméket tartalmaz, a tárgy jellegének egyértelmű meghatározását szolgálja.

A 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bek. alapján, amennyiben a dokumentáció (közbeszerzési műszaki leírás) meghatározott szabványra, műszaki engedélyre, műszaki előírásokra, műszaki ajánlásra, illetve gyártmányra, eredetű vagy típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre hivatkozik, úgy a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés mellett a „vagy azzal egyenértékű” kifejezést is érteni kell, mely alapján az Ajánlatkérő köteles elfogadni az egyenértékű vagy a dokumentációban rögzítetteknél jobb megoldást is. Ajánlattevő – amennyiben a hivatkozással érintett műszaki tartalom helyett egyenértékű eszközt, megoldást, stb. kíván megajánlani ajánlatában – a szakmai ajánlatában köteles benyújtani az

egyenértékűség alátámasztására szolgáló dokumentum(ka)t. Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy az egyenértékűség alátámasztására szolgáló dokumentum lehet különösen (de nem kizárólagosan) a gyártótól származó műszaki dokumentáció vagy valamely független, szakmailag elismert szervezet minősítése.

3. Az ajánlatkérő a felhívás mellé Műszaki leírást is készített, melyben az alábbiakat is meghatározta:

1.rész:

1/9. HP EliteBook 840 G6 Notebook 14" FullHD (i7-8565U, 16GB RAM, 512GB NVMe SSD,

3 év helyszíni garancia) vagy ezzel egyenértékű eszköz

melyhez a meghatározott minimumkövetelmények körében az alábbiakat is előírta:

Megnevezés	Követelmény
Méret, megjelenés	Fekete vagy ezüst színű ház, üzleti környezetbe illeszkedő kialakítással. Legfeljebb 32x23 cm méretű. A MIL STD 810G elvárásainak is megfelelő készülékház.
<u>Képernyő</u>	<u>13,3" átmérőjű, minimum FHD 1920x1080 felbontású, 16:9 képarányú, IPS panel, matt kijelző, LED-es háttérvilágítással.</u>

2. rész: 2/13. Dell Inspiron 3793 - 17" laptop vagy ezzel egyenértékű eszköz és a 2/14. Dell Inspiron 5593 - 15" laptop vagy ezzel egyenértékű eszköz tételekhez a meghatározott minimumkövetelmények körében az alábbiakat is előírta:

Megnevezés	Követelmény
<u>Biztonság</u>	<u>TPM 2.0 chip</u>

4. Az ajánlatkérő 2020. július 15-én kiegészítő tájékoztatást küldött az ajánlattevők részére, melyben közölte a következőket:

„Tisztelt Gazdasági Szereplő! A Támogatott Kutatócsoportok Irodája, mint ajánlatkérő által kiírt „Informatikai eszközök beszerzése két részben” tárgyú közbeszerzési eljárásban érkezett kérdésre az ajánlatkérő az alábbi kiegészítő tájékoztatást adja.

1. kérdés A Dokumentáció-ITesztk-20200707.docx" 51-68.0. táblázatában szereplő termékek bizonyos termékek (sorszám szerint 1/2, 2/11 - 2/21) fizikai méreteit vagy tömegét egzakt módon adta meg. A jelölt értékeket a méretek esetén tartományban (től-ig), tömeg esetén pedig maximum értékben szíveskedjenek megadni! A kiírás jelen formában versenykorlátozó, a pontos fizikai méret, tömeg megjelölése egy termék-e korlátozza a megajánlható termékek számát.

1. válasz Ajánlatkérő a kiírásban a megadott méret és súly értékeket maximális értéként határozta meg. Ennél könnyebb és kisebb eszköz megajánlható. Ajánlatkérő elfogad a műszaki kiírásnak megfelelő egyenértékű eszközöket.”

5. Az ajánlatkérő megtartotta az ajánlatok bontását 2020. július 20-án, melynek során ismertette, hogy az eljárásban 11 db ajánlat érkezett.

6. Az ETIAM Kft. ajánlattevő 2020. július 20-án felhívta az ajánlatkérő figyelmét az EKR rendszerbe feltöltött dokumentummal kapcsolatban az alábbiakra:

„Tisztelt Ajánlatkérő, Tisztelettel jelezni, hogy az 1/9. tétel esetében a megjelölt referenciamodelljük, nem teljesíti a kiírt feltételeket, mert 14"-os kijelzővel rendelkezik a 13,3" helyett, kiegészítő tájékoztatásban pedig arról nyilatkozott Tisztelt Ajánlatkérő, hogy „Ennél könnyebb és kisebb eszköz is megajánlható”. Ezért kényszerültünk a referenciatípustól eltérő termék megajánlására.”

„Tisztelt Ajánlatkérő, Tisztelettel jelezni, hogy a 2/13 és 2/14-es. tétel esetében a megjelölt referenciamodelljük, nem teljesíti a kiírt feltételeket TPM2.0-val nem rendelkezik a referencia eszközük. Ezt a tényt írásban a hivatalos disztribútor részünkre meg is erősítette, ezért kényszerültünk a referenciatípustól eltérő termék megajánlására.”

Az ajánlatkérő jogorvoslati kérelme

7. Az ajánlatkérő 2020. július 28. napján nyújtotta be a jogorvoslati kérelmét a Döntőbizottsághoz, amelyben kérte az általa lefolytatott közbeszerzési eljárás vonatkozásában jogsértés megállapítását, mivel az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 28. § (1) bekezdését, illetőleg a Kbt. 50. § (4) bekezdését, valamint a Kbt. 58. § (2) bekezdését az alábbiakban kifejtettek alapján.

8. Az ajánlatkérő 2020. július 10-én a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontjára tekintettel a Kbt. Harmadik Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított „Informatikai eszközök beszerzése két részben” árubeszerzés tárgyában.

9. 2020. július 20-án 12.00 órakor került sor az ajánlatok bontására.

10. A bontási jegyzőkönyv tanúsága szerint az alábbi ajánlattevőktől érkezett ajánlat: ETIAM Kft., Flaxcom Holding Elektronikai és Kereskedelmi Zrt., Infopolis Kft., NÁDOR Rendszerház Irodautomatizálási Kft., PROCOMP Számítástechnikai és Elektronikai Kft. mind az 1., mind a 2. részre nyújtott be ajánlatot.

11. A Smartsolution Hungary Kft. az 1. részre nyújtott be ajánlatot.

12. Az ETIAM Kft. 2020. július 20-án, a 12.00 órai bontást követően 16.03 órakor és 16.08 órakor két észrevételt töltött fel az EKR-be.

13. Az ETIAM Kft. korábbi észrevétele szerint a 2. rész 2/13. Dell Inspiron 3793 – 17" laptop vagy ezzel egyenértékű eszköz és 2/14. Dell Inspiron 5593 - 15" laptop vagy ezzel egyenértékű eszköz került referenciaként meghatározásra. Mindkét eszköz esetében a műszaki leírás a Biztonság követelmény keretében TPM 2.0 chip megkötést tartalmaz. Az észrevételében az ETIAM Kft. rögzítette, hogy a két megjelölt referenciamodell nem teljesíti a kiírt TPM2.0 feltételt, amelyet a disztribútor is megerősített. Ezen megállapítás tényszerű, ezáltal a referenciamodell és a műszaki leírás ellentmondást tartalmaz. A mellékelt két internetes keresés is alátámasztja, hogy a 2. rész 2/13. Dell Inspiron 3793 – 17" laptop és 2/14. Dell Inspiron 5593 - 15" laptop esetében a TPM követelmény megadásával 0 a találat, azaz az eszközök nem felelnek meg a TPM2.0 követelménynek.

14. Az ETIAM Kft. utóbbi észrevétele szerint az 1/9. tétel esetében a megjelölt referenciamodell, nem teljesíti a kiírt feltételeket, mert 14"-os kijelzővel rendelkezik a 13,3" helyett. Ezen megállapítás tényszerű, azaz valóban a műszaki követelményekben elírás történt a kijelző méretét illetően, ezáltal a referenciamodell és a műszaki leírás ellentmondást tartalmaz.

15. A műszaki leírás jelen esetben elírás folytán az érintett 3 eszköz tekintetében nem egyértelmű, így az ajánlattevők nem tudják pontosan megállapítani, hogy milyen eszközt kell megajánlaniuk, illetve a műszaki paraméterek ellentmondást tartalmazó meghatározásának okán nem teszi lehetővé az ajánlatkérő számára az ajánlatok összehasonlíthatóságát, azaz a Kbt. alapelveinek megfelelő objektív bírálatot, ezáltal sérül a Kbt. 28. § (1) bekezdésében foglalt szabályrendszer.

16. Az ajánlatkérő a Kbt. 58. § (2) bekezdés rendelkezései mellett hivatkozott a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (4) bekezdésére.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

17. Az ajánlatkérő 2020. július 10. napján indította meg a tárgyi közbeszerzési eljárását, ezért a Döntőbizottság az ezen a napon hatályos jogszabályi rendelkezésekre tekintettel folytatta le a vizsgálatát.

18. A Döntőbizottság az alábbi jogszabályi rendelkezések alapján folytatta le a vizsgálatát.

A Kbt. 28. § (1) bekezdés szerint az ajánlatkérő köteles a közbeszerzési eljárást - a beszerzés tárgyára és becsült értékére tekintettel - megfelelő alapossággal előkészíteni. Az ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentumoknak biztosítaniuk kell, hogy az eljárásban a gazdasági szereplők képesek legyenek műszakilag megfelelő, fizikailag megvalósítható és gazdasági szempontból reális ajánlatot adni. Az ajánlatkérőnek már a közbeszerzési eljárás előkészítése során törekednie kell a magas minőségű teljesítés feltételeinek biztosítására, a környezet - beszerzés tárgyára tekintettel biztosítható - védelmére és a fenntarthatósági szempontok figyelembevételére, valamint a beszerzés tárgyát érintő szerződmódosítások megelőzésére. Az ajánlatkérő alkalmazhatja az értékelemzés módszerét is.

A Kbt. 50. § (4) bekezdés alapján az eljárást megindító felhívásnak és a többi közbeszerzési dokumentumnak minden esetben biztosítania kell, hogy annak alapján a gazdasági szereplők egyenlő eséllyel megfelelő ajánlatot tehessenek, illetve részvételi jelentkezést nyújthassanak be.

A Kbt. 58. § (2) bekezdés értelmében az ajánlatkérő köteles megadni az eljárást megindító felhívásban vagy a további közbeszerzési dokumentumokban a közbeszerzés tárgyára vonatkozó műszaki leírást. A műszaki leírás azoknak az előírásoknak az összessége, amelyek meghatározzák azokat a közbeszerzés tárgya tekintetében megkövetelt jellemzőket, amelyek alapján a közbeszerzés tárgya olyan módon írható le, hogy az megfeleljen az ajánlatkérő által igényelt rendeltetésnek. E jellemzők utalhatnak a kért építési beruházás, áru vagy szolgáltatás előállításának és nyújtásának folyamatára vagy módszerére, vagy életciklusa bármely más szakaszának valamely konkrét folyamatára, akkor is, ha ezek a tényezők végeredményben nem befolyásolják az adott építési beruházás, áru vagy szolgáltatás tulajdonságait, feltéve, hogy kapcsolódnak a szerződés tárgyához [76. § (7) bekezdés], valamint annak értékéhez és céljaihoz képest arányosak.

A közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (4) bekezdés szerint a (2) bekezdés a) pontjára való hivatkozás esetén a követelményeket úgy kell meghatározni, hogy ezek kellően pontosak legyenek ahhoz, hogy lehetővé tegyék az ajánlattevők számára a szerződés tárgyának megállapítását, az ajánlatkérők

számára pedig a szerződés odaítélését. Az említett pontra való hivatkozás esetén nem nyilvánítható érvénytelennek az ajánlat, amely megfelel valamely európai szabványt, európai műszaki engedélyt, közös műszaki előírásokat, nemzetközi szabványokat vagy valamely európai szabványügyi szervezet által létrehozott egyéb műszaki ajánlásokat átültető nemzeti szabványnak, ha ezek a leírások az ajánlatkérő által megállapított teljesítményre, illetve funkcionális követelményekre vonatkoznak. Az ajánlattevő ajánlatában megfelelő módon, bármely megfelelő eszközzel köteles bizonyítani, hogy a szabványnak megfelelő termék, szolgáltatás vagy építési beruházás megfelel az ajánlatkérő által meghatározott teljesítmény-, illetve funkcionális követelményeknek.

19. A Döntőbizottság előre bocsátja, hogy a Kbt. kógens rendelkezései mellett is szabadon határozhatja meg az ajánlatkérő a beszerzési igényét, a közbeszerzési eljárás tárgyát, amely azonban nem ad felmentést a Kbt. kógens rendelkezéseinek figyelembevételére alól. A beszerzés tárgyának meghatározása az ajánlatkérő alapvető joga és kötelezettsége a beszerzési igényére tekintettel. A beszerzés tárgyát úgy kell meghatározni, a műszaki leírást akként kell körülhatárolni, hogy annak alapján valamennyi potenciális ajánlattevő egyenlő eséllyel tehessen ajánlatot. A Kbt. alapelveinek érvényesülése érdekében garanciális szabály, hogy az ajánlatkérő közbeszerzési eljárásra vonatkozó előírásai egyértelműek legyenek, a Kbt. 50. § (4) bekezdése a generálklauzulaként rögzített alapvető követelményt tételes jogszabályi rendelkezésként is kiemelte.

Az ajánlatkérő a Kbt. idézett rendelkezései alapján köteles a közbeszerzési eljárás megindításakor közölni minden olyan releváns információt, amelyre tekintettel kell lenniük a gazdasági szereplőknek az ajánlataik kialakítása során.

20. A közbeszerzési eljárások lényegi eleme, hogy az ajánlatkérő meghatározott beszerzési tárgyra kér ajánlatokat az ajánlattevőktől. A Kbt. az ajánlatkérő kötelezettségeként írja elő a dokumentáció elkészítését az ajánlattétel elősegítése érdekében. A műszaki tartalom meghatározása az ajánlatkérő feladata a Kbt. 58. § szerint.

21. A Kbt. alapelveinek érvényesülése érdekében garanciális szabály, hogy az ajánlatkérő közbeszerzési eljárásra vonatkozó előírásai egyértelműek legyenek. Ennek érdekében a Kbt. az alapvető rendelkezéseket tételes rendelkezésként is meghatározza a Kbt. 50. § (4) bekezdésében. Alapvető követelmény, hogy a felhívás és a dokumentáció, valamint a közbeszerzési eljárás során kiadott további ajánlatkérői okiratok egymással összhangban, egyértelműen rendelkezzenek egy konkrét kérdéssről. Az ajánlattevők ugyanis csak az ajánlatkérő egyértelmű előírásai alapján kerülnek abba a helyzetbe, hogy egyenlő eséllyel tudnak ajánlatot tenni.

22. Az ajánlatkérő csak abban az esetben tud eleget tenni a Kbt. 58. § (2) bekezdés által meghatározott kötelezettségének, vizsgálhatja és értékelheti az ajánlatok megfelelőségét, amennyiben a felhívás és dokumentáció rendelkezései egyértelműen, egységesen kerülnek meghatározásra.

23. A tényállásban foglaltak szerint az ajánlatkérő informatikai eszközöket kívánt beszerezni. Mindkét részben referenciamodellt is megjelölt a jogorvoslati eljárás tekintetében releváns 1. rész 9. tétel, illetve a 2. rész 13. és 14. tétel esetében is.

24. Az 1. rész (1/9.) esetében a megadott referenciamodell a „HP EliteBook 840 G6 Notebook 14” FullHD (i7-8565U, 16GB RAM, 512GB NVMe SSD, 3 év helyszíni garancia)”, melynek kijelzője 14”-os, ezzel szemben a minimumkövetelményként 13.3” méret került meghatározásra, amely mellett előírásra került, hogy „könnyebb és kisebb modell is

elfogadható”. Azaz a 13,3” méret és a „könnyebb és kisebb” ellentmondó a referenciamodell által meghatározottal.

25. A 2. részben a 13. és 14. tétel (2/13. és 2/14.) esetében a referenciamodell „Dell Inspiron 3793 – 17” és „Dell Inspiron 5593 – 15”, melyek esetében nincs TMP 2.0 chip. Ezzel szemben a minimumkövetelmény a „Biztonság” soron a „TMP 2.0 chip” követelmény. A referenciamodell és a minimumkövetelmény között ellentmondás áll fenn.

26. A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy az ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárás műszaki követelményeit úgy határozta meg az 1/9. tétel, valamint a 2/13. és 2/14. tételek esetében, hogy a műszaki követelmények ellentmondást tartalmaznak, valamennyi követelmény egyidejűleg nem teljesíthető. Ebből következően az ajánlatkérő úgy rögzítette a közbeszerzési dokumentumok tartalmát, hogy annak alapján az ajánlattevők nem tehettek egyforma eséllyel megfelelő ajánlatot, az ajánlatkérő pedig nem bírálhatja úgy el a benyújtott ajánlatokat, hogy kétséget kizáróan megállapítható, hogy azok teljes mértékben megfelelnek az ajánlatkérő előírásainak.

27. A Döntőbizottság a fentiekre tekintettel jutott arra a következtetésre, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 50. § (4) bekezdését.

28. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a fentiek alapján a jogorvoslati kérelemben foglaltaknak helyt adott, és a Kbt. 165. § (2) bekezdés c) pontja alapján megállapította a jogsértés megtörténtét és a Kbt. 165. § (3) bekezdés b) pontja szerinti jogkövetkezményt alkalmazta, megsemmisítette a közbeszerzési eljárás 1. és 2. része vonatkozásában az ajánlati felhívást és a közbeszerzési eljárás dokumentációját, továbbá az ezeket követően keletkezett valamennyi közbeszerzési dokumentumot.

29. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségekről.

30. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

31. A határozat rendelkezése(i) közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2020. augusztus 24.

Dr. Szathmári Réka
a tanács elnöke

Bonifert Zsolt
közbeszerzési biztos

Dr. Szvetnik Ágnes
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné

Kapják:

Dr. Fecskovics Erzsébet ügyvéd – ajánlatkérő képviselőjében (csak elektronikus úton)