



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel: 882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.318/2/2020.

A tanács tagjai: Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bán János közbeszerzési biztos, Hubáné Dr. Szabó Ágnes közbeszerzési biztos

A kezdeményező: Emberi Erőforrások Minisztériuma
(Budapest, Váci út 45/C.)

A kezdeményező képviselője: Gacsályi Béla felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Az ajánlatkérő: Szigetvár Város Önkormányzata
(7900 Szigetvár, Zrínyi tér 1.)

A beszerzés tárgya, értéke: „Magtár és IKSZT épületek bővítése és felújítása” - 2. rész (IKSZT épületének korszerűsítése), 1.125.737.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a hivatalbóli kezdeményezést visszautasítja.

Az eljárás során felmerült költségeit a kezdeményező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A hivatalbóli kezdeményezés

1. A hivatalbóli kezdeményező 2020. augusztus 6. napján előterjesztett kezdeményezésében az ajánlatkérővel szemben jogsértés megállapítását kérte a bevezető részben megjelölt közbeszerzési eljárás vonatkozásában.

2. Az Emberi Erőforrás Fejlesztési Operatív Program keretében az ajánlatkérő pályázatot nyújtott be és nyert el az EFOP-2.1.2-16-2017-00006 azonosító számú és „Integrált térségi gyermekprogramok infrastrukturális háttere” tárgyú projekttel. A támogatási szerződés a kezdeményező és az ajánlatkérő között jött létre 2018. április 06-án, melynek alapján az

ajánlatkérő összesen 69.923.373,- Ft vissza nem térítendő támogatásban részesült, a támogatás maximális mértéke az összes elszámolható költség 100 %-a.

3. Az ajánlatkérő a tárgyi beszerzés megvalósítása céljából 2018. november 21-én a Kbt. 113. § (1) bekezdése szerinti hirdetmény nélkül induló, a nyílt eljárás szabályainak alkalmazásával összefoglaló tájékoztatót tett közzé, 2018. november 30. napján nyolc gazdasági szereplő részére ajánlattételi felhívást küldött.

4. A kezdeményező szerint az ajánlatkérő a Kbt. 113. § (1) és (4) bekezdésébe ütközően az összefoglaló tájékoztatóban rögzített M1 műszaki alkalmassági követelménytől eltérően határozta meg az ajánlattételi felhívás M1 pontjában rögzített alkalmassági követelményt.

5. A Kbt. 152. § (2a) bekezdésében foglaltak alapján a jogsértés tudomásra jutása időpontjának kell tekinteni a közbeszerzési jogsértésre vonatkozó szabálytalansági eljárás megindításának napját, amely 2020. május 25. napja.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

6. A Döntőbizottság megvizsgálta a hivatalbóli kezdeményezést és megállapította, hogy az elkésetten került benyújtásra.

A Kbt. 152. § (1) bekezdés szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból indított eljárását a következő szervezetek vagy személyek kezdeményezhetik, ha a feladatkörük ellátása során a közbeszerzésekről szóló törvénybe, illetve a közbeszerzésekről szóló törvény felhatalmazása alapján alkotott rendeletbe ütköző magatartás vagy mulasztás jut tudomásukra:

g) a közbeszerzéshez támogatást nyújtó, illetve a támogatás felhasználásában jogszabály alapján közreműködő szervezet;

(2) A Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását az (1) bekezdés szerinti személy vagy szervezet a jogsértés tudomásra jutásától számított hatvan napon belül, de

c) támogatásból megvalósuló beszerzés esetén az a) és b) ponttól eltérően az adott támogatás folyósítására és felhasználására vonatkozó külön jogszabályban előírt iratmegőrzési kötelezettség időtartamán belül, de legalább a jogsértés megtörténtétől - közbeszerzési eljárás mellőzésével történt beszerzés esetén a szerződés megkötésének időpontjától, vagy ha ez nem állapítható meg, akkor a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történt megkezdésétől - számított öt éven belül kezdeményezheti.

(2a) Az (1) bekezdés g) pontja szerinti szervezet esetében a (2) bekezdés szerinti határidő számításakor a jogsértés tudomásra jutása időpontjának kell tekinteni a közbeszerzési jogsértésre vonatkozó szabálytalansági eljárás megindításának napját.

7. A kezdeményező a Kbt. 152. § (1) bekezdés g) pontja alapján nyújtotta be a hivatalbóli kezdeményezését a Döntőbizottsághoz. A Kbt. határidőt állapít meg a hivatalbóli kezdeményezés előterjesztésére, továbbá a Kbt. 152. § (1) bekezdés g) pontja alapján kezdeményezést előterjesztők esetében azt is meghatározza, hogy a jogsértés tudomásra jutása időpontjának kell tekinteni a közbeszerzési jogsértésre vonatkozó szabálytalansági eljárás megindításának napját.

8. A kezdeményező nyilatkozata és a Döntőbizottság számára benyújtott dokumentumok alapján kétséget kizáróan megállapítható, hogy a szabálytalansági eljárás megindításának napja 2020. május 25. napja. Ettől a naptól kezdődően 60 nap állt a kezdeményező

rendelkezésére a kezdeményezés előterjesztésére. A jogorvoslati határidő 2020. július 24. napjáig állt a nyitva a kezdeményező számára.

9. A Döntőbizottság megállapította, hogy a számára nyitva álló jogorvoslati határidőn túl, megkésetten terjesztette elő a kezdeményezését 2020. augusztus 6. napján a kezdeményező a Döntőbizottságnál.

10. A Kbt. 145. § (1) A Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

11. Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

12. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó Ákr. 46. § (1) bekezdése a) pontja alapján a fentiek szerint a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

13. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 125. § figyelembe vételével rendelkezett.

14. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdése a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2020. augusztus 13.

Dr. Szathmári Réka sk
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke

Bán János sk
közbeszerzési biztos

Hubáné Dr. Szabó Ágnes sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. Gacsályi Béla felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (elektronikus úton)
2. Miniszterelnökség (elektronikus úton)