



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5-11.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.356/3/2026.

A tanács tagjai: Dr. Fáry Zoltán közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bán János közbeszerzési biztos, Dr. Jánosi Bálint közbeszerzési biztos

A kérelmező: JANTA-BAU Építőipari és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
(Nyíradony, Széchenyi utca 43.)

Az ajánlatkérő: Pilisborosjenő Község Önkormányzata
(Pilisborosjenő Fő utca 16.)

A közbeszerzés tárgya, értéke: Csapadékvíz elvezetési munkák Pilisborosjenőn
2. rész Tücsök utca csapadékvíz elvezetési munkáinak elvégzése, 18.042.520.-Ft

Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR002395742024

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a megismételt jogorvoslati eljárásban a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

1. Az ajánlatkérő a jelen határozat bevezető részében ismertetett tárgyú, a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti, nyílt közbeszerzési eljárást indított 2024. december 31-én. Az eljárást megindító felhívás a KÉ-23651/2024 iktatószámon jelent meg 2025. január 2-án.

2. Az eljárást megindító felhívás II.1.4) pontjában az ajánlatkérő a közbeszerzés következő ismertetését adta meg:

„A közbeszerzés tárgya: Csapadékvíz elvezetési munkák elvégzése a TOP-PLUSZ-1.2.1-21-PT1-2022-00017 azonosítószámú projekt keretében az alábbi két részben:

1. rész: Ezüsthegyi utca, Lazaret, Szent Donát utca csapadékvíz elvezetési munkáinak elvégzése

2. rész: Tücsök utca csapadékvíz elvezetési munkáinak elvégzése”

3. Az eljárást megindító felhívás II.1.6.) pontjában az ajánlatkérő a részajánlat tételére lehetőséget adott.

4. Az eljárást megindító felhívás II.2.12) pontjában az ajánlatkérő közölte, hogy a szerződés a következő Európai Unió alapokból finanszírozott programmal kapcsolatos: TOP-PLUSZ-1.2.1-21-PT1-2022-00017.
5. Az ajánlattételi határidőre három ajánlat került benyújtásra, köztük a kérelmező is a közbeszerzés tárgyának mindkét része esetében.
6. Az ajánlatkérő 2025. április 4-én hiánypótlásra hívta fel a kérelmezőt a közbeszerzés tárgyának mindkét része esetében.
7. A kérelmező 2025. április 14-én benyújtotta a hiánypótlása részeként a műszaki ütemtervét és az organizációs tervét a közbeszerzés tárgyának mindkét része esetében.
8. Az ajánlatkérő 2025. június 20-án megküldte az ajánlattevők részére az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezt, amelynek V. szakasza szerint az eljárást eredményesnek nyilvánította a közbeszerzés tárgyának mindkét része esetében.
Az összegezt V.2.6) pontja tartalmazta a nyertes ajánlattevőt a közbeszerzés tárgyának mindkét része esetében.
Az összegezt V.2.11) pontja szerint érvénytelen ajánlatot tevő lett a kérelmező a közbeszerzés tárgyának első része esetében
9. A kérelmező 2025. június 25-én előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be az ajánlatkérőhöz, amelyben az ajánlata érvénytelenségét kifogásolta.
10. Az ajánlatkérő 2025. június 27-én adott lehetőséget a kérelmezőnek iratbetekintésre.
11. Az ajánlatkérő 2025. június 30-án küldte meg a kérelmező 2025. június 25-ei előzetes vitarendezési kérelmét elutasító válaszát.
12. A kérelmező 2025. július 2-án előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be az ajánlatkérőhöz, amelyben a nyertes ajánlattevő ajánlata érvényességét kifogásolta.
13. Az ajánlatkérő 2025. július 7-én hiánypótlásra hívta fel a nyertes ajánlattevőt, amelynek tizenegy pontja az organizációs terv egyes tartalmi elemeire vonatkozott.
14. A nyertes ajánlattevő 2025. július 10-én nyújtotta be a hiánypótlását.
15. Az ajánlatkérő 2025. július 11-én küldte meg a kérelmező 2025. július 2-ai előzetes vitarendezési kérelmét elutasító válaszát.

A jogorvoslati kérelem

16. A kérelmező jogorvoslati kérelme 2025. július 21-én érkezett meg a Döntőbizottsághoz és azt a Döntőbizottság a D.464/2025. szám alatt vette nyilvántartásba.
17. A kérelmező a D.464/2025. számú jogorvoslati eljárásban 300.000.-Ft, azaz háromszázezer forint igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazolta.

Az ajánlatkérő észrevétele

18. Az ajánlatkérő kérte az alaptalan jogorvoslati kérelem elutasítását.

19. Az ajánlatkérő közölte, hogy a jogorvoslati eljárással érintett közbeszerzés saját forrásból, a TOP-PLUSZ-1.2.1-21-PT1-2022-00017 azonosítószámú európai uniós támogatásból valósul meg. A támogatást nyújtó neve Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium, a támogatás utófinanszírozással történik, és a mértéke a közbeszerzés első része esetében 198.506.591.-Ft, a közbeszerzés második része esetében 18.042.520.-Ft.

A jogorvoslati eljárások egyesítése

20. A Döntőbizottság Kbt. 155. § (1) bekezdése alapján a D.464/2025. számú jogorvoslati eljáráshoz egyesítette a D.437/2025., a D.438/2025. és a D.463/2025. szám alatt folytatott jogorvoslati eljárásokat.

A jogorvoslati eljárás kiterjesztése

21. Az eljáró tanács a Kbt. 158. § (1) bekezdése alapján a jogorvoslati eljárást kiterjesztette annak vizsgálatára, hogy az ajánlatkérő 2025. április 4-én megküldött hiánypótlási felhívásának a tartalma megfelelt-e a Kbt. 71. § (2) bekezdése utolsó fordulatának, tekintettel arra, hogy ezen eljárási cselekmény érdemben kihatott az ajánlatkérő bírálatára.

A Döntőbizottság által a D.464/2026. szám alatt folytatott egyesített jogorvoslati eljárásban hozott döntése és a Fővárosi Törvényszék 103.K.703.645/2025/14. számú ítélete

22. A Döntőbizottság a D.464/16/2025. számú határozatában a jogorvoslati eljárás kiterjesztése következményeképpen megállapította, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 71. § (2) bekezdése utolsó fordulatát, megsemmisítette a 2025. április 4-én megküldött hiánypótlási felhívást, valamint az azt követően hozott valamennyi ajánlatkérői döntést a közbeszerzés tárgyának mindkét része esetében. A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelem vonatkozásában a jogorvoslati eljárást megszüntette és a kérelmező által megfizetett igazgatási szolgáltatási díj kérelmező részére történő visszautalásáról rendelkezett.

23. A kérelmező keresete folytán eljáró Fővárosi Törvényszék a 2026. április 28-án hozott 103.K.703.645/2025/14. számú ítéletével a Döntőbizottság D.464/16/2025. számú határozatát megsemmisítette és az alperest új eljárásra kötelezte. Az ítélet [36] pontjában az alábbi előírások szerepeltek: „Téves az alperes jogértelmezése, miszerint a Kbt. 158. § (1) bekezdésének szövegezéséből az következik, hogy minden, a kérelem alapján érdemben nem vizsgált jogsértésre kiterjeszthető az eljárás, figyelemmel arra, hogy a Kbt. alapelveivel, a jogorvoslati eljárásra vonatkozó szabályrendszer elveivel ez nem lenne összhangban és a jogalkotói indokolással is ellentétes. Az eljárás kiterjesztésének kivételes jogintézménye nem ad lehetőséget a jogorvoslati kérelemben szereplő, de eljárási akadályra tekintettel érdemben nem vizsgálható jogsértéssel kapcsolatos vizsgálatra.”

A Döntőbizottság megismételt eljárása, a megismételt eljárásban hozott döntése és annak indokai

24. A Döntőbizottság a D.356/2026. szám alatt megindította a megismételt jogorvoslati eljárást, amelyben a Kbt.-nek a jogorvoslati kérelem benyújtásakor hatályos rendelkezéseit alkalmazta.

25. A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 97. § (4) bekezdése szerint a bíróság határozatának rendelkező része és indokolása a megismételt eljárásban és a cselekménynek a bíróság határozatával elrendelt megvalósítása során köti az eljáró közigazgatási szerveket.

26. A Döntőbizottság a D.356/2/2026. számú végzésével hiánypótlási felhívást küldött a kérelmező részére, amelyben felhívta a Kbt. 145. § (7) bekezdése szerinti képviselő meghatalmazásának csatolására, a jogorvoslati eljárásért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetésének igazolására, valamint kérte nyilatkozatát a kérelmi elemekkel kapcsolatban.

27. A Döntőbizottság felhívta a kérelmező figyelmét arra, hogy amennyiben a hiánypótlásban foglaltaknak nem vagy nem határidőben tesz eleget, akkor a jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint visszautasítja. A kérelmező részére a hiánypótlási felhívás elektronikus úton 2026. július 9-én került kézbesítésre.

28. A kérelmező a megadott határidőn belül a hiánypótlást nem teljesítette.

29. A Döntőbizottság a fentiekre tekintettel a jogorvoslati kérelmet a megismételt jogorvoslati eljárásban a Kbt. 151. § (2) bekezdéseire figyelemmel – a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján visszautasította.

30. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdésének és az Ákr. 125. §-ában foglaltak figyelembevételével rendelkezett.

31. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2026. július 17.

Dr. Fáry Zoltán sk
közbeszerzési biztos,
az eljáró tanács elnöke

Bán János sk
közbeszerzési biztos

Dr. Jánosi Bálint sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hiteléül:

Kovács Krisztián
titkárságvezető

Kapják: (kizárólag elektronikus úton)

1. Kérelmező
2. Ajánlatkérő
3. Nemzeti Fejlesztési Központ