



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.62/4/2025.

A tanács tagjai: Uherné Dr. Laczi Orsolya közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Berekméri Ágnes közbeszerzési biztos, Dr. Csapláros Ágnes közbeszerzési biztos

A kérelmező: MG Építész Tervező és Szolgáltató Kft.
(Budapest, Szarvas Gábor út 42/a. al. 1.)

A kérelmező képviselője: Dr. Bujdosó Gabriella ügyvéd
(Budapest, Szarvas Gábor út 42/A.)

Az ajánlatkérő: Országos Rendőr-főkapitányság
(Budapest, Teve u. 4-6.)

A beszerzés tárgya, értéke: Megvalósíthatósági tanulmány készítése
102.362.205.- Ft

Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR002237992024

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

1. Ajánlatkérő a bevezető részben meghatározott szolgáltatásmegrendelés tárgyában indított nyílt eljárásának ajánlati felhívását 2024. december 31-én adta fel az Európai Unió Hivatalos Lapjának, amely a 2025. január 2-án a 970-2025 számú hirdetményben került közzétételre.

2. Az ajánlatkérő a felhívás 2.1 pontja az alábbiak szerint ismertette a közbeszerzést:
„Leírás: A Szegedi Rendőrkapitányság állandó és ideiglenes elhelyezéséhez szükséges intézkedésekről szóló 1289/2024. (IX.19.) számú Korm. határozat 3. pontjában foglaltak szerint a Rendőrkapitányság állandó elhelyezésére irányuló lehetőségek feltárása, valamint azok központi költségvetési hatásainak felmérése érdekében megvalósíthatósági tanulmány elkészítése vált szükségessé. A megvalósíthatósági tanulmánynak tartalmaznia kell minden olyan jelentős tényezőt, amely a megvalósításról szóló döntést megalapozottan alá tudja támasztani az A) és B) objektumot az 1.) és 2.) és 3.) helyszínekre vizsgálva. A vizsgálatnak két objektum megvalósításának lehetőségét kell vizsgálnia: A) SZEGEDI

RENDŐRKAPITÁNYSÁG B) RENDÉSZETI INTEGRÁLT KÖZPONT A megvalósítás helyszínei: 1.) JELENLEGI INGATLAN (2922/1 HRSZ.) 2.) KÓRHÁZ TERÜLETE (25610/1, 25610/2 HRSZ.) 3.) JÓZSEF ATTILA SUGÁRÚT (VOLT TEMETŐ) (15456/17 HRSZ.) vagy (amennyiben a szerződéskötésig a magántulajdonban lévő 3.pont alatti ingatlan tulajdonosa nem tesz hozzájáruló nyilatkozatot a vizsgálat elvégzésére) CSEREPES SOR (24015/1, 24015/2 HRSZ.)”

3. Az ajánlatok beérkezésének határideje: 2025. január 30. 10:00 óra.

4. A kérelmező a 2025. január 24. napján benyújtott jogorvoslati kérelmében – részletesen kifejtett indokok szerint – annak megállapítását kérte, hogy az ajánlatkérő jogsértően határozta meg az ajánlatadási feltételeket. A kérelmező a jogsértés megállapítása mellett kérte a jogsértő közbeszerzési dokumentumok megsemmisítését, valamint az ajánlatkérő marasztalását a jogorvoslati eljárás költségeiben.

5. Az ajánlatkérő 2025. január 30-án 08:45 perckor a közbeszerzési eljárástól visszalépett, az ajánlati felhívását visszavonta, az erről szóló hirdetmény 2025. február 5-én jelent meg a TED-en.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

6. A Döntőbizottság megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem érdemi elbírálása eljárási jogi akadályba ütközik az alábbi okok miatt.

7. A Kbt. 145. § (1) bekezdés alapján alkalmazandó általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

A Kbt. 149. § (1) bekezdés b) pontja szerint a kérelemben meg kell jelölni – többek között - a közbeszerzés tárgyát és - részajánlattétel esetében - a jogorvoslattal érintett részt.

8. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő jogszerűen intézkedett a tárgyi közbeszerzés visszavonása iránt, ezért a jogorvoslati eljárás megindításának egyik előfeltétele – folyamatban lévő, jogorvoslati kérelemmel érintett beszerzés – hiányzik.

10. Fentiekre tekintettel a Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján – hiánypótlási felhívás kibocsátása nélkül – visszautasította, tekintettel arra, hogy az eljárás megindításának előfeltétele hiányzik.

11. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. §-ában foglaltak figyelembevételével rendelkezett.

12. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy 3 jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a Kp. 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdésének b) pontja alapján kötelező.

A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2025. február 6.

Uherné Dr. Laczi Orsolya sk
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke

Berekméri Ágnes sk
közbeszerzési biztos

Dr. Csapláros Ágnes sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hiteléül:

Kovács Krisztián
titkárságvezető

Kapják: (kizárólag elektronikus úton)

1. Kérelmezői képv.
2. Nemzeti Fejlesztési Központ