

## Közbeszerzési Döntőbizottság

Budapest

Riadó utca 5.

1026

Tárgy: Jogorvoslati kérelemmel kapcsolatos észrevételek

**Tisztelt Közbeszerzési Döntőbizottság!**

Alulírott **Somogy Megyei Kaposi Mór Oktató Kórház** (székhely: 7400 Kaposvár, Tallián Gyula utca 20-32. képviselőjében eljár: Dr. Moizs Mariann PhD, főigazgató) – a továbbiakban: Kérelmező – meghatalmazással igazolt jogi képviselője, dr. Torma Judit felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (1201 Budapest, Vörösmarty utca 3/a. III.48., lajstromszám 00479) által, **Somogy Megyei Kaposi Mór Oktató Kórház Ajánlatkérő „Műszaki üzemeltetés”** tárgyú EKR000325282020 számú közbeszerzési eljárása elleni jogorvoslati eljárásban a kérelemmel kapcsolatosan az alábbi

**észrevételeket**

teszem.

**Ajánlatkérő a kérelmező által előadottakat nem vitatja, és a jogorvoslati kérelemben foglaltakkal egyetért. Kéri a Tisztelt Döntőbizottságot az abban foglalt döntés meghozatalára azzal, hogy kéri a bírság kiszabásának mellőzését az alábbi indokokra tekintettel:**

A tárgyi eljárásban a kérelmező korábban előzetes vitarendezés kérelmet nyújtott be, a jelen kérelmével azonos tartalommal. Ajánlatkérő a kérelmet megvizsgálta és azt megalapozottnak tartotta, és előkészítette a lezárt bírálati szakaszba történő visszalépést és a részvételre jelentkezéssel kapcsolatos hiánypótlási felhívás tervezetét. A döntés előkészítése során azonban - az előzetes vitarendezési kérelemnek hiánypótlás elrendelése nélkül történő megválaszolására nyitvaálló határidő utolsó napján - telefonos megkeresésre mind az EKR-t üzemeltető NEKSZT Kft., mind az EKR fejlesztői részéről azt a tájékoztatást kapta, hogy az EKR-ben az ajánlattételi felhívás kiküldését követően a részvételi szakasz bírálati szakaszába visszalépni és a részvételi szakasz eredményéről szóló összegezt módosítani már nem lehet, és ez a funkció az EKR-ben nem is volt elérhető a tárgyi eljárásnál. A NEKSZT Kft. tájékoztatása szerint ezt fejlesztési igényként tudják kezelni. Ajánlatkérő ezért technikai okokból arra nem volt abban a helyzetben, hogy az előzetes vitarendezési kérelemnek helyt adjon és a jogsértést orvosolni tudja, noha az erre irányuló szándéka megvolt.

A lezárt részvételi szakasz bírálati szakaszba történő visszalépés lehetősége röviddel ezután elérhetővé vált az EKR-ben általában kétszakaszos eljárásokban és a konkrét tárgyi eljárásban is, melyről - később - az ajánlatkérő képviselőjeként külön tájékoztatást is kaptunk az EKR üzemeltetőjétől. Tekintettel azonban arra, hogy az ajánlatkérőnek saját hatáskörben nincs jogi lehetősége a már kiküldött összegezt módosítani és a gazdasági szereplőt az ajánlattételi szakaszba bevonni, vagy a vitarendezési kérelemre adott válaszát felülbírálni, ajánlatkérőnek az előzetes vitarendezési kérelmet követően sem volt megfelelő jogi eszköze a jogsértés reparálására.

Az eljárás jelenleg ajánlattételi szakaszban tart, az ajánlattételi határidő 2020. szeptember 4. napján jár le, mely határidőt az ajánlatkérő a jelen jogorvoslati eljárásra tekintettel meg kívánja hosszabbítani.

Tekintettel arra, hogy a tárgyi eljárást megelőzően azonos tárgyban már indult egy közbeszerzési eljárás, mely az ajánlatkérőnek saját maga ellen indított jogorvoslati eljárást követően eredménytelen lett, az ajánlatkérőnek kiemelt érdeke a jelen eljárás mihamarabbi eredményes befejezése. Ezért az ajánlatkérő a jelen közbeszerzési eljárást – ha az elkerülhető – **nem kívánja felfüggeszteni**, hanem az ajánlattételi határidő meghosszabbításával a lehető legrövidebb időn belül folytatni kívánja. Figyelemmel arra, hogy az ajánlatkérő a kérelmező álláspontjával egyetért, és a jogsértés a Tisztelt Közbeszerzési Döntőbizottság által meghozott döntést követően reparálható, a részvételre jelentkező hiánypótlásra történő felhívását követően a részvételi szakasz összegezése szükség esetén módosítható, kérjük a Tisztelt Döntőbizottságot, hogy a jelen jogorvoslati eljárásban **tárgyalás tartása nélkül, soron kívül határozni szíveskedjen**.

Ajánlatkérő a fentieknek megfelelően kéri a Döntőbizottságtól, hogy a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján állapítsa meg a jogsértés megtörténtét, és – a jogsértés reparálhatóságára és ajánlatkérő együttműködési hajlandóságára tekintettel bírság kiszabásának mellőzésével – a Kbt. 165. § (3) bekezdésének b) pontja alapján semmisítse meg az ajánlatkérőnek a részvételi szakasz eredményét megállapító döntését és ezt követő eljárási cselekményeit. Ezzel az ajánlatkérőnek lehetősége nyílik a lezárt bírálati szakaszba visszalépni az EKR-ben, majd azt követően a kifogásolt hiánypótlási felhívás kibocsátására és a részvételi szakasz eredményének ismételt megállapítására. Az ajánlattételi felhívás kiválasztott ajánlatevők részére történő kiküldésére ezt követően kerülhet sor. (Mivel az EKR egyben kezeli a több részes eljárásokat, ez azt fogja jelenteni, hogy a jogorvoslati kérelemmel nem érintett 1., 2. és 3. részekben is újra kell indítani az eljárás ajánlattételi szakaszát, de még így is ez a megoldás szolgálja a leghatékonyabban az ajánlatkérő azon szükségletét, hogy a tárgyi eljárást mihamarabb eredményesen befejezhesse.)

A közbeszerzési eljárás egyéb érdekeltjei:

B+N Referencia Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Zrt. (3937 Komlóska, Szalka köz 1.)  
VATNER Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (7400 Kaposvár, Kenyérgyár utca 1.)

A tárgyi közbeszerzési eljárás során tudomásunk szerint nem keletkezett törvény által védett adatot tartalmazó irat.

Az érintett közbeszerzés irataihoz történő hozzáférést az EKR rendszerben a Tisztelt Közbeszerzési Döntőbizottság részére biztosítottuk. Az EKR-ben el nem érhető iratokat jelen észrevételek mellékleteként az alábbiak szerint csatoljuk:

- Eljárás előkészítése során keletkezett dokumentumok (M megbízólevelek, nyilatkozat becsült értékről, nyilatkozat rendelkezésre álló fedezet mértékéről és forrásáról)
- részvételre jelentkezők kizáró okok hatálya alá tartozásának ajánlatkérő általi ellenőrzés eredménye
- 1. sz. bíráló bizottsági ülés dokumentumai (jegyzőkönyv, bírálati lapok, döntés)
- a részvételi szakasz közbeszerzési szempontú ellenőrzésének eredményét tanúsító minőségellenőrzési tanúsítvány

Nyilatkozunk továbbá, hogy a tárgyi jogorvoslati eljárás tárgyát képező közbeszerzés intézményi saját forrásból valósul meg, ahhoz uniós támogatás, állami támogatás felhasználására nem kerül sor.

Budapest, 2020. szeptember 1.

Tisztelettel:

*dr. Torma Judit*

**dr. Torma Judit**  
**Meghatalmazott**  
**a Kérelmező képviseletében eljárva**