



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: *D.394/11/2020.*

A tanács tagjai: Pulainé Dr. Horváth Hajnalka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke,
Bán János közbeszerzési biztos, Dr. Virágh Norbert közbeszerzési biztos

A hivatalbóli kezdeményező: Pénzügyminisztérium
(Budapest, József A.u.2-4.)

A hivatalbóli kezdeményező képviselője: Dr. Járady Györgyi Hédi jogtanácsos

Az ajánlatkérő: Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata
(Zalaegerszeg, Kossuth Lajos utca 17-19.)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Weisz Gyula felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
TOP-SZAKÉRTŐ Kft.
(Budapest, Falk Miksa utca 4. 4. em. 1.)

Az egyéb érdekelt: B&G Építő és Üzemeltető Kft.
(Zalaegerszeg, Batthyány Lajos u. 3-7. I. em. 3.)

Az egyéb érdekelt képviselője: Dr. Maschefszyk Ügyvédi Iroda
Dr. Maschefszyk Etele ügyvéd
(Budapest, Bocskai út 23., I/8.)

A beszerzés tárgya, értéke: Zalaegerszegi Dózsa György Tagiskola energetikai korszerűsítése, 189.632.880.-Ft (EKR000258142019)

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T –ot.

A Döntőbizottság megállapítja, hogy az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 19. § (2)-(3) bekezdésére figyelemmel a Kbt. 115. §-ban foglaltakat.

A Döntőbizottság az ajánlatkérővel szemben 500.000.-Ft, azaz ötszázezer forint bírságot szab ki.

A Döntőbizottság felhívja az ajánlatkérőt, hogy a bírság összegét a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül a Közbeszerzési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040360-00000000 számú központosított beszedési számlájára átutalással teljesítse.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. A hivatalbóli kezdeményező a Terület-és Településfejlesztési Operatív Program keretén belül TOP-6.5.1-16 számú, „Önkormányzati épületek energetikai korszerűsítése” tárgyú felhívást tett közzé, melyre az ajánlatkérő Zalaegerszeg Megyei Jogú Város Önkormányzata TOP-6.5.1-16-ZL1-2017-00006 azonosító számon támogatási kérelmet nyújtott be, amelyet 2017. november 27. napján kelt támogatói döntés szerint támogatásban részesítettek.

A Támogatási Szerződés (a továbbiakban: TSZ) tárgya „Zalaegerszegi Dózsa György Tagiskola energetikai korszerűsítése” c. és TOP-6.5.1-16-ZL1-2017-00006 azonosító számú projekt megvalósítása.

2. Az ajánlatkérő 2019. március 22-én nyilvánosságra hozott 2019. évi közbeszerzési tervében a 9-11. sorokban a szerepeltek a következő beszerzések:

Sorszám	Költségvetési cél Az eljárás, ill. az előirányzat megnevezése	Irányadó eljárásrend	Tervezett eljárástípus	A kb. eljárás indításának várható ideje	A teljesítés várható ideje	Megjegyzés
9.	Vállalkozási Szerződés a TOP-6.5.1-16-ZL1-2017-00001 azonosítószámú, Zalaegerszegi Liszt Ferenc Tagiskola energetikai korszerűsítése című projekt felújítási munkáira	Uniós értékhátár alatti	hirdetmény nélküli tárgyalásos	2019. 03.	2019. 09.	
10.	Vállalkozási Szerződés a TOP-6.5.1-16-ZL1-2017-00006 azonosítószámú, Zalaegerszegi Dózsa György Tagiskola energetikai korszerűsítése című projekt felújítási munkáira	Uniós értékhátár alatti	hirdetmény nélküli tárgyalásos	2019. 03.	2019. 09.	
11.	Vállalkozási Szerződés a TOP-6.5.1-16-ZL1-2017-00005 azonosítószámú, Zalaegerszegi Petőfi Sándor Székhelyiskola energetikai korszerűsítése című projekt felújítási munkáira	Uniós értékhátár alatti	hirdetmény nélküli tárgyalásos	2019. 03.	2019. 09.	

3. Az ajánlatkérő 2019. március 11-én a Kbt. 115. §-a szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást indított „Zalaegerszegi Dózsa György Tagiskola energetikai korszerűsítése” tárgyában. Az eljárás lefolytatására az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben került sor, az eljárás azonosítószáma EKR000258142019. Az eljárás becsült értéke az előkészítő iratok szerint 189.632.880.-Ft volt.

4. Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívást a következő öt gazdasági szereplőnek küldte meg közvetlenül:

- B&G Építő és Üzemeltető Kft.
- Latkapos Kft.

- Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt.
- Z-SERVICE Kft.
- Perneszy Ingatlanhasznosító- kezelő Zrt.

5. A felhívás II.1.3) pontja szerint a szerződés tárgya: „Zalaegerszegi Dózsa György Tagiskola energetikai korszerűsítése”

6. A felhívás II.1.4) pontja szerint a közbeszerzés mennyisége:

„Vállalkozási Szerződés a TOP-6.5.1-16-ZL1-2017-00006 azonosítószámú, Zalaegerszegi Dózsa György Tagiskola energetikai korszerűsítése című projekt keretén belül.

Épület bruttó alapterület: 2166,45 m²

Épület nettó alapterület: 938,68 m²

Az épület külső-belső felújítási munkái az alábbiakra terjednek ki:

Építészeti munkák:

1. az aula északi részben az előcsarnokból megközelíthetően, akadálymentes WC helyiség kerül kialakításra.
2. a főbejárathoz kapcsolódva az akadálymentes megközelítést lehetővé tevő rámpát kerül kialakításra, a parkoló és a rámpa közötti járdaszakasz javításával.
3. Az intézmény összes külső nyílászárójának kicserélése, korszerű fokozott légzárású, hőszigetelő üvegezésű műanyag nyílászáróra. A konyha részen a nyílászáró szerkezetek az előírásoknak megfelelő szúnyoghálóval kerülnek beépítésre.
4. A fenti munkálatok, valamint a külső nyílászáró cserék során megsérült belső vakolatok helyreállítása és a felületképzések kijavítása.
5. Az alaprajzi változással érintett helyiségek belső felületképzésének, festésének, burkolatok felújítása. (akadálymentes WC)
6. Az épület magastető részén új hőszigetelés elkészítése az energetikai követelményeknek megfelelő hőszigetelési vastagsággal, valamint új tetőfedés készítése Lindab korcolt lemezfedéssel.
7. Az épület lapostető részein a meglévő szerkezet megtartása mellett új hőszigetelés elkészítése az energetikai fejezetben meghatározott hőszigetelési vastagsággal, valamint új csapadékvíz szigetelés készítése kiviteli terv szerinti szerkezettel.
8. Az intézmény homlokzati falainak és lábazatainak teljes hőszigetelése EPS lapokkal és újraszínezése vékonyvakolattal, az energetikai követelményeknek megfelelő hőszigetelési vastagságokkal.
9. A homlokzati hőszigetelés elhelyezése az alábbi szerelvényeket, épülettartozékokat érinti.

-az ereszcsonnát

-a külső falon vezetett gázvezetékeket

-az attika fal falfedésének szélesítését

-a homlokzatok külső síkján vezetett, kábelek és vezetékek

-a villámhárító tetőn lévő és függőleges levezető kábeleit

- a homlokzati síkon megjelenő szellőzőket

Ezek áthelyezése, átépítése a hőszigetelési munkák megkezdése előtt- elvégzendő.

10. Mozgáskorlátozottak számára rámpa kiépítése, taktilis vezetősávval a főbejáratig.

Épületgépészeti munkák:

Az aulában kialakított „Akadálymentes WC gépészeti kialakítása.

Fűtés:

- Az energetikai korszerűsítésekre is tekintettel, a kisebb hőigénynek megfelelő méretű kazántelep kialakítása.
- A hőigénycsökkenésre figyelemmel, költséghatékony üzemű hőszivattyús rendszer telepítése.

- A meglévő kézi szabályozású szelepek, és alsó elzárók (gömbcsapok, hollandik) helyére, felül termosztatikus radiátor szelep, és alul visszatérő elzáró kerül betervezésre, vandálbiztos termosztát fejjel.

Gázellátás:

- A kazánházi teljesítménycsökkentés eredményeképpen a meglévő G-65-ös órát G-25-ösre kell cserélni!
- A kazánok teljesítményét 140 kW egység hőterhelésben kell maximálni.
- A tervezett kondenzációs gázkazán légellátást helyiség levegőjétől független üzeműre kell kialakítani. Az égési levegő bevezetése az oldalfalról, míg az égéstermék kivezetése a tetőhéjazat fölé történjék, a meglévő falazott bélelt kéményen keresztül.

Villámvédelmi munkák:

A meglévő villámvédelmi berendezést a szigetelési munkák miatt teljes terjedelemben le kell szerelni majd a szigetelési munkákkal összehangolt ütemben új anyagok felhasználásával vissza kell építeni.

Napelemes rendszer:

A lapostetős épületrészen napelemes rendszer kiépítése a meglévő villamos energiafelhasználás csökkentésére vonatkozó kiviteli tervek szerint.

A felújított épületnek meg kell felelni a vonatkozó tűzvédelmi előírásoknak a kiviteli tervdokumentáció tűzvédelmi fejezetében foglaltak szerint.”

7. A közbeszerzési dokumentumok között található műszaki leírások szerint a beruházás a következő főbb munkákat tartalmazta:

- akadálymentes WC kialakítása
- akadálymentes megközelítést lehetővé tevő rámpa építése
- külső nyílászárók cseréje
- magastető hőszigetelése és fedésének cseréje
- lapostető hőszigetelése és vízszigetelése
- homlokzati falak és lábazatok hőszigetelése
- kazánok cseréje
- napelemes rendszer kiépítése lapostetőn
- világítótestek cseréje

8. A felhívás II.1.5) pontja szerint a teljesítés határideje 2019. szeptember 30. volt, a II.1.6) pont szerint a teljesítés helye: 8900 Zalaegerszeg, Kis u. 6. (Hrsz.: 3008).

9. A felhívás II.2.11) pontja szerint a közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos, a projekt száma: TOP-6.5.1-16-ZL1-2017-00006.

10. Az eljárás nyertes ajánlattevője a B&G Építő és Üzemeltető Kft. lett, akivel az ajánlatkérő a vállalkozási szerződést 2019. június 26-án kötötte meg. A szerződés IV.13. pontja szerint a vállalkozói díj 236.034.252.-Ft volt.

11. Az ajánlatkérő 2019. március 11-én a Kbt. 115. §-a szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást indított „Zalaegerszegi Liszt Ferenc Tagiskola energetikai korszerűsítése” tárgyában. Az eljárás lefolytatására az EKR-ben került sor. Az eljárás azonosítószáma: EKR000278472019. Az eljárás becsült értéke az előkészítő iratok szerint 233.098.335.-Ft volt.

12. Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívást (a továbbiakban: felhívás) a következő öt gazdasági szereplőnek küldte meg közvetlenül:

- NOVOKER Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
- Zala-Ép Építőipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
- Etalon Zala Építőipari és Kereskedelmi Kft.
- BMT Mérnöki Zrt.
- Mermaid Építőipari Kft.

13. A felhívás II.1.3) pontja szerint a szerződés tárgya: „Zalaegerszegi Liszt Ferenc Tagiskola energetikai korszerűsítése”

14. A felhívás II.1.4) pontja szerint a közbeszerzés mennyisége:

„Vállalkozási Szerződés a TOP-6.5.1-16-ZL1-2017-00001 azonosítószámú, Zalaegerszegi Liszt Ferenc Tagiskola energetikai korszerűsítése című projekt felújítási munkáira az alábbiak szerint:

Nettó szintterület

I.épületrész – FŐTÖMEG (tantermek)

I. emelet 1041,76 m²

II. emelet 1028,96 m²

I. épületrész összes alapterület 2070,72 m²

II.épületrész - TORNACSAARNOK

földszint 561,62 m²

II. épületrész összes alapterület 561,62 m²

III.épületrész - ÖSSZEKÖTŐ FOLYOSÓ

földszint 1578,50 m²

III. épületrész összes alapterület 1578,50 m²

MINDÖSSZESEN: 4210,84 m²

1. Homlokzati hőszigetelés:

A főtömegre a nyílászárók közötti kéregpaneles felületet hőszigeteléssel egy síkba kell hozni a nyílászárók alatti és feletti kőszórt felületekkel, a kiviteli tervdokumentációban előírt hőszigetelési vastagságokkal. Az épületkonzol alá 20 cm kőzetgyapot a konzolokra 10 cm EPS hőszigetelés kerül.

A tornaterem tömör felületeire a mechanikai védelem miatt XPS hőszigetelés kerül, a nyílászárók közé EPS hőszigetelés a kiviteli tervdokumentációban előírt hőszigetelési vastagságokkal.

A leányépület ragasztott műkö burkolatát (kb. 4 cm-es vastagságban) el kell bontani, helyére 17 cm-es hőszigetelés tervezett a mechanikai védelem érdekében. A kőszórt attika felületére 17 cm-es EPS hőszigetelés kerül.

A lábazatra az épület teljes egészén 15 cm XPS hőszigetelés kerül.

A ragasztott hőszigetelő táblákon üvegszövet ágyazással erősített ragasztótapasz bevonattal lehet megfelelő homlokzati vakolatalapot képezni. A szerkezet vastagsága minimum 5 mm kell, hogy legyen, így megoldott a felületek mechanikai védelme! A lábazat fölött minimum 1,5 m (de a csatlakozó járószinttől 2,00 m magasan) magasságig igény a mechanikai védettség!

A lábazatok műgyantakötésű nagyszemcsés lábazati vakolattal tervezettek.

A homlokzat hőszigetelésének járulékos munkájaként számolni kell a homlokzati bádogos szerkezetek cseréjével, illetve átszerelésével.

A meglévő villámvédelmi berendezést a szigetelési munkák miatt teljes terjedelemben le kell szerelni majd a szigetelési munkákkal összehangolt ütemben új anyagok felhasználásával vissza kell építeni.

2. A földszintes lepeny épületrész külső nyílászáróinak cseréje:

Az összes homlokzati nyílászáró cserélve lesz, a kazán helyiség, a szolgálati lakás és az átriumra néző termek cserélt ablakain kívül. Általános esetben a nyílászárók a falazat belső síkjára, a pillérek külső síkja elé tervezettek.

A kazán helyiség KOPOLIT üvegezése robbanó felületként megmarad, melyet a gyalogos megközelítési útvonaltól védőfallal el kell különíteni, így a helyiség nyílászárói nem kerülnek lecserélésre.

A homlokzati nyílászárók helyén új műanyag (minimum 5 kamrás) profilos nyílászáró szerkezetek kerülnek beépítésre, több ponton záródó vasalattal és kilinccsel szerelve. A nyílászáró összességében min. $U_w = 1,15 \text{ W/m}^2\text{K}$ hőátbocsátási tényezőt kell, hogy tudjon! A konyha részen a nyílászáró szerkezetek az előírásoknak megfelelő szűnyoghálóval kerülnek beépítésre.

A helyiségek nyílászáró cserével érintett falát le kell glettelni, és alapozás után 2 rtg. festékkel le kell festeni!

A meglévő szélfogó leszűkítése mellett, a főbejárat melletti két ajtó a továbbiakban a kiürítést szolgálja, valamint a kertmozi bejárata és udvar felőli kijárata is pánikzárral nyitható ajtófelület jelent.

Egyes nyílászárók befalazásra kerülnek, kisméretű téglá falazattal, majd mindkét oldaluk vakolásra kerül, mielőtt fogadnák az új hőszigetelő réteget. (kiviteli tervdokumentáció szerint) A hőszigetelés miatt a már lecserélt nyílászárók párkányzatát is le kell cserélni. Az új párkányok egységesen kékesszürke színben.

3. Tető felújítás:

A főtömeg és a tornaterem tetejére a meglévő gumilemez vízszigetelésre új, 23 cm-es lépésálló EPS hőszigetelés és műanyag lemez vízszigetelés tervezett. A tornaterem esetében attikamagasításra is szükség van, melyet 15/25 cm-es fa gerendákkal kell megoldani. Az attikafalak belső oldalára 8 cm EPS kerül felfordításra.”

15. A közbeszerzési dokumentumok között található műszaki leírások szerint a beruházás a következő főbb munkákat tartalmazta:

- homlokzati falak és lábazatok hőszigetelése
- külső nyílászárók cseréje
- lapostető hőszigetelése és vízszigetelése
- akadálymentes megközelítést lehetővé tevő rámpa építése
- akadálymentes parkoló építése
- akadálymentes öltöző és fürdő kialakítása
- bejáratok és átjárók nyílászáróinak átalakítása akadálymentessé
- levegő hőszivattyú rendszer kialakítása
- napelemes rendszer kiépítése lapostetőn
- világítótestek cseréje

16. A felhívás II.1.5) pontja szerint a teljesítés határideje 2019.09.30. volt, a II.1.6) pont szerint a teljesítés helye: 8900 Zalaegerszeg, Varkaus tér 1. (Hrsz.: 110).

17. A felhívás II.2.11) pontja szerint a közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos, a projekt száma TOP-6.5.1-16-ZL1-2017-00001.

18. Az eljárás nyertes ajánlattevője a BMT Mérnöki Zrt. lett, akivel az ajánlatkérő a vállalkozási szerződést 2019. július 22-én kötötte meg. A szerződés IV.13. pontja szerint a vállalkozói díj 249.840.620.-Ft volt.

19. Az ajánlatkérő 2019. április 5-én a Kbt. 115. §-a szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást indított „Petőfi S. Székhelyiskola energetikai korszerűsítés” tárgyában. Az eljárás lefolytatására az EKR-ben került sor. Az eljárás azonosítószáma: EKR000278612019. Az eljárás becsült értéke az előkészítő iratok szerint 191.836.202.-Ft volt.

20. Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívást (a továbbiakban: felhívás) a következő öt gazdasági szereplőnek küldte meg közvetlenül:

- Perneszy Ingatlanhasznosító-kezelő Zrt.
- BMT Mérnöki Zrt.
- Szabadics Közmű és Mélyépítő Zrt.
- B&G Építő és Üzemeltető Kft.
- DunaQueen-Team Kft.

21. A felhívás II.1.3) pontja szerint a szerződés tárgya: „Petőfi S. Székhelyiskola energetikai korszerűsítése”

22. A felhívás II.1.4) pontja szerint a közbeszerzés mennyisége:

„Vállalkozási Szerződés a TOP-6.5.1-16-ZL1-2017-00005 azonosítószámú, Zalaegerszegi Petőfi Sándor Székhelyiskola energetikai korszerűsítése című projekt felújítási munkáira az alábbiak szerint:

beépített alapterület: 2880,35 m²

hasznos alapterület:

pinceszint 302,07 m²

földszint 2450,73 m²

1.emelet 1982,57 m²

2.emelet 485,92 m²

összesen: 5221,29 m²

Építészeti:

Az épület nyílászáróinak jelentős részét (utcai homlokzati nyílászárók) jó hőtechnikai jellemzőkkel rendelkező, fokozott légzárású, hőszigetelt üvegezésű, műanyag szerkezetű nyílászárókra cserélték. A nyílászárók elhelyezése az eredeti állapotnak megfelelő helyre történt. Az utólagos hőszigetelés során - tekintettel arra, hogy az ablakok egy része már cserélve lett – ezeknél a tokra ráforduló hőszigetelést alkalmazunk a hőhidak kiküszöbölésére, csökkentésére.

Az eredeti, rosszul záródó fa ablakok, jelen beruházás keretében kicserélésre kerülnek jó hőtechnikai jellemzőkkel rendelkező, műanyag szerkezetekre. Tokszélesítéssel és tokmagasítással tervezettek a hőhidak kerülése érdekében.

A kopolit szerkezetek erősen hőhidas megoldások, nem felelnek meg a hatályos követelményeknek. Ezek cseréjére fokozott légzárású, hőszigetelt üvegezésű műanyag szerkezetek készülnek merevítő elemekkel.

Az épület vízszigetelése szemrevételezés után elfogadható állapotú. A lapostetős épületrészek zárófödeme felülről kerül hőszigetelésre, ill. vízszigetelésre.

Az épület homlokzatain jellemzően EPS hőszigetelés tervezett, a szükséges helyeken közetgyapot sávokkal. A lábazati zónában XPS hőszigeteléssel. Az udvar déli részén, az északi és nyugati homlokzati falon a parapetmagasságig vizesedés nyomai látszódnak. Ezeket a szakaszokon a vizes vakolat eltávolítása után lélegző vakolat készül átszellőztetett kivitelben.

A meglévő villámvédelmi berendezést a szigetelési munkák miatt teljes terjedelemben le kell szerelni majd a szigetelési munkákkal összehangolt ütemben új anyagok felhasználásával vissza kell építeni.

A védett épületrész homlokzata jelen beruházás keretében nem kerül hőszigetelésre.

A magastető épületrészek vonatkozásában a padlásterek kőzetgyapot hőszigetelést kapnak. A tetőtér-beépítéses épületrészeknél a ferde tetőszakaszokat belülről hőszigeteljük, a vízszintes épületszerkezeteket felülről (lehetőség szerint egy helyen megbontva a szerkezetet).

A pince mennyezete kőzetgyapot hőszigetelést kap.

A meglévő kazánház nagy felületű acél nyílászárói bontásra kerülnek, a költséghatékonyság miatt a nyílások nagyrésze befalazásra kerül, és homlokzati hőszigetelést kap.

A felújított épületnek meg kell felelni a vonatkozó tűzvédelmi előírásoknak.

Kosztolányi utca kétirányúsítása tervezett, melynek keretében az iskola előtt buszöböl, ill. buszváró kerül kialakításra. Ehhez kapcsolódóan az iskola bejárati része át fog alakulni külön beruházás keretében (Kosztolányi utca kétirányúsítása). A bejárati részhez kapcsolódóan akadálymentes rámpa kialakítása tervezett, mely jelen beruházás keretében valósul meg!”

23. A közbeszerzési dokumentumok között található műszaki leírások szerint a beruházás a következő főbb munkákat tartalmazta:

- homlokzati hőszigetelés
- homlokzati nyílászárók cseréje
- épület hőellátásának megújítása
- napelemes rendszer kiépítése
- fűtési rendszer korszerűsítése
- kopolit üvegfal cseréje
- akadálymentesítési feltételek szabályos kialakítása, akm. zuhanyzó-wc kialakítása

24. A felhívás II.1.5) pontja szerint a teljesítés határideje 2019.09.30. volt, a II.1.6) pont szerint a teljesítés helye: Zalaegerszeg, Kosztolányi Dezső utca 17-21. (Hrsz.: 2245/1).

25. A felhívás II.2.11) pontja szerint a közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos, a projekt száma vagy hivatkozási száma: TOP-6.5.1-16-ZL1-2017-00005.

26. Az eljárás nyertes ajánlattevője a B&G Építő és Üzemeltető Kft. lett, akivel az ajánlatkérő a vállalkozási szerződést 2019. július 22-én kötötte meg. A szerződés IV.13. pontja szerint a vállalkozói díj 247.915.214.-Ft volt.

A hivatalbóli kezdeményezés

27. Az ajánlatkérő 2019. március 22-i keltezésű közbeszerzési tervében három köznevelési intézmény (közbeszerzési terv: 9. sor Eötvös József és Liszt Ferenc Általános Iskola Liszt Ferenc Tagiskolája, 10. sor Petőfi Sándor és Dózsa György Magyar- Angol Két tanítási Nyelvű Általános Iskola Dózsa György Tagiskolája és 11. sor Petőfi Sándor és Dózsa György Magyar – Angol Két Tanítási Nyelvű Általános Iskola Petőfi Sándor Székhelyiskola) energetikai korszerűsítése szerepelt. Az épületek ajánlatkérő 100%-os tulajdonát képezik, maguk az iskolák a Zalaegerszegi Tankerületi Központ fenntartásában állnak.

28. Az energetikai korszerűsítések megvalósítására mindhárom iskola esetében a TOP-6.5.1-16-os pályázati kiírás keretében, csak más egyedi támogatási szerződések (TOP-6.5.1-16-ZL1-2017-00001, TOP-6.5.1-16-ZL1-2017-00005, TOP-6.5.1-16-ZL1-2017-00006)

alapján került sor. Az ajánlatkérő a rendelkezésre álló adatok szerint ezek vonatkozásában legfeljebb egy hónap eltéréssel meg is indította a közbeszerzési tervében szereplő Kbt. 115.§-a szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárásokat.

29. Az ajánlatkérő beszerzési igénye a közbeszerzési tervére tekintettel egy időben felmerült igénynek számít. Az ajánlatkérő mindhárom esetben iskolák energetikai felújítását valósította meg, amelyek tárgya azonos (pl.: hőszigetelés, nyílászáró csere, napelemes rendszer kiépítése, akadálymentesítés, fűtőkorszerűsítés), az elvégzendő munkák köre nagymértékben egyező volt, bár egyes részfeladatok tekintetében mutatott eltéréseket. A Petőfi Sándor Székhelyiskola és a Dózsa György Tagiskola esetében a nyertes ajánlattevő személye egymással megegyezik, az ajánlattételre felkért szervezetek köre is részben azonos, ami szintén a beszerzések tárgyának azonosságára utal.

30. Az iskola felújításával kapcsolatos műszaki tartalom egyes részeinek különbsége, továbbá, hogy külön energetikai tanúsítványt szükséges mindhárom iskolára beszerezni, valamint, hogy a fejlesztésekre három külön támogatáspolitikai értelemben vett projekt keretében kerül sor, a hivatalbóli kezdeményező álláspontja szerint nem töri meg a beszerzések gazdasági-műszaki funkcionális egységét.

31. A beszerzés körében végzett tevékenységek egyidejűsége, azonossága, a beszerzések hasonlósága, a szerződéses feltételek egyezősége alapján a beszerzések műszaki-gazdasági funkcionális egysége a földrajzi elkülönülés ellenére is megállapítható.

32. Amennyiben az ajánlatkérő földrajzilag elkülönített helyeken, de azonos tárgyú műszaki tevékenységet rendel meg és azok rendeltetésének azonossága megállapítható, a földrajzi elkülönülés nem töri meg a műszaki-gazdasági funkcionális egységet. Jelen esetben mindhárom beszerzés rendeltetése azonos volt, építmények energetikai korszerűsítésére irányult, azonos tevékenységekkel.

33. A kezdeményező hivatkozott a Közbeszerzések Tanácsának útmutatójára a becült érték számítása, a részekre bontás tilalma és a beszerzési igények mesterséges egyesítése tárgyában (KÉ 2017. évi 95. szám; 2017. június 9.).

34. Mindezek alapján álláspontja szerint az ajánlatkérőnek az építési beruházásainak értékét egybe kellett volna számítania. Az így számított becült érték alapján az ajánlatkérőnek nem lett volna lehetősége a Kbt. 115. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárás lefolytatására zárt körben. Az ajánlatkérő a beszerzési igénye részekre bontásával megsértette a Kbt. 19. § (2)-(3) bekezdését, valamint a Kbt. 2. § (1) bekezdését (nyilvánosság-elve) is.

Az ajánlatkérő észrevétele

35. Az ajánlatkérő kérte a jogsértés hiányának megállapítását.

36. Hivatkozott arra, hogy az Európai Unió közbeszerzési irányelvei és a hozzájuk kapcsolódó uniós bírósági gyakorlat azt követelik meg, hogy az ajánlatkérő – értékét tekintve – ne bontson részekre olyan közbeszerzéseket, amelyek egy egységes beszerzésnek minősülnek. A Közbeszerzések Tanácsának a becült érték számítása, a részekre bontás tilalma és a beszerzési igények mesterséges egyesítése tárgyában kiadott 2017. évi 95. számú útmutatója sem zárja ki a különböző épületekre vonatkozó közbeszerzéseknél a részekre

bontásának lehetőségét: „Épület, építmény építésére vonatkozóan a műszaki-gazdasági funkcionális egységet az adott épület (építmény) vélhetően önmagában megvalósítja. Ha az egyes tevékenységek tárgya megegyezik, de a rendeltetésének azonossága és felhasználásuk egymással való közvetlen összefüggése nem állapítható meg, objektív indokoltság esetén alapot adhat a becsült értékük részekre bontására.”

37. Az ajánlatkérő előadta, hogy az iskolák energetikai korszerűsítése kapcsán nem egy egységes közbeszerzést valósított meg. Az egy építési beruházás fennállásának megítélésekor a gazdasági és műszaki funkció egysége a döntő szempont, ennek alapján megállapítható, hogy a Dózsa György Tagiskola korszerűsítése keretében kiírt munkálatok (a külső határoló szerkezetek korszerűsítése keretében az épület hőszigetelése, és nyílászáróinak cseréje; hőszivattyú rendszer telepítése, fűtőkorszerűsítés, HMKE méretű fotovillamos rendszer kialakítása) ezen épület vonatkozásában funkcionális folytonosságot mutatnak, műszaki szempontból összhangban állnak. A Bíróság megállapításai nyomán a munkálatokat tehát elsősorban az egy közös cél, – a hivatkozott esetben az ugyanazon építési beruházáshoz kapcsolódás – kapcsolja össze. A további iskola beruházás kapcsán elmondható, hogy nincs egy közös cél, amely ugyanazon építési beruházásnak minősítené a feladatokat, és amely összekapcsolná őket. Nem kezelhető egy egységként, mivel az épületek energetikai jellemzőinek meghatározásáról szóló 7/2006. (V. 24.) TNM rendelet alapján a földrajzilag elkülönülő három intézményre nem készülhet közös energetikai tanúsítvány. A földrajzi elkülönülésen túlmenően műszaki funkcionális egység sincs a beruházások között, az épületek nem képeznek épületkomplexumot. Jelen esetben – a kiegészítő szempontot is figyelembe véve – megállapítható, hogy az energetikai korszerűsítéseket magába foglaló tevékenységek közvetlen célja egy adott épülethez (jelen esetben egy iskolához) köthető, így a műszaki-gazdasági funkcionális egység ennek szintjén nem állapítható meg.

38. A három oktatási intézmény vonatkozásában az önkormányzat három elkülönült támogatási szerződéssel rendelkezik, melyek önálló, egyenként értelmezendő projektcéllal jöttek létre. Mindhárom támogatási szerződés az adott iskola energiamegtakarítását tűzi ki célul, mely célt egymástól függetlenül lehet és kell elérni. Egyik projekt esetleges megvalósulása nem veszélyezteti a másik megvalósítását és az állítás fordítva is igaz, az egyik projekt sikere nem teljesítheti a másik projekt célját. Látható tehát, hogy az iskolák önálló támogatáspolitikai értelemben vett projekteken belül kerülnek korszerűsítésre, azaz a támogatott projektek szempontjából a gazdasági és funkcionális egység nem áll fenn. Az azonos támogatáspolitikai értelemben vett projekt még nem jelent automatikusan összekapcsolást az egyes beszerzések között, a projektcél (az adott épületek széndioxid-kibocsátás csökkenése), minden projektnél külön kerül kiszámításra a felhívás követelményei és az energetikai tanúsítvány alapján, így nem alkotnak egységet az egyes iskolák beruházásai.

39. A 2011. évi CXCV. törvény 74. § (1) bekezdése alapján 2013. január 1-jétől az állam gondoskodik – az óvodai nevelés, a nemzetiséghez tartozók óvodai nevelése, a többi gyermekkel, tanulóval együtt nevelhető, oktatható sajátos nevelési igényű gyermekek óvodai nevelése kivételével – a köznevelési alapfeladatok ellátásáról. Ennek megfelelően az ajánlatkérő, mint tulajdonos a 2016. december 2. napján kelt vagyionkezelési szerződés alapján a köznevelési alapfeladatok ellátását szolgáló intézményeket átadta a Zalaegerszegi Tankerületi Központ, mint fenntartó részére. Az ajánlatkérő, valamint a Zalaegerszegi Tankerületi Központ, mint fenntartó egymástól mind jogi, mind gazdasági szempontból független jogi személyek. A funkciójuk betöltésére önállóan is alkalmas három iskola esetében a felújítások eredménye (energiamegtakarítás, költségmegtakarítás, stb.) nem az

ajánlatkérőnél jelentkezik, mivel az intézmények működési költségét nem az ajánlatkérő viseli. Álláspontja szerint jelen rendhagyó esetben objektív okokból nem áll fent, illetve ajánlatkérő szempontjából nem releváns a gazdasági funkcionális egység.

40. A Dózsa György és a Liszt Ferenc iskolák esetében a beavatkozások műszaki szakmai tartalmának különbözősége, valamint a gazdasági funkcionális egység hiánya alapozza meg a külön eljárások megindítását. A Dózsa György iskolánál történik magastető felújítás (azbesztmentesítés) és a kazánok cseréje is megvalósul. A Liszt Ferenc iskola esetében ezen munkálatok nem kerülnek elvégzésre. A Liszt Ferenc Iskolában megtörténik a lámpatestek cseréje, a Dózsa György iskolában ilyen felújítási elem nincs. A két iskola esetében más-más szigetelési rendszervastagságokra van szükség a határoló szerkezetek tekintetében. Mindezen különbségek mellett eltérő a beépítésre kerülő hőszivattyúk és a tervezett napelemes rendszer teljesítménye is.

41. A fentiekben hivatkozott útmutató szerint az időbeli összefüggés hiánya is a műszaki és gazdasági funkcionális egység hiányát alátámasztó kiegészítő szempont. A három iskola fejlesztésre irányuló közbeszerzési eljárások megindításának időpontjai oly módon különülnek el, hogy a Dózsa György és a Liszt Ferenc iskolák közbeszerzési eljárásainak indításához képest a Petőfi Sándor iskola közbeszerzési eljárása közel egy hónappal később került megindításra. Ennek értelmében a Petőfi Sándor iskola felújításának becsült értéke jogszerűen, a részekre bontás tilalmának sérelme nélkül került megállapításra.

42. Az önkormányzat álláspontja szerint a becsült értékek megfelelő meghatározását támasztja alá a hivatkozott útmutató alábbi rendelkezése is: „az azonos ajánlatkérő által fenntartott két különböző helyrajzi számon található óvoda felújításának (amelyek mindegyike energetikai felújítást, az ablakok cseréjét, a fűtési rendszer korszerűsítését és a homlokzat felújítását foglalja magában) értékét az ajánlatkérő nem bonthatja részekre, amennyiben a beszerzés egyéb körülményei (például, hogy az egységes igényként megfogalmazott beszerzéseket az ajánlatkérő egy időben kívánja megvalósítani) az egyes beszerzések rendeltetésének azonosságára, felhasználásuk közvetlen összefüggésére utalnak, azzal, hogy a különböző épületek a funkciójuk betöltésére önállóan nem, csak együttesen alkalmasak.”

43. Az útmutató fentiek szerinti, részekre bontás tilalmához vezető rendelkezése ahhoz a feltételhez kötött, hogy a különböző épületek a funkciójuk betöltésére önállóan nem, csak együttesen alkalmasak. Az állítás tehát akként is értelmezendő, hogy a funkciójuk betöltésére önállóan alkalmas épületek esetében a „részekre bontás” jogszerűen alkalmazható. Jelen esetben olyan elkülönült iskolák felújítása valósul meg, melyek oktatási szakmai feladataikat önállóan valósítják meg, valamint a felújítással elérhető energetikai fogyasztás-csökkentési cél is önállóan, iskolánként kerül elérésre. Kiemelte, hogy a konkrét beszerzések rendhagyó esetek, mivel a három iskola esetén az ajánlatkérő és a fenntartó más-más jogi személy, így az ajánlatkérő vonatkozásában a gazdasági funkcionális egység nem áll fenn. Mindezekre tekintettel kérte jogsértés hiányának a megállapítását.

A Döntőbizottság döntése és annak jogi indokai

44. A Döntőbizottság rögzíti, hogy az ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárásait 2019. március 11. valamint 2019. április 5. napján indította meg, így a hivatalbóli kezdeményezés vizsgálata során a Kbt. ezen a napon hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.

45. A hivatalbóli kezdeményezés alapján a Döntőbizottság azt vizsgálta, hogy az ajánlatkérő a „Zalaegerszegi Dózsa György Tagiskola energetikai korszerűsítése” tárgyában indított közbeszerzési eljárása során a Kbt. 19. §-ban foglalt részekre bontás tilalmát megsértette-e és jogszerűen alkalmazta-e a Kbt. 115. §-a szerinti eljárásrendet.

46. A Kbt. 19. § (1) bekezdése szerint tilos a becsült érték meghatározásának módszerét e törvény megkerülése céljával megválasztani.

(2) Tilos a közbeszerzést oly módon részekre bontani, amely e törvény vagy e törvény szerinti uniós értékhatárt elérő vagy meghaladó becsült értékű beszerzésekre vonatkozó szabályai alkalmazásának megkerülésére vezet.

(3) Ha egy építési beruházás vagy ugyanazon közvetlen cél megvalósítására irányuló szolgáltatásmegrendelés, illetve azonos vagy hasonló felhasználásra szánt áruk beszerzése részekre bontva, több szerződés útján valósul meg, a közbeszerzés becsült értékének meghatározásához az összes rész értékét figyelembe kell venni. Szolgáltatás megrendelése esetében az ugyanazon közvetlen célra irányultság vizsgálatakor az egyes szolgáltatások műszaki és gazdasági funkcionális egységét kell alapul venni.

A Kbt. 110. § szerint e rész szerint kell eljárni az ajánlatkérőnek az uniós értékhatárt el nem érő és egyben a nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzések – ide nem értve az építési és szolgáltatási koncessziót – megvalósításakor. E rész szerinti eljárás alkalmazható továbbá olyan esetben, amelyre e törvény III. Fejezete azt lehetővé teszi vagy előírja (19. § (4) bekezdés; 21. § (2) bekezdés).

A Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerint az ajánlatkérő az e rész hatálya alá tartozó közbeszerzés megvalósításakor választása szerint e törvény Második Részében meghatározott szabályok szerint jár el a 113-116. §-ban foglalt eltérésekkel.

A Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján, ha az építési beruházás becsült értéke nem éri el a háromszázmillió forintot, az ajánlatkérő – választása szerint – a közbeszerzési eljárást lefolytathatja a nyílt vagy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a jelen §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával is, kivéve ha a beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott és Magyarország országhatárán átnyúló projekttel kapcsolatos. Az ajánlatkérő akkor alkalmazhatja az e § szerinti eljárást, ha a tisztességes verseny biztosításához e törvény által megkövetelt, megfelelő számú alkalmas gazdasági szereplőről van tudomása. Az ajánlatkérő az e bekezdés szerinti értékhatárt el nem érő értékű beszerzését is megvalósíthatja a 112. § (1) bekezdés a) pontja szerint hirdetménnyel, vagy a 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti szabályoknak megfelelően összefoglaló tájékoztatással vagy hirdetménnyel meghirdetett közbeszerzési eljárás útján. A nyílt eljárás szabályainak alkalmazása esetén a (2)-(4) és (6)-(7) bekezdésben foglaltak, a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás szabályainak alkalmazása esetén az (5)-(7) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni.

47. A Döntőbizottság megvizsgálta a becsült érték megállapításának ajánlatkérő által alkalmazott módszerét a hivatalbóli kezdeményezésben foglalt eljárások kapcsán.

A Döntőbizottság rögzíti, hogy a Kbt. 16. §-a rendelkezik a közbeszerzés becsült értékének meghatározásának szabályairól, amely kiemelkedő jelentőséggel bír, ugyanis az ajánlatkérő ennek ismeretében hozhat megalapozott döntést arról, hogy a beszerzése megvalósítására közbeszerzési eljárást kell-e lefolytatnia, és amennyiben igen, úgy a Kbt. mely része szerint kell eljárnia.

48. A Döntőbizottság rögzíti, hogy az ajánlatkérő csak akkor mentesül az uniós rezsim alkalmazásának kötelezettsége alól és alkalmazhatja a Kbt. 115. § szerinti eljárásrendet, ha az építési beruházás becsült értéke nem éri el a háromszázmillió forintot. Az ajánlatkérőnek meg kell vizsgálnia a beszerzéseit a beszerzések egyedi jellemzői vonatkozásában több szempontból is, hogy azokat a Kbt. 19. §-ban foglalt okból részekre lehet-e bontani, vagy a beszerzések egybeszámítandók és az így megállapított becsült érték alapján mely rezsimben és milyen eljárásrend alkalmazható. Az ajánlatkérő érvelése szerint az alapozta meg a részekre bontást, hogy a különböző épületek a funkciójuk betöltésére önállóan, és nem együttesen alkalmasak, a funkciójuk betöltésére önállóan alkalmas épületek esetében a „részekre bontás” jogszerűen alkalmazható. Továbbá a felújítások eredménye (energiamegtakarítás, költségmegtakarítás, stb.) nem az ajánlatkérőnél jelentkezik, mivel az intézmények működési költségét nem az ajánlatkérő viseli, hanem az iskolákat fenntartó. A földrajzi elkülönülésen túlmenően a műszaki funkcionális egységet megbontja az is, hogy az épületekre nem készülhet egy energetikai tanúsítvány.

49. A különböző helyszíneken lezajló beruházások tekintetében a kiegészítő szempontok vizsgálata alapján megállapítható volt, hogy az egységes tervezés és döntés, ugyanazon ajánlatkérő személye, azonos közbeszerzési tervben szereplő igények, azonos jogalap és azonos feltételek a szerződések megkötésekor, szoros időbeli összefüggés, a beruházás céljának, időtartamának vizsgálata mellett az építési beruházás eredményének jellemzői vizsgálata a beszerzések egységét erősítette. A közbeszerzés tervezett időszakánál az időbeliség szempontjából szintén az egységet erősíti, ha az igények azonos közbeszerzési tervben jelennek meg. Az energetikai tanúsítványt épületenként kell megszerezni, arra a kormányrendeletben foglaltak szerint nincs mód, hogy több épületre egy tanúsítvány kiállítására kerüljön sor, ezért ez nem alapozhatta meg a beszerzések részekre bontását.

50. A beszerzések esetében a projektcél azonos volt, épületenergetikai felújításra vonatkozott, ennek egységét nem törli meg az sem, hogy külön támogatási szerződéseket kötöttek az egyes iskolák vonatkozásában.

51. Mindezek mellett a beszerzések műszaki-szakmai tartalmának nagyfokú egyezősége mutatható ki a felhívásban és a dokumentációban található műszaki leírások alapján is, amely a becsült érték egybeszámítása felé mutat.

52. Ugyanakkor például az azonos ajánlatkérő által fenntartott két különböző helyrajzi számon található iskola felújításának (amelyek mindegyike energetikai felújítást, az ablakok cseréjét, a fűtési rendszer korszerűsítését és a homlokzat felújítását foglalja magában) értékét az ajánlatkérő nem bonthatja részekre, amennyiben a beszerzés egyéb körülményei (például, hogy az egységes igényként megfogalmazott beszerzéseket az ajánlatkérő egy időben kívánja megvalósítani) az egyes beszerzések rendeltetésének azonosságára, felhasználásuk közvetlen összefüggésére utalnak. Ömagában az a tény, hogy az egyes építési tevékenységek különböző földrajzi helyszíneken valósulnak meg, nem alapozza meg azok jogszerű részekre bontását.

53. Több építési beruházás megvalósítására irányuló közbeszerzési eljárások lefolytatásakor is meg kell vizsgálnia az ajánlatkérőnek, hogy fennáll-e a becsült értékek egybeszámításának kötelezettsége a Kbt. 19. §-ban foglaltak szerint. Az ajánlatkérő közbeszerzési eljárásai szorosan összefüggnek, azonos projekt keretében valósultak meg, bár külön támogatási szerződéseket kötöttek, azonban a beszerzési igény is egyidőben merült fel, az eljárások megindítására is közel azonos időpontban került sor. Nem alapozza meg a részekre bontást kizárólag az, hogy külön helyrajzi számon valósult meg az építési beruházás,

mivel a projekt egésze építési beruházás és iskolák felújítására, energetikai korszerűsítésére irányult, a beszerzés célja is azonos volt, az energetikai korszerűsítés ugyanazon projekt keretében valósult meg, hasonló műszaki tartalommal.

54. További lényeges szempont, hogy a gazdasági egység attól függetlenül érvényesül, hogy nem az ajánlatkérőnél jelentkezik a beszerzés eredménye, hanem a fenntartónál, hiszen a fenntartó ugyanazon szervezet, a tankerületi központ mindhárom iskola esetében éppúgy, ahogy a tulajdonos mindhárom iskola esetében az ajánlatkérő. Annak a részekre bontás tilalma követelményének megfeleléskor nincs jelentősége, hogy a tulajdonos és a fenntartó személye elválik egymástól, az iskolák tulajdonosa és fenntartója nem ugyanazon szervezet.

55. Az ajánlatkérő akkor alkalmazhatta volna a Kbt. 115. §-a szerinti egyszerűsített eljárási rendet, ha a tárgyi közbeszerzési eljárását nem kellett volna a vizsgált közbeszerzési eljárásokkal egybeszámítania, vagy az egybeszámított becsült érték nem éri el a háromszázmillió forintot.

56. Mindezek alapján a Döntőbizottság a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja szerint megállapította, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 19. § (2)-(3) bekezdésében foglaltakat és ezért jogsértő módon alkalmazta a Kbt. 115. §-a szerinti eljárást, mert a megvalósított közbeszerzési eljárásainak becsült értékét egybe kellett volna számítania, azokat jogszerűen nem bonthatta volna részekre, a beszerzéseknek a fentiek alapján egybeszámított értéke meghaladta a háromszázmillió forintot.

57. A Döntőbizottság az alapelvi jogsértések megállapíthatóságának körében kiemeli, hogy a Kbt. 2. § (1) bekezdésének megsértése akkor állapítható meg, ha a hivatalbóli kezdeményezésben indítványozott tételes jogsértés nem áll fenn, azonban valamely többlettényállási elem tükrében a Kbt. alapelveinek megsértése merül fel. A Döntőbizottság a kezdeményezésben foglalt körben megállapította a tételes jogsértést, ugyanazon ajánlatkérői magatartás alapján az alapelvi jogsértéseket többlettényállási elem hiányában már nem vont a vizsgálat alá.

58. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a hivatalbóli kezdeményezés kapcsán a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján megállapította a jogsértés megtörténtét és a Kbt. 165. § (3) bekezdés d) pontja szerint a rendelkező részben foglalt mértékű bírságot szabott ki.

59. A Kbt. 165. § (3) bekezdés d) pontja szerint, amennyiben a Döntőbizottság határozatában jogsértést állapít meg, bírságot szabhat ki a jogsértő szervezettel vagy személlyel, valamint a jogsértésért felelős személlyel vagy a szervezettel jogviszonyban álló, a jogsértésért felelős személlyel és szervezettel szemben.

60. A Kbt. 165. § (4) bekezdés értelmében a (3) bekezdés d) pontja szerinti bírság összege – a (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – a közbeszerzési eljárás becsült értékének, illetve részajánlattétel esetében a jogorvoslattal érintett rész értékének legfeljebb 10%-a.

61. A Kbt. 165. § (11) bekezdés értelmében a Döntőbizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, valamint a bírság összegének – továbbá a 62. § (1) bekezdés q) pont szerinti jogsértés megállapítása esetén az eltiltás időtartamának – megállapításában az eset összes körülményét, így különösen

- a) a jogsértés súlyát,
- b) a közbeszerzés tárgyát és értékét,
- c) a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását,
- d) az e törvénybe ütköző magatartásnak az adott közbeszerzés vonatkozásában történt ismételt tanúsítását,
- e) a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt hosszú időtartamot, f) támogatásból megvalósult beszerzés esetén azt a körülményt, ha a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat figyelembe veszi. A bírság összegének és az eltiltás időtartamának megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

62. A Döntőbizottság jelen esetben további jogkövetkezményként a bírság kiszabását indokoltnak tartotta, mivel az ajánlatkérő nem megfelelő rezsimben folytatta le közbeszerzési eljárásait. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (11) bekezdése alapján mérlegelési jogkörében eljárva figyelemmel volt a közbeszerzési eljárás tárgyára, arra, hogy a beszerzések iskolák felújítására, energetikai korszerűsítésére vonatkoztak, valamint a közbeszerzési eljárás becsült értékére. A Döntőbizottság a bírság összegére vonatkozó döntése során értékelte azt a körülményt, hogy a részekre bontás tilalmának megítélése komoly jogértelmezési kérdést jelent a jogalkalmazók számára, jelen ügyben az adott beszerzéseknek a Kbt. 115. §-a szerint történt megvalósítása téves jogértelmezésen alapult. A Döntőbizottság értékelte, hogy a közbeszerzés támogatásból valósult meg, így a jogsértéshez a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat. A Döntőbizottság a bírság összegére vonatkozó döntése során az ajánlatkérő terhére értékelte azt a körülményt, hogy a jogsértés nem reparálható. A Döntőbizottság az eset összes körülményét figyelembe véve a fenti szempontok mérlegelését követően a rendelkező részben meghatározott összegű bírságot tartotta indokoltnak.

63. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségekről.

64. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

65. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdése b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2020. október 28.

Pulainé Dr. Horváth Hajnalka sk.
közbeszerzési biztos a tanács elnöke

Bán János sk.
közbeszerzési biztos

Dr. Virágh Norbert sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Ajánlatkérő képviselője
2. Hivatalbóli kezdeményező képviselője
3. Egyéb érdekelt képviselője
3. Miniszterelnökség
4. Közbeszerzési Hatóság Titkársága