



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.397/17/2020.

A tanács tagjai: Dr. Horváth Éva közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos

A kérelmező: TRUCK-TRAILER & PARTS Haszongépjármű és Alkatrész Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Székesfehérvár, Nyúl dűlő 4609.)

A kérelmező képviselője: Dr. Kovács Péter Balázs felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (Budapest, Kövér Lajos u. 40. fsz. 1.)

Az ajánlatkérő: Budapesti Közlekedési Zrt. (Budapest, Akácfa u. 15.)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Magyar Diána ügyvéd (Budapest, Sas utca 1. II. emelet 1.)

Az érdekelt: CR-FACILITIES Vagyongazdálkodó Zrt. (Budapest, Szépvölgyi út 41.)

Az érdekelt képviselője: Varga Tímea jogi szakokleveles felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (Pomáz, Kankalin utca 6.)

A beszerzés tárgya, értéke: Használt alacsonypadlós, csuklós autóbusz bérlése, 195.100.000.-Ft.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A Döntőbizottság elrendeli 1.707.125.-Ft, azaz egymillió-hétszázhétezer-százhuszonöt forint igazgatási szolgáltatási díjnak a kérelmező bankszámlájára történő visszatérítését.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

INDOKOLÁS

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a bevezető részben meghatározott árubeszerzés tárgyában, melynek eljárást megindító hirdetményét 2020. április 24-én adta fel, mely az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2020/S 083-197463 számon jelent meg 2020. április 28-án.
2. A közbeszerzési eljárás az EKR rendszerben: EKR000339522020.
3. A felhívásban az ajánlatkérő többek között rögzítette a közbeszerzés ismertetését, a kizáró okokat, az alkalmassági követelményeket, az értékelési szempontokat.
4. Az ajánlatkérő közbeszerzési dokumentációt is készített, amely kötelező formai és tartalmi követelményeket, műszaki leírást tartalmazott.
5. Az ajánlatkérő 2020. május 25-én megtartotta az ajánlatok bontását, melynek során ismertette, hogy 3 ajánlat érkezett, köztük a kérelmező ajánlata és a CR-Facilities Vagyongazdálkodó Zrt. (a továbbiakban: érdekelt) ajánlata.
6. Az ajánlatkérő 2020. július 29-én a Kbt. 69. § (4) bekezdése alapján felhívta a kérelmezőt és az érdekeltet az igazolások benyújtására.
7. Az ajánlatkérő 2020. augusztus 13-án megküldte az eljárás írásbeli összegezését az ajánlattevők részére, melyben az érdekelt és a kérelmező ajánlatát érvényesnek nyilvánította, nyertesként feltüntette az érdekeltet, továbbá megjelölte a kérelmezőt, mint a nyertest követő legkedvezőbb ajánlatot benyújtót.
8. A kérelmező 2020. augusztus 24-én előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be, melyben a nyertes ajánlat érvényességét vitatta.
9. Az ajánlatkérő az érdekeltet – hivatkozással a benyújtott előzetes vitarendezési kérelemre – hiánypótlásra és felvilágosítás nyújtására hívta fel, melyet az érdekelt 2020. augusztus 31-én benyújtott.
10. Az ajánlatkérő 2020. szeptember 2-án megküldte elutasító válaszát a kérelmező előzetes vitarendezési kérelmére.

A jogorvoslati kérelem

11. A kérelmező 2020. szeptember 11-én nyújtotta be a jogorvoslati kérelmét, melyet 2020. szeptember 18-án hiánypótlott.
12. A kérelmező 11 kérelmi elemmel vitatta az ajánlatkérő közbeszerzési eljárásának a jogszerűségét. A jogorvoslati kérelem egy kérelmi elem kivételével az ajánlatkérőnek az eljárás eredményére vonatkozó döntését támadta, amelyben az ajánlatkérő nyertesként hirdette ki az érdekeltet annak ellenére, hogy az érdekelt ajánlatát a kérelmező szerint érvénytelennek kellett volna nyilvánítani a Kbt. 69. § (1) és (2) bek., a Kbt. 62. § (1) bek. i)

pont, a Kbt. 73. § (1) bek. b), c), d), e) pont alapján, továbbá a Kbt. 71. § (1) bek. szerint felvilágosításkérést kellett volna alkalmazni.

Az ajánlatkérő észrevétele

13. Az ajánlatkérő alaptalanság miatt kérte a jogorvoslati kérelem elutasítását.

Az érdekelt észrevétele

14. Az érdekelt alaptalanság miatt kérte a jogorvoslati kérelem elutasítását.

A kérelmező nyilatkozata a jogorvoslati kérelem visszavonásáról

15. A kérelmező 2020. szeptember 29. napján nyilatkozott, hogy a jogorvoslati kérelmét valamennyi kérelmi elem tekintetében visszavonja, kérte a jogorvoslati eljárás megszüntetését.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

16. Az ajánlatkérő a Kbt. Második Része szerinti nyílt eljárását 2020. április 24-én indította meg, melyre tekintettel a Döntőbizottság a Kbt. e napon hatályos rendelkezéseit alkalmazta.

17. A Kbt. 151. § (7) bekezdése szerint a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét vagy annak egyes kérelmi elemeit az érdemi határozat [165. §] meghozataláig visszavonhatja.

(8) Ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja vagy a jogorvoslati eljárást megszünteti, az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmezőnek visszajár. A kérelem vagy egyes kérelmi elemek visszavonása esetén a kérelmező a fenntartott kérelmi elemekre figyelemmel és a külön jogszabályban meghatározottak szerint tarthat igényt az igazgatási szolgáltatási díj visszatérítésére.

18. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a jogorvoslati kérelmét a Kbt. 151. § (7) bekezdése szerint visszavonta.

19. A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására - e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni.

Az Ákr. 47. § (1) bekezdés e) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás kérelemre indult, és valamennyi kérelmező ügyfél kérelmét visszavonta, illetve ahhoz az ellenérdekű ügyfelek hozzájárultak, és az eljárás hivatalból nem folytatható.

20. Mindezek alapján a Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ákr. 47. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel a jogorvoslati eljárást megszüntette.

21. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdése szerint rendelkezett.

22. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2), (5) bekezdésén alapul.

23. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdése a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2020. szeptember 30.

Dr. Horváth Éva sk.
a tanács elnöke

Bonifert Zsolt sk.
közbeszerzési biztos

Dr. Szathmári Réka sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Kérelmező képviselője (kizárólag elektronikus úton)
2. Ajánlatkérő képviselője (kizárólag elektronikus úton)
3. Érdekelte képviselője (kizárólag elektronikus úton)
4. Miniszterelnökség (kizárólag elektronikus úton)
5. Közbeszerzési Hatóság Titkársága (kizárólag elektronikus úton)