



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.773/3/2024.

A tanács tagjai: Dr. Csapláros Ágnes közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Dr. Virágh Norbert közbeszerzési biztos

A kérelmező: BCS Business Consulting Services Kft..
(Budapest, Rétköz u. 5.)

Az ajánlatkérő: Semmelweis Egyetem
(Budapest, Üllői út 26.)

A beszerzés tárgya: „SAP SuccessFactorhoz kapcsolódó licenck beszerzése” (a DKÜ keretmegállapodás száma: DKM01SLICH23)

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani

I N D O K O L Á S

A döntés alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2024. november 15. napján a Digitális Kormányzati Ügynökség Zrt. DKM01SLICH23 számú keretmegállapodása alapján, a fenti tárgyban ajánlattételi felhívást küldött ki a Kbt. 105. § (2) bekezdése szerint indított verseny újrainítási eljárásban. Az ajánlattételi határidő 2024. november 22-e volt.

A kérelmező a verseny újrainítási eljárásban előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be, melyet az ajánlatkérő a 2024. december 4. napján feltöltött válaszában elutasított.

2. A kérelmező 2024. december 4. napján jogorvoslati kérelmet nyújtott be, melyben az előzetes vitarendezési kérelmének ajánlatkérői elutasítást vitatta.

A kérelmező a Döntőbizottság eljárását arra való hivatkozással kezdeményezte, hogy az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIIII törvény (a továbbiakban: Kbt.) 72. § (1) bekezdését, mivel az elutasításban a kérelmező véleménye szerint az ajánlatkérő úgy nyilatkozott, hogy a benyújtott ajánlatokkal kapcsolatban nem kívánt árendoklást kérni.

A kérelmező a Kbt. 150. §-a szerinti igazgatási szolgáltatási díjat nem fizette be.

3. A kérelmező a 2024. december 5. napján benyújtott nyilatkozatában a kérelmét visszavonta.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

4. A Döntőbizottság megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem érdemi elbírálása eljárásjogi akadályba ütközik az alábbi okok miatt.

5. A Kbt. 151. § (7) bekezdése szerint a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét vagy annak egyes kérelmi elemeit az érdemi határozat [165. §] meghozataláig visszavonhatja. A Kbt. 151. § (8) bekezdése szerint, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja, vagy a jogorvoslati eljárást megszünteti, az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmezőnek visszajár. A kérelem vagy egyes kérelmi elemek visszavonása esetén a kérelmező a fenntartott kérelmi elemekre figyelemmel és a külön jogszabályban meghatározottak szerint tarthat igényt az igazgatási szolgáltatási díj visszatérítésére.

A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

6. A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást az annak alapjául szolgáló jogorvoslati kérelem visszavonására tekintettel a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint visszautasította, mivel már nem áll fenn az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott egyik feltétele, azaz az ajánlatkérői jogsértés kérelmező általi vélelmezése.

7. Tekintettel arra, hogy a kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat nem róttá le, így annak visszautalásáról rendelkezni nem kellett; a költségek viseléséről a Döntőbizottság a Kbt. 151. § (8) bekezdésének és az Ákr. 125. § (1) bekezdésének figyelembevételével rendelkezett.

8. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

9. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a Kp. 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdésének b) pontja alapján kötelező.

A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2024. december 9.

Dr. Csapláros Ágnes sk
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke

Bonifert Zsolt sk
közbeszerzési biztos

Dr. Virágh Norbert
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. Kérelmező (elektronikus úton)
2. Ajánlatkérő (elektronikus úton)
3. DKÜ Zrt. (elektronikus úton)
4. Nemzeti Fejlesztési Központ (elektronikus úton)