



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG  
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

*1026 Budapest, Riadó u. 5.*

*Tel.: 06-1/882-8594*

*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

**Az ügy iktatószáma:**

**D.408/12/2020.**

**A tanács tagjai:** Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Söpkéz Gusztávné közbeszerzési biztos, Dr. Puskás Sándor közbeszerzési biztos

**A hivatalbóli kezdeményező:** Közbeszerzési Hatóság Elnöke  
(Budapest, Riadó u. 5.)

**A hivatalbóli kezdeményező képviselője:** Dr. Bakos Balázs  
felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó  
(Budapest, Riadó u. 5.)

**Az ajánlatkérő:** Ferencvárosi Egészségügyi Szolgáltató  
Közhasznú Nonprofit Kft.  
(Budapest, Mester u. 45.)

**Az ajánlatkérő képviselője:** Dr. Helyes János felelős akkreditált közbeszerzési  
szaktanácsadó  
(Szigethalom, Wass Albert u. 12.)

**A kérelmezett neve:** Inter-Ambulance Zrt.  
(Budapest, Thököly út 165.)

**A kérelmezett képviselője:** Dr. Sarkadi Zsuzsa ügyvéd  
(Budapest, Tófalva u. 2. fszt. 1.)

**A beszerzés tárgya, értéke:** IX. kerület központi háziiorvosi ügyelet ellátása, 84.800.000.-Ft.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

**H A T Á R O Z A T - ot.**

A Döntőbizottság megállapítja a hivatalbóli kezdeményezés alapján, hogy a kérelmezett megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 138. § (3) bekezdését.

A Döntőbizottság a kérelmezettel szemben 500.000.-Ft, azaz ötszázezer forint bírságot szab ki.

A Döntőbizottság felhívja a kérelmezettet, hogy a bírság összegét a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül a Közbeszerzési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040360-00000000 számú központosított beszedési számlájára átutalással teljesítse.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

## **INDOKOLÁS**

### **A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás**

1. Az ajánlatkérő 2019. július 23. napján adta fel a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti hirdetménnyel indított, nyílt közbeszerzési eljárást megindító ajánlati felhívását, amely KÉ-13664/2020. számon jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.
2. Az ajánlattételi határidő lejártáig, 2019. augusztus 9. napján 09:00 óráig egy ajánlattevő nyújtott be ajánlatot.
3. Az ajánlatkérő a 2019. augusztus 28. napján kelt összegezésben nyertes ajánlattevőként az Inter-Ambulance Egészségügyi és Szolgáltató Zrt.-t jelölte meg.
4. A kérelmezett úgy nyilatkozott az ajánlatában, hogy a szerződés teljesítéséhez alvállalkozót nem fog igénybe venni.
5. Az ajánlatkérő és a nyertes ajánlattevő között a közreműködői szerződés megkötésére 2019. augusztus 30. napján került sor.

### **A hivatalbóli kezdeményezés**

6. A Közbeszerzési Hatóság hivatalbóli kezdeményező 2020. szeptember 22. napján terjesztette elő a Döntőbizottságnál az alábbi hivatalbóli kezdeményezést, amelyben jogsértés megállapítását kérte a következőkre tekintettel.
7. A kezdeményező a Nemzeti Adó- és Vámhivatal Pest Megyei Adó- és Vámigazgatósága által megküldött közérdekű bejelentés alapján ellenőrzést rendelt el.
8. A kérelmezett nyertes ajánlattevő által a közbeszerzési eljárás során benyújtott, 2019. augusztus 8. napján kelt, a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja szerinti nyilatkozata értelmében nem kívánt alvállalkozót igénybe venni a közbeszerzési szerződés teljesítése során.  
A szerződéskötést követően, 2019. szeptember 3. napján kelt nyilatkozatban a kérelmezett a Nexus Management Medical Kft.-t jelentette be az ajánlatkérő részére, mint a szerződés teljesítésébe bevont alvállalkozót, továbbá nyilatkozott arról, hogy az alvállalkozó nem áll a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott kizáró okok hatálya alatt.
9. A kezdeményező szerint a kérelmezett megsértette a Kbt. 138. § (3) bekezdés második mondatában foglaltakat.

10. A 2020. március 6. napján kelt levelében a kérelmezett az alábbi alvállalkozók bevonását jelentette be az ajánlatkérő részére, továbbá nyilatkozott arról, hogy ezen alvállalkozók nem állnak a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott kizáró okok hatálya alatt:

- Dr. B. S. egyéni vállalkozó
- Dr. P. Z. J. egyéni vállalkozó
- Cs. A. egyéni vállalkozó
- I. Gy. egyéni vállalkozó
- M. J.-né egyéni vállalkozó
- P. N. L. egyéni vállalkozó

11. A kérelmezett a 2020. május 8. napján kelt nyilatkozata mellékleteként megküldte P. K. R. egyéni vállalkozó alvállalkozói bevonásáról, továbbá a Kbt. 62. § (1)-(2) bekezdésében meghatározott kizáró okok hatálya alatt nem állásáról szóló, 2020. május 5. napján kelt nyilatkozatot a kezdeményező részére.

12. A kérelmezett 2020. március 6. napján és 2020. május 5. napján kelt nyilatkozata, valamint a megküldött teljesítésigazolások és számlák és átutalási igazolások alapján a gazdasági szereplők az alábbi feladatokat látták el, melyre tekintettel a következő kifizetések teljesítésére került sor:

Alvállalkozó	Munkanem	2019. szeptember	2019. október	2019. november	2019. december	2020. január	2020. február
Dr. P. Z. J. egyéni vállalkozó	szakorvos	-	-	ü. t.	ü. t.	-	-
Cs. A. egyéni vállalkozó	szakápoló	ü. t.	ü. t.	ü. t.	ü. t.	ü. t.	ü. t.
I. Gy. egyéni vállalkozó	szakápoló	ü. t.	ü. t.	ü. t.	ü. t.	ü. t.	ü. t.
M. J.-né egyéni vállalkozó	szakápoló	ü. t.	-	-	-	-	-
P. N. L. egyéni vállalkozó	szakápoló	ü. t.	ü. t.	ü. t.	ü. t.	-	-
P. K. R. egyéni vállalkozó	szakápoló	-	-	-	-	ü. t.	-
Dr. B. S. egyéni vállalkozó	szakorvos	-	-	-	-	-	-

13. A közigazgatási hatósági ellenőrzési eljárás során az alvállalkozói teljesítésigazolások, számlák, valamint kifizetést igazoló dokumentumok a kérelmezett által 2019 szeptembere és 2020 februárja közötti időszak tekintetében kerültek becsatolásra.

14. A felsorolt alvállalkozók a Kbt. 3. § 10. pontja szerinti gazdasági szereplők, akik a nyertes ajánlattevő által a közigazgatási hatósági ellenőrzési eljárás során benyújtott dokumentumok (havi beosztás, teljesítésigazolások, a gazdasági szereplők által kiállított számlák) alapján a nyertes ajánlattevő által közvetlenül bevontan vettek részt a szerződés teljesítésében. A benyújtott iratok alapján ezen gazdasági szereplők szakorvosi, valamint szakápolói tevékenységet látnak el, így nem tartoznak a Kbt. 3. § 2. pontjában meghatározott kivételi körbe.

15. A fentiek alapján a kezdeményező álláspontja szerint a felsorolt gazdasági szereplők alvállalkozónak minősülnek, így esetükben alkalmazni kell a Kbt. 138. § (3) bekezdésében előírtakat.

16. A Közbeszerzések Tanácsának a Szerződés teljesítése kezdetén hatályos közbeszerzési eljárások eredményeként megkötött szerződések Kbt. szerinti módosításával, valamint teljesítésével kapcsolatos egyes kérdésekről szóló útmutatójának (Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 106. szám) III. 1. A szerződés teljesítésében résztvevő felekre vonatkozó része az alábbiak szerint fogalmaz: „A később ismertté váló alvállalkozókat a teljesítés időtartama alatt legkésőbb a teljesítésbe való tényleges bevonásukat közvetlenül megelőzően kell az előbbieknek megfelelően bejelenteni és ezzel egyidejűleg megtenni a kizáró okok hiányáról szóló nyilatkozatot. [...] A Kbt. nem tartalmaz formai előírásokat arról, hogy az alvállalkozók bejelentésének és a kizáró okokról szóló nyilatkozatnak milyennek kell lennie, a Kbt.-ből azonban megállapíthatónak tűnik, hogy a bejelentésnek és a kizáró okokról szóló nyilatkozatnak írásban, egyértelműnek, haladéktalannak és megfelelően dokumentálnak kell lennie.”.

17. A kezdeményező megjegyezte, hogy a jelenleg hatályos Útmutató (Közbeszerzési Értesítő 2019. évi 227. szám) is azonos előírásokat tartalmaz.

18. A bejelentés és nyilatkozat formájára vonatkozóan a Kbt. 138. § (3) bekezdése nem tartalmaz szabályokat, azonban az előzőekben hivatkozott útmutató és a következő joggyakorlat szerint a bejelentés kizárólag írásban történhet. (D.73/10/2020. 32. pont; D.462/22/2019. 118. pont)

19. A kérelmezett 2020. április 14. napján, valamint 2020. június 18. napján kelt nyilatkozata mellékleteként megküldött alvállalkozói teljesítésigazolások alapján az alvállalkozók legkorábbi bevonására az előzőekben ismertetett alvállalkozói bejelentések időpontjához képest az alábbiak szerint került sor:

<b>Alvállalkozó</b>	<b>Alvállalkozói bejelentés és a kizáró okok hiányáról való nyilatkozat kelte</b>	<b>Alvállalkozó legkorábbi bevonása a teljesítésigazolások, valamint a beosztások alapján</b>
Dr. P. Z. J. egyéni vállalkozó	2020.03.06	2019.11.09
Cs. A. egyéni vállalkozó	2020.03.06	2019.09.20
I. Gy. egyéni vállalkozó	2020.03.06	2019.09.06
M. J.-né egyéni vállalkozó	2020.03.06	2019.09.07
P. N. L. egyéni vállalkozó	2020.03.06	2019.09.10
P. K. R. egyéni vállalkozó	2020.05.05	2020.01.14
Dr. B. S. egyéni vállalkozó	2020.03.06	2019.09.03

20. A kezdeményező szerint a táblázat adatai alapján a teljesítésbe bevont alvállalkozók írásbeli bejelentésére, valamint a kizáró okok alóli mentességének igazolására a Kbt. 138. § (3) bekezdésében foglaltaktól eltérően nem a teljesítésbe történő bevonást megelőzően, hanem a bevonást követően több hónappal, késedelmesen került sor.

21. A kezdeményező álláspontját támasztja alá a kérelmezett 2020. március 6. napján, valamint a 2020. május 5. napján kelt, az alvállalkozók bejelentésére szolgáló nyilatkozatainak szövegezése is, mely szerint „az alábbi alvállalkozók bevonásukkor és jelenleg sem állnak Kbt. 62. § (1) – (2) bekezdésében meghatározott kizáró okok hatálya alatt”.

22. A kezdeményező álláspontja szerint a nyilatkozatok megfogalmazása, amely különválasztja a bevonás, valamint a nyilatkozat megtételének időpontját, alátámasztja, hogy az alvállalkozók bejelentésére, valamint a kizáró okok alóli mentességének igazolására nem a teljesítésbe történő bevonást megelőzően került sor.

23. A kezdeményező álláspontja szerint feltételezhető, hogy a kérelmezett megsértette a Kbt. 138. § (3) bekezdés második mondatában foglaltakat, tekintettel arra, hogy Dr. B. S. egyéni vállalkozó, Dr. P. Z. J. egyéni vállalkozó, Cs. A. egyéni vállalkozó, I. Gy. egyéni vállalkozó, M. J.-né egyéni vállalkozó, P. N. L. egyéni vállalkozó, valamint P. K. R. egyéni vállalkozó bejelentésére, illetve a kizáró okok alóli mentességének igazolására nem előzetesen, hanem a bevonást követően, késedelmesen került sor.

24. A kérelmezett nyilatkozatában üzleti titokként kérte kezelni a teljesítésbe bevont alvállalkozók számláit, teljesítésigazolásait, a már megtörtént kifizetések igazolásait, különösen az alvállalkozók részére fizetett ellenszolgáltatásra vonatkozó adatokat, az alvállalkozók személyes adatait, lakcímét, elérhetőségét.

25. A feltételezett jogsértés tudomására jutásának időpontja, figyelemmel a Kbt. 153. § (4) bekezdésére: 2020. szeptember 9. napja, mely időpont a közigazgatási hatósági ellenőrzés befejezésének napja.

26. Mindezekre tekintettel a kezdeményező kérte a Döntőbizottságot, hogy – amennyiben annak feltételei fennállnak – a kérelmezettel szemben állapítsa meg a Kbt. 138. § (3) bekezdés második mondatában foglalt rendelkezések megsértését, valamint a jogsértés megállapítására tekintettel a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján dönteni a jogsértés súlyosságáról, továbbá a Kbt. 165. § (6) bekezdésének e) pontjára tekintettel a jogsértővel szemben bírságot kiszabni.

Az ajánlatkérő a Döntőbizottság felhívására nyilatkozott a jogorvoslati eljárás során a szerződés teljesítésében résztvevő alvállalkozókról, valamint az alvállalkozók teljesítésének időpontjáról. Az ajánlatkérő nyilatkozatához csatolta a nyilatkozatát alátámasztó, rendelkezésére álló iratokat.

Az ajánlatkérő megküldte a kérelmezett 2019. szeptember 3. napján kelt nyilatkozatát a Nexus Management Medical Kft. bejelentéséről és vonatkozásában a kizáró okok fenn nem állásáról. Az ajánlatkérő nyilatkozatának tényszerű adatai egyebekben megegyeztek a hivatalbóli kezdeményezésben foglalt adatokkal.

A kérelmezett nyilatkozott a jogorvoslati eljárás során a szerződés teljesítésében résztvevő alvállalkozókról, az alvállalkozók bejelentéséről és a kizáró okok fenn nem állására vonatkozó nyilatkozatról.

A kérelmezett nyilatkozatának tényszerű adatai megegyeztek a hivatalbóli kezdeményezésben foglalt adatokkal.

### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

27. Az ajánlatkérő 2019. július 23. napján indította meg a tárgyi közbeszerzési eljárást, ezért a Döntőbizottság az ezen a napon hatályos jogszabályok alapján járt el a jogorvoslati eljárás során.

28. A Döntőbizottságnak azt kellett megvizsgálnia a hivatalbóli kezdeményezésben foglaltak alapján, hogy a kérelmezett eleget tett-e a Kbt. 138. § (3) bekezdés második mondatában rendelt, az alvállalkozónak minősülő gazdasági szereplőket érintő bejelentési- és nyilatkozattételi kötelezettségének.

29. A Döntőbizottság az alábbi jogszabályi rendelkezésekre tekintettel vizsgálta meg a hivatalbóli kezdeményezésben foglaltakat.

A Kbt. 2. § (7) bekezdés értelmében e törvény szabályaitól csak annyiban lehet eltérni, amennyiben e törvény az eltérést kifejezetten megengedi. E törvény rendelkezéseinek alkalmazásakor, valamint a jogszabályban nem rendezett kérdésekben a közbeszerzési eljárás előkészítése, lefolytatása, a szerződés megkötése és teljesítése, illetve a közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos jogorvoslati eljárás során a közbeszerzésekre vonatkozó szabályozás céljával összhangban a közbeszerzés alapelveinek tiszteletben tartásával kell eljárni.

A Kbt. 3. § 2. pontja szerint e törvény alkalmazásában alvállalkozó: az a gazdasági szereplő, aki (amely) a közbeszerzési eljárás eredményeként megkötött szerződés teljesítésében az ajánlattevő által bevontan közvetlenül vesz részt, kivéve

- a) azon gazdasági szereplőt, amely tevékenységét kizárólagos jog alapján végzi,
- b) a szerződés teljesítéséhez igénybe venni kívánt gyártót, forgalmazót, alkatrész vagy alapanyag eladóját,
- c) építési beruházás esetén az építőanyag-eladót.

10. gazdasági szereplő: bármely természetes személy, jogi személy, egyéni cég vagy személyes joga szerint jogképes szervezet, vagy ilyen személyek vagy szervezetek csoportja, aki, illetve amely a piacon építési beruházások kivitelezését, áruk szállítását vagy szolgáltatások nyújtását kínálja.

A Kbt. 138. § (3) bekezdés alapján az ajánlatkérő nem korlátozhatja az ajánlattevő jogosultságát alvállalkozó bevonására, csak akkor, ha az eljárás során a 65. § (10) bekezdése szerinti lehetőséggel élt. A nyertes ajánlattevő a szerződés megkötésének időpontjában, majd - a később bevont alvállalkozók tekintetében - a szerződés teljesítésének időtartama alatt köteles előzetesen az ajánlatkérőnek valamennyi olyan alvállalkozót bejelenteni, amely részt vesz a szerződés teljesítésében, és - ha a megelőző közbeszerzési eljárásban az adott alvállalkozót még nem nevezte meg - a bejelentéssel együtt nyilatkozni vagy az érintett alvállalkozó nyilatkozatát benyújtani arról is, hogy az általa igénybe venni kívánt alvállalkozó nem áll a megelőző közbeszerzési eljárásban előírt kizáró okok hatálya alatt.

30. A kezdeményező által megjelölt megsértett jogszabályi rendelkezés, a Kbt. 138. § (3) bekezdésének második mondata több követelményt fogalmaz meg a nyertes ajánlattevővel szemben. A nyertes ajánlattevőnek be kell jelentenie a szerződés teljesítésében résztvevő alvállalkozó(ka)t a közbeszerzési szerződés megkötésekor, illetve előzetesen a szerződés teljesítése során, és egyidejűleg nyilatkozni kell a közbeszerzési eljárás során meghatározott kizáró okok fenn nem állásáról.

31. A Döntőbizottság rendelkezésére álló adatok szerint a szerződés teljesítésében alvállalkozóként vett részt a Nexus Management Medical Kft.-n kívül Dr. B. S. egyéni vállalkozó, Dr. P. Z. J. egyéni vállalkozó, Cs. A. egyéni vállalkozó, I. Gy. egyéni vállalkozó, M. J.-né egyéni vállalkozó, P. N. L. egyéni vállalkozó, valamint P. K. R. egyéni vállalkozó.

32. Az alvállalkozóként megjelölt egyéni vállalkozók a közbeszerzési szerződés teljesítésében a kérelmezett által bevonva közvetlenül vettek részt. Ennek következtében a felsorolt alvállalkozók vonatkozásában fennállt a kérelmezett bejelentési és nyilatkozattételi kötelezettsége.

33. A Nexus Management Medical Kft. alvállalkozó bejelentésére és a kizáró okok fenn nem állására vonatkozó nyilatkozat megtételére közvetlenül a közbeszerzési szerződés megkötését követően, 2019. szeptember 3. napján került sor, majd 2019. szeptember 4-től vett részt a szerződés teljesítésében az alvállalkozó.

34. Dr. B. S. egyéni vállalkozó 2019. szeptember 3. napjától vett részt a közbeszerzési szerződés teljesítésében. Dr. B. S. egyéni vállalkozót, mint alvállalkozót 2020. március 6. napján jelentette be a kérelmezett az ajánlatkérő számára, illetve nyilatkozott a kizáró okok fenn nem állásáról.

35. Dr. P. Z. J. egyéni vállalkozó 2019. november 9. napjától vett részt a közbeszerzési szerződés teljesítésében. Dr. P. Z. J. egyéni vállalkozót, mint alvállalkozót 2020. március 6. napján jelentette be a kérelmezett az ajánlatkérő számára, illetve nyilatkozott a kizáró okok fenn nem állásáról.

36. Cs. A. egyéni vállalkozó 2019. szeptember 20. napjától vett részt a közbeszerzési szerződés teljesítésében. Cs. A. egyéni vállalkozót, mint alvállalkozót 2020. március 6. napján jelentette be a kérelmezett az ajánlatkérő számára, illetve nyilatkozott a kizáró okok fenn nem állásáról.

37. I. Gy. egyéni vállalkozó 2019. szeptember 6. napjától vett részt a közbeszerzési szerződés teljesítésében. I. Gy. egyéni vállalkozót, mint alvállalkozót 2020. március 6. napján jelentette be a kérelmezett az ajánlatkérő számára, illetve nyilatkozott a kizáró okok fenn nem állásáról.

38. M. J.-né egyéni vállalkozó 2019. szeptember 7. napjától vett részt a közbeszerzési szerződés teljesítésében. M. J.-né egyéni vállalkozót, mint alvállalkozót 2020. március 6. napján jelentette be a kérelmezett az ajánlatkérő számára, illetve nyilatkozott a kizáró okok fenn nem állásáról.

39. P. N. L. egyéni vállalkozó 2019. szeptember 10. napjától vett részt a közbeszerzési szerződés teljesítésében. P. N. L. egyéni vállalkozót, mint alvállalkozót 2020. március 6. napján jelentette be a kérelmezett az ajánlatkérő számára, illetve nyilatkozott a kizáró okok fenn nem állásáról.

40. P. K. R. egyéni vállalkozó 2020. január 14. napjától vett részt a közbeszerzési szerződés teljesítésében. P. K. R. egyéni vállalkozót, mint alvállalkozót 2020. március 6. napján jelentette be a kérelmezett az ajánlatkérő számára, illetve nyilatkozott a kizáró okok fenn nem állásáról.

41. A Döntőbizottság a fenti adatok alapján megállapította, hogy a kérelmezett a Nexus Management Medical Kft. alvállalkozó vonatkozásában eleget tett a Kbt. 138. § (3) bekezdésében foglaltaknak. A közbeszerzési szerződés teljesítésében történő részvétel megkezdése előtt bejelentette az ajánlatkérő számára az alvállalkozó bevonását és nyilatkozott a közbeszerzési eljárás során meghatározott kizáró okok fenn nem állásáról az alvállalkozó vonatkozásában.

42. A fentiekén túl a Döntőbizottság megállapította, hogy Dr. B. S. egyéni vállalkozó, Dr. P. Z. J. egyéni vállalkozó, Cs. A. egyéni vállalkozó, I. Gy. egyéni vállalkozó, M. J.-né egyéni vállalkozó, P. N. L. egyéni vállalkozó, valamint P. K. R. egyéni vállalkozó tekintetében a kérelmezett nem tett eleget a bejelentési kötelezettségének az ajánlatkérő felé mielőtt bevonta az alvállalkozókat a szerződés teljesítésébe, és nem tett eleget annak a kötelezettségének sem, hogy a megfelelő időben nyilatkozzon a közbeszerzési eljárás során meghatározott kizáró okok fenn nem állásáról.

43. A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy a kérelmezett nem tett eleget a Kbt. 138. § (3) bekezdésének második mondatában rögzített követelményeknek.

A Kbt. 165. § (6) bekezdés e) pontja értelmében a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogsértés megállapítása mellett bírságot szab ki, ha a Közbeszerzési Hatóság elnöke kezdeményezte a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását [153. §] és a Döntőbizottság megállapítja a jogsértés megtörténtét.

A Kbt. 165. § (7) bekezdése szerint a (6) bekezdésben meghatározott bírság összege – a (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – a közbeszerzési eljárás becsült értékének, illetve részajánlattétel esetén a jogorvoslattal érintett rész értékének, a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzése esetén a szerződés értékének legfeljebb 15%-a.

A Kbt. 165. § (11) bekezdés értelmében a Közbeszerzési Döntőbizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, valamint a bírság összegének – továbbá a 62. § (1) bekezdés q) pont szerinti jogsértés megállapítása esetén az eltiltás időtartamának – megállapításában az eset összes körülményét, így különösen

- a) a jogsértés súlyát,
  - b) a közbeszerzés tárgyát és értékét,
  - c) a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását,
  - d) az e törvénybe ütköző magatartásnak az adott közbeszerzés vonatkozásában történt ismételt tanúsítását,
  - e) a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt hosszú időtartamot,
  - f) támogatásból megvalósult beszerzés esetén azt a körülményt, ha a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat
- figyelembe veszi. A bírság összegének és az eltiltás időtartamának megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

44. A Döntőbizottságnak jelen esetben abban nem volt mérlegelési lehetősége, hogy bírságot szabjon-e ki, mivel a Kbt. 165. § (6) bekezdés e) pontja alapján arra köteles volt.

45. A Döntőbizottság a bírság összegének megállapításakor az eset összes körülményét figyelembe vette. A Döntőbizottság figyelembe vette a jogsértés súlyát, a beszerzés tárgyát és értékét (84.800.000.-Ft). A Döntőbizottság megállapította, hogy a jogsértés jelen esetben nem minősül súlyosnak, mivel a kérelmezett bár késedelmesen, de valamennyi érintett alvállalkozó vonatkozásában teljesítette bejelentési, illetve nyilatkozattételi kötelezettségét. A Döntőbizottság a bírság összegére vonatkozó döntése során a kérelmezett javára értékelte azt a körülményt, hogy nem lehetett megállapítani, hogy a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt, továbbá a korábbiakban a Döntőbizottság nem állapított meg a kérelmezett terhére jogsértést. A Döntőbizottság a bírság összegére vonatkozó döntése során a kérelmezett terhére értékelte azt a körülményt, hogy a jogsértés nem reparálható. E szempontokat összességében mérlegelve a Döntőbizottság a rendelkező részben megállapított összegű bírságot tartotta indokoltnak.

46. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett a Döntőbizottság az eljárás költségei viseléséről.

47. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

48. A határozat ellen a Kbt. 170. § alapján indítható közigazgatási per.

49. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2020. november 25.

***Dr. Szathmári Réka sk.***  
***közbeszerzési biztos***

***Söpkéz Gusztávné sk.***  
***közbeszerzési biztos***

***Dr. Puskás Sándor sk.***  
***közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné  
titkárságvezető

**Kapják:**

1. Ajánlatkérő képviselője (kizárólag elektronikus úton)
2. Hivatalbóli kezdeményező képviselője (kizárólag elektronikus úton)
3. Kérelmezett képviselője (kizárólag elektronikus úton)
4. Miniszterelnökség (kizárólag elektronikus úton)
5. Közbeszerzési Hatóság Titkárság (kizárólag elektronikus úton)