



# KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: [kozbeszerzes.hu](http://kozbeszerzes.hu)

---

**Iktatószám:** D.549/14/2023.

**A tanács tagjai:** Pulainé Dr. Horváth Hajnalka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke,  
Bán János közbeszerzési biztos, Hubáné Dr. Szabó Ágnes közbeszerzési biztos

**A hivatalbóli kezdeményező:** Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium  
(Budapest, Akadémia u. 3.)

**A hivatalbóli kezdeményező képviselője:** Dr. Szolnoki István kamarai jogtanácsos

**Az ajánlatkérő:** Országos Kórházi Főigazgatóság  
(jogelőd: Állami Egészségügyi Ellátó Központ)  
(Budapest, Diós árok 3.)

**Az ajánlatkérő képviselője:** Dr. Erdei Csaba állami közbeszerzési  
szaktanácsadó

**A közbeszerzés tárgya:** ÉKC működés felújítás, új építés tervezése

**A közbeszerzési eljárás EKR azonosítója:** EKR000038072020

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

## V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

## I N D O K O L Á S

### A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő jogelődje a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) második része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a bevezető részben meghatározott szolgáltatásmegrendelés tárgyában, melynek ajánlati felhívása 2020. február 20. napján jelent meg az Európai Unió Hivatalos Lapjának Kiegészítésében a TED-en 2020/S 038-090160 számon. Az eljárás lefolytatására az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (a továbbiakban: EKR) került sor EKR000038072020 számon. A felhívás II.1.4. pontja szerint a közbeszerzés rövid meghatározása: „Az Észak-Közép-budai Centrum, Új Szent János Kórház és Szakrendelő, ÉKC infrastrukturális fejlesztése keretében megvalósuló,

az átmeneti- és a végleges működés felújítási, valamint új építési munkáihoz szükséges tervezési feladatok ellátása.”

2. Az ajánlatkérő jogelődje 2020. december 7. napján a közbeszerzési eljárás eredményeképpen SZ0038758 ÁEEK/1933-13/2020 azonosító számon közbeszerzési szerződést kötött. A szerződés EKR azonosítószáma SZ0038758.

3. A hivatalbóli kezdeményező, mint nemzeti hatóság Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Terve keretén belül „Projektindító támogatás a H – Egészségügyi komponenshez” tárgyú felhívást tett közzé, amelyre az ajánlatkérő jogelődje, mint végső kedvezményezett RRF-8.0.0-2021-00006 azonosító számon regisztrált és 2021. augusztus 31. napján befogadott támogatási kérelmet nyújtott be, amelyet a nemzeti hatóság 2021. december 10. napján kelt támogatói döntése szerint támogatásban részesített.

A támogatói okirat hatálybalépésének dátuma 2021. december 14. napja volt. A projekt megvalósításának kezdete 2021. július 1. napja, a projekt költségei elszámolhatóságának kezdő időpontja 2020. február 1. napja, a projekt fizikai befejezésének tervezett napja 2022. szeptember 30. napja volt.

4. A Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeletért Felelős Helyettes Államtitkársága Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálya (a továbbiakban: KFF) „ÉKC működés felújítás, új építés tervezése” tárgyú közös közbeszerzési eljárásra vonatkozó, támogató tartalmú utóellenőrzésről készült jelentését 2022. június 13. napján állította ki. A jelentés alapján megküldött szabálytalansági gyanúbejelentés 2022. június 21. napján érkezett be a nemzeti hatósághoz.

5. A nemzeti hatóság az eredeti szabálytalansági gyanút 2022. június 27. napján kelt, RRF/32/3 (2022) iktatószámú döntésében elutasította a 413/2021. (VII. 13.) Korm. rendelet 72. § (1) bekezdésére hivatkozva, mivel az érintett projekt támogatási szerződése a gyanúbejelentés beérkezésekor még nem voltak hatályban, így a nemzeti hatóság és a végső kedvezményezett között nem állt fenn az a kötelmi jogi jogviszony, amely alapján a szabálytalansági eljárás lefolytatható lett volna.

6. A nemzeti hatóság 2023. október 6. napján indította el a szabálytalansági eljárást, tekintettel arra, hogy a szabálytalansági gyanúbejelentőben említett közbeszerzést a végső kedvezményezett feltüntette a projekt kapcsolódó közbeszerzései között a FAIR rendszerében. Az ellenőrzés során bebizonyosodott, hogy a korábban szabálytalansági gyanúbejelentővel érintett közbeszerzést a végső kedvezményezett el akarja számolni a projekt keretében, ezért a szabálytalansági eljárás a 373/2022. Korm. rendelet 196. §-ának (1) bekezdése alapján megindítható.

7. A projekt támogatási szerződésének legutóbbi szerződésmódosítása és annak hatályba lépése 2023. január 25. napján történt, amely alapján a záró elszámolás került benyújtásra 2023. július 20. napján. A záró beszámoló elfogadása jelenleg hiánypótlás alatt státuszban áll.

### **A hivatalbóli kezdeményezés**

8. A hivatalbóli kezdeményező, mint a Kbt. 152. § (1) bekezdés g) pontja szerinti szervezet 2023. december 18. napján jogorvoslati eljárás lefolytatását kezdeményezte.

9. A hivatalbóli kezdeményezés szerint az ajánlatkérő 2020. február 20. napján megjelent ajánlati felhívásában az alkalmassági követelményeket és az értékelési szempontokat nem megfelelően határozta meg, ezért a 13 kezdeményezési elemben foglaltak alapján a kezdeményező álláspontja szerint az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 65. § (3) valamint (1) bekezdésében, a Kbt. 58. § (3) bekezdésében továbbá a Kbt. 72. § (1) bekezdésben foglaltakat. A kezdeményező szerint az ajánlatkérő azzal, hogy a felhívás II.2.7. pontjában a szerződés időtartamát 84 hónapban határozta meg, megsértette a Kbt. 133. § (1) bekezdését.

10. A kezdeményezésében előadta, hogy a Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Statútum rendelet) 178. § (1) bekezdésének 4. pontja alapján a Kormány európai uniós források felhasználásáért felelős tagja 2022. május 25. napjától a területfejlesztési miniszter, jogutódja 2024. január 1. napjától a Közigazgatási és Területfejlesztési Miniszter. A (2) bekezdés értelmében a miniszter tevékenységét a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Miniszterelnökség segíti. A Statútum rendelet 178. § (1) bekezdés 4. pontja alapján a területfejlesztési miniszter a Kormány európai uniós források felhasználásáért felelős tagja.

11. A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a minisztert – feladatkörében – a Kormány eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott rendeletében kijelölt minisztérium segíti.

12. A Miniszterelnökség Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2022. (VI.17.) MvM utasítás (a továbbiakban ME SZMSZ) 11. §-ának 15. pontja szerint, hogy a miniszter felelős a Statútum rendelet 182. §-ában meghatározott európai uniós források felhasználásával kapcsolatos feladatok ellátásáért, ennek keretében különösen ellátja Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Tervének (a továbbiakban: RRF Terv) végrehajtásához kapcsolódó tagállami hatósági feladatokat.

Az ME SZMSZ 71. §-ának 21. pontja alapján az európai uniós fejlesztésekért felelős államtitkár ellátja a Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Terve végrehajtásának alapvető szabályairól és felelős intézményeiről szóló 373/2022. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 373/2022. (IX. 30.) Korm. rendelet) 5. és 6. §-ában a miniszter feladat- és hatáskörébe utalt feladatot.

Az ME SZMSZ 124. §-ának g) bekezdése szerint, hogy a helyreállítási terv végrehajtásáért felelős helyettes államtitkár ellátja az RRF terv végrehajtása során a nemzeti hatósági feladatokat.

13. A 373/2022. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 373/2022. Korm. rendelet) 9. § (1) bekezdésének e) pontja alapján a nemzeti hatóság gondoskodik a HEE forrás felhasználásával kapcsolatos szabálytalansági eljárások lefolytatásáról.

Az ME SZMSZ 124. §-ának d) pontja alapján a Helyreállítási Terv Végrehajtásáért Felelős Helyettes Államtitkár gondoskodik az RRF források felhasználásával kapcsolatos szabálytalansági eljárások lefolytatásáról és az RRF források felhasználásával kapcsolatos kifogások kezeléséről.

A szabálytalansági eljárás megindításakor hatályos 373/2022. Korm. rendelet 196. § (1) bekezdése alapján a szabálytalansági eljárás megindítására a támogatási szerződés megkötését követően kerülhet sor.

14. A KFF a tárgyi közbeszerzési eljárásra vonatkozó, támogató tartalmú utóellenőrzésről készült jelentését 2022. június 13. napján állította ki. A jelentés alapján megküldött

szabálytalansági gyanúbejelentés 2022. június 21. napján érkezett be a hivatalbóli kezdeményező szabálytalanságfelelősehez.

Figyelemmel arra, hogy a gyanú beérkezésekor – 2022. június 21. napján – a 413/2021. (VII. 13.) Korm. rendelet volt hatályban, így ennek eljárás jogi rendelkezései voltak az irányadók. A 413/2021. (VII. 13.) Korm. rendelet 72. § (1) bekezdése alapján szabálytalansági eljárás megindítására a támogatási szerződés megkötését követően kerülhetett sor.

15. A végső kedvezményezett a 2023. október 19. napján kelt észrevételében nyilatkozott, hogy a szabálytalansági gyanúval érintett eljárásban az Állami Egészségügyi Ellátó Központ (a továbbiakban ajánlatkérő) ajánlatkérőként, és a BMSK az eljárást lebonyolító szervként vett részt, az állami magasépítési beruházások megvalósításáról szóló 2018. évi CXXXVIII. törvény értelmében az állami magasépítési beruházások a törvényben és a Kormány a törvény végrehajtására kiadott rendeletében meghatározott feladatait a BMSK látja el. A tárgyi közbeszerzési eljárás lebonyolítója a beruházási ügynökségként eljáró BMSK volt, szervezeti összefüggésüket a hivatkozott törvény szabályozza, amely alapján az ÁEEK és a BMSK szerződéses jogviszony keretein belül bonyolították le az eljárást. Az érintett projekt támogatási szerződése a gyanúbejelentés beérkezésekor még nem voltak hatályban, így a nemzeti hatóság és a végső kedvezményezett között nem állt fenn az a kötelmi jogi jogviszony, amely alapján a szabálytalansági eljárás lefolytatható lett volna. Ennek megfelelően – a 413/2021. (VII. 13.) Korm. rendelet 72. § (1) bekezdése szerint – a nemzeti hatóság az eredeti szabálytalansági gyanút 2022. június 27. napján kelt, RRF/32/3 (2022) iktatószámú döntésében elutasította.

16. A kezdeményező utalt a 373/2022. Korm. rendelet 201. § (2) bekezdésére, mely szerint „a nemzeti hatóság közbeszerzési jogsértés gyanúja esetén kezdeményezi a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárását.” Azonos szakasz (3) bekezdése szerint „Ha a szabálytalansági döntés a Közbeszerzési Döntőbizottság, [...] hatáskörébe tartozó [...] nemzeti hatóság a szabálytalansági eljárást a külön döntésig [...] felfüggesztheti.” Azonos szakasz (4) bekezdése szerint „Ha a (3) bekezdés szerinti előzetes kérdés elbírálására irányuló eljárás még nincs megindítva, de annak megindítására jogszabályban meghatározott határidőn belül még lehetőség van, a nemzeti hatóság kezdeményezi az eljárás megindítását.”

17. A közbeszerzési eljárás megindításának időpontjában hatályos Kbt. 152 § (1) bekezdése rendelkezik a hivatalbóli eljárás kezdeményezéséről. A Kbt. 152 § (1) bekezdés g) pontja szerint a nemzeti hatóság hivatalból indított eljárást kezdeményezhető szervezetnek minősül. A Kbt. 152. § (2) bekezdés c) pontja alapján „A Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását az (1) bekezdés szerinti személy vagy szervezet a jogsértés tudomásra jutásától számított hatvan napon belül, de támogatásból megvalósuló beszerzés esetén az a) és b) ponttól eltérően az adott támogatás folyósítására és felhasználására vonatkozó külön jogszabályban előírt iratmegőrzési kötelezettség időtartamán belül, de legalább a jogsértés megtörténtétől – közbeszerzési eljárás mellőzésével történt beszerzés esetén a szerződés megkötésének időpontjától, vagy ha ez nem állapítható meg, akkor a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történt megkezdésétől – számított öt éven belül kezdeményezheti.”

18. A kezdeményezés jogvesztő határidejét a Kbt. 152. § (2a) bekezdés tovább szűkíti, eszerint „Az (1) bekezdés g) pontja szerinti szervezet esetében a (2) bekezdés szerinti határidő számításakor a jogsértés tudomásra jutása időpontjának kell tekinteni a közbeszerzési jogsértésre vonatkozó szabálytalansági eljárás megindításának napját.”

Rögzítette a kezdeményező, hogy a jogsértés megtörténtének időpontja az eljárást megindító felhívás feladásának napja, azaz 2020. február 20. A hatályos Kbt. 152. § (2a) bekezdésének c) pontja alapján az európai uniós források felhasználásához kapcsolódó szabálytalansági eljárás esetén az a)–b) pontoktól eltérően, a szabálytalansági eljárás megindításától számított kilencven napon belül kezdeményezheti.

A jogsértés időpontjában hatályos Kbt. 152. § (2) bekezdésének a) pontja alapján a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását az (1) bekezdés szerinti személy vagy szervezet a jogsértés tudomásra jutásától számított hatvan napon belül, de legkésőbb a jogsértés megtörténtétől számított három éven belül, kezdeményezheti.

19. Tárgyi közbeszerzés kapcsán 2022. június 21. napján érkezett nemzeti hatóság részére szabálytalansági gyanúbejelentő, ami 2022. június 27. napján, a RRF/32/3 (2022) számú döntésében elutasításra került.

20. A végső kedvezményezett négy alkalommal kezdeményezett szerződésmódosítást és további három alkalommal jelentett be változást. A legutóbbi szerződésmódosítás benyújtására 2023. október 10. napján került sor, jelenleg hiánypótlás alatt státuszban áll. A végső kedvezményezett 2023. január 27. napján benyújtotta a záró beszámolóját, mely jelenleg is hiánypótlás alatt áll.

21. A nemzeti hatóság 2023. október 6. napján indította el a szabálytalansági eljárást, mivel a gyanúbejelentőben említett közbeszerzést a végső kedvezményezett feltüntette a projekt kapcsolódó közbeszerzései között és a Korm. rendelet 196. §-ának (1) bekezdése alapján megindítható.

22. A közbeszerzés vonatkozásában tehát a szabálytalansági eljárás megindításának időpontja 2023. október 6. napja. A Korm. rendelet 201. § (2) bekezdése szerint a nemzeti hatóság közbeszerzési jogsértés gyanúja esetén kezdeményezi a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárását.

23. A Korm. rendelet 201. § (3) bekezdése alapján, ha a szabálytalansági döntés a Közbeszerzési Döntőbizottság, hatóság vagy bíróság hatáskörébe tartozó vagy különleges szakértelmet igénylő előzetes kérdés elbírálásától függ, a nemzeti hatóság a szabálytalansági eljárást a külön döntésig vagy a szakértői állásfoglalás elkészítéséig felfüggesztheti. Fentiek alapján a nemzeti hatóság a Korm. rendelet 200. § (1) bekezdése szerint, 2023. október 6. napján kelt döntésében – RRF/1116/2 (2023) számú döntés Egészségügyi Infrastruktúra Fejlesztő Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság RRF-8.0.0-2021-00006 projektje vonatkozásában – szabálytalansági eljárás megindítását, továbbá a szabálytalansági eljárás ezzel egyidejű felfüggesztését rendelte el.

24. Fentiek indokolásra tekintettel az ismételt szabálytalansági eljárás megindításának időpontját, 2023. október 6. napját kérte a tudomásra jutása időpontjának tekinteni, melyhez képest 60 napon belül, azaz 2023. december 5. napjáig jogosult volt benyújtani a kezdeményezést a Kbt. 152. § (1) bekezdés g) pontja szerint a Korm. rendelet 201. § (4) bekezdése alapján.

25. A jogsértés megtörténtének időpontjaként 2020. február 20. napját, az eljárást megindító hirdetmény feladásának napját jelölte meg a kezdeményező.

26. A Döntőbizottság hiánypótlási felhívására a hivatalbóli kezdeményező ismételt előadta, hogy a végső kedvezményezett érintett projektjének támogatási szerződése a gyanúbejelentés beérkezésekor még nem volt hatályban, így a nemzeti hatóság és a végső kedvezményezettek között nem állt fenn az a kötelmi jogi jogviszony, amely alapján a szabálytalansági eljárás illetve a közbeszerzési jogorvoslati eljárás kezdeményezhető, illetve lefolytatható lett volna. Ennek megfelelően az eredeti szabálytalansági gyanút elutasította.

27. A projekthez kapcsolódó támogatási szerződés 2021. december 14. napján lépett hatályba. A hatályba lépő támogatási okirat közbeszerzési terve tartalmazta a tárgyi közbeszerzést is, ekkor azonban a hivatalbóli kezdeményező még nem indított szabálytalansági eljárást a KFF korábbi gyanúbejelentése alapján az alábbi okokból kifolyólag.

28. Egyrészt sem 373/2022. (IX. 30.) Korm. rendelet, sem pedig A Helyreállítási és Ellenállóképességi Terv végrehajtását – és a nemzeti hatóság tevékenységét – szabályozó ELJÁRÁSRENDI KÉZIKÖNYV (a továbbiakban: EK) nem rendelkezik arról, hogy mikor, milyen cselekményekhez kapcsolódóan szükséges a korábban elutasított szabálytalansági gyanú helytállóságát ellenőrizni. A nemzeti hatóság a fenti jogszabályban és az EK-ban előírtakon túl, saját kapacitásának, és a beérkező szabálytalansági gyanúk által felállított prioritás függvényében ütemezi a korábban elutasított szabálytalansági gyanúk felülvizsgálatát.

29. A nemzeti hatóság Szabálytalanságkezelési Osztálya 2023. december 11. napján a Módszertani Osztályt felkérte a szabályozás kibővítésére, hogy az térjen ki a korábban elutasított szabálytalansági gyanúval érintett közbeszerzések utólagos vizsgálatára is, de jelenleg a szabályozás nem tartalmaz arra vonatkozó utasítást, hogy az elutasított gyanúk újbóli ellenőrzésére hogyan kerüljön sor.

30. A Rendelet 197. § (1) bekezdése alapján a szabálytalanság gyanúját bárki bejelentheti a nemzeti hatóságnál. Ugyanezen paragrafus (2) bekezdése kimondja, hogy az e rendelet hatálya alá tartozó szervezet azon tagja, akinek a támogatási folyamat bármely – a támogatási szerződés megkötését követő – szakaszában szabálytalanság gyanúja jutott tudomására, a tudomásra jutástól számított nyolc napon belül írásban rögzíti a szabálytalanság gyanúját, és azt haladéktalanul megküldi a nemzeti hatóság szabálytalanságfelelősének. Fentiekre tekintettel a Szabálytalanságkezelési- és Kifogáskezelési Osztálynak kötelessége a szóban forgó eljárások esetén a szabálytalansági gyanút bejelenteni, ha azt érzékeli, hogy a gyanú kivizsgálása korábban érdemben nem történt meg, továbbá a szabálytalansági eljárást lefolytatni.

31. A Rendelet 135. §-ának (5) bekezdése szerint, ha a végső kedvezményezett az ezen alcím szerinti kötelezettségeit nem vagy nem megfelelően teljesíti és ezt a nemzeti hatóság szabálytalansági eljárás keretében megállapítja, a támogatás egy része vagy egésze visszavonható. Ha a nemzeti hatóság a támogatási döntés előtt megállapítja, hogy a végső kedvezményezett az ezen alcím szerinti kötelezettségeit nem, vagy nem megfelelően teljesíti, akkor az igényelthez képest csökkentett mértékű támogatás ítélhető meg részére. Ugyanakkor a támogatási szerződés nélkül nem indítható meg a közbeszerzési jogorvoslati eljárás, és a szabálytalansági eljárás sem, melyre tekintettel nem lehet szabálytalansági eljárásra hivatkozva csökkentett összköltséget megítélni a támogatást igénylők részére.

32. A támogatási szerződés többszöri módosítása után a végső kedvezményezett 2023. január 27. napján benyújtotta a záró beszámolóját, a nemzeti hatóság 2023. október 6. napján indította el a szabálytalansági eljárást. A nemzeti hatóság hivatalbóli kezdeményezését a Kbt. érintett közbeszerzés megindításakor – 2020. február 20. napján – hatályos verziójára alapozza. E szerint a nemzeti hatóság a Kbt. 152. § (1) bekezdés g) pontja szerinti szervezetnek minősül és a hivatalbóli kezdeményező idézte a Kbt. 152. §-a rendelkezéseit.

33. A Döntőbizottság felhívására előadta, hogy a támogatói okirat nem kerül papír alapon megküldésre tekintettel az „Általános útmutató a Helyreállítási és Ellenállóképességi Terv keretében meghirdetett felhívásokhoz” 1.5 verziójára, amely kimondja, hogy a támogatói okiratot a támogató minősített elektronikus aláírással ellátva bocsátja ki a támogatás megítéléséről szóló tájékoztatással egyidejűleg. A támogatói okiratok kiadása esetén a pénzügyi ellenjegyzés tényét és a pénzügyi ellenjegyző keltezéssel ellátott aláírását nem kell feltüntetni. Ha a támogatói okiratban meghatározott valamely feltétel eltér a végső kedvezményezett által benyújtott támogatási kérelem feltételeitől, úgy a támogatási jogviszony létrejöttéhez a támogatói okirat végső kedvezményezett általi elfogadása is szükséges. A végső kedvezményezett általi elfogadásnak kell tekinteni, ha a támogatói okirat átvételét követően a végső kedvezményezett a kifogás benyújtására nyitva álló határidőben kifogást nem nyújt be. Ha a támogatói okirat hatályba lépéséhez feltételek teljesítése szükséges, a támogatói okirat addig nem lép hatályba – és így támogatás folyósítására sem kerülhet sor –, amíg a végső kedvezményezett a feltételeket nem teljesítette. Ha a feltételek végső kedvezményezett általi teljesítésére a támogatói okiratban rögzített időpontig nem kerül sor, a támogatói okirat érvényét veszti.

34. Fentiekre tekintettel a dokumentumok jelenleg kizárólag az elektronikus rendszerből lennének elérhetőek, azonban 2023. december 11. napján hibajelenséget észlelt a szabálytalansági eljárás vezetője, amelyet a nemzeti hatóság jelzett az elektronikus alkalmazás üzemeltetője felé. A hiba miatt a projekthez kapcsolt dokumentumok jelenleg nem láthatóak a rendszerben (sem a támogatói okiratok, sem pedig az egyéb, végső kedvezményezett által feltöltött dokumentumok). A feladott hibajegy azonosítója: #487331. Jelen dokumentumhoz ezért a támogatói okiratok törzsszövegét lehetséges csatolni, a mellékletek (pl. Közbeszerzési Terv) jelenleg nem állnak rendelkezésre. A szerződésmódosítások a 2. sz. melléklet szerint kerültek benyújtásra, a projektben először megváltozott a tulajdonosi joggyakorló, majd a végső kedvezményezett neve is megváltozott.

35. Az ÁÚF-ben foglaltaknak megfelelően a projekt keretében csak támogatói okirat került kiállításra, de azok jelenleg nem hozzáférhetőek a Nemzeti Hatóság számára, a Rendelet 39. §-ának (2) bekezdésére tekintettel az EUPR-ben elérhető adatok szolgálnak az eljárásrendi cselekmények megállapításának alapjául.

### **Az ajánlatkérő észrevétele**

36. Az ajánlatkérő elsődlegesen eljárási kifogást terjesztett elő, mert álláspontja szerint a kezdeményezés elkésztett, a kezdeményező tudomásszerzése 2022. június 21. napján megvalósult. A Kbt. hatályos rendelkezése szerint a hivatalbóli kezdeményezési határidőkre vonatkozó szabályok 2023. szeptember 1. napját követő változását a módosítás hatálybalépését megelőzően megvalósult jogsértések miatt kezdeményezett jogorvoslati eljárásokra csak akkor kell alkalmazni, ha a hivatalbóli kezdeményező az ilyen jogsértésekről a módosítás hatálybalépése után – azaz 2023. szeptember 1. napját követően – szerzett

tudomást (Kbt. 197. § (26) bekezdés). Jelen jogorvoslati eljárásban a tudomásszerzés időpontjának jelentősége van a hivatalbóli kezdeményezés határidejének megállapításakor.

37. Az ajánlatkérő előadta, hogy bár az Országos Kórházi Főigazgatóság (mint átadó) és az Emberi Erőforrások Minisztériuma (mint átvevő) közötti, 2021. április 7. napján megtörtént ügymenet után keletkezett iratokat (így a beszerzés európai uniós projekthez való kapcsolásával összefüggésben keletkezett iratanyagot) nem ismeri, a hivatalbóli kezdeményezést tartalmazó beadványban előadottak alapján álláspontja szerint megállapítható, hogy a hivatalbóli kezdeményező az általa feltételezett jogsértésekről már a szabálytalansági eljárás 2023. október 6-i megindítását megelőzően tudomást szerzett. A beadvány ugyanis rögzíti, hogy „A Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeletért Felelős Helyettes Államtitkársága Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálya (a továbbiakban: KFF) a »ÉKC működés felújítás, új építés tervezése« tárgyú közös közbeszerzési eljárásra (MIR azonosító: 2022/03/00812/SZ) vonatkozó, támogató tartalmú utóellenőrzésről készült jelentését 2022. június 13. napján állította ki. A jelentés alapján megküldött szabálytalansági gyanúbejelentés 2022. június 21. napján – érkezett be a Nemzeti Hatóság szabálytalanságfelelőséhez.”

38. A kezdeményező irat rögzíti ezzel összefüggésben, hogy az eredeti szabálytalansági gyanú 2022. június 27. napján elutasításra került, mert a szabálytalansági eljárás megindítására a támogatási szerződés megkötését követően kerülhetett sor a 413/2021. (VII. 13.) Korm. rendelet alapján. A kezdeményező irat alábbi idézett szövegrészéből arra következtetett, hogy a támogatási szerződés megkötése megtörtént:

„A támogatói okirat eredeti hatálybalépésének dátuma 2021. december 14. napja volt. A projekt megvalósításának kezdete: 2021. július 1. napja. A projekt költségei elszámolhatóságának kezdő időpontja: 2020. február 01. napja, a Projekt fizikai befejezésének tervezett napja: 2022. szeptember 30. napja volt.”

39. A hivatalbóli kezdeményező hiánypótlása (2023. december 11.) szerint „A végső kedvezményezett projektjéhez kapcsolódó támogatási szerződés egyaránt 2021. december 14. napján lépett hatályba. A hatályba lépő támogatói okirat közbeszerzési terve tartalmazta a tárgyi közbeszerzést is.” A szabálytalansági eljárás megindíthatóságának feltételeként hivatkozott támogatási szerződés a fentiek szerint 2021. december 14. napján hatályba lépett. A hivatalbóli kezdeményező hiánypótlása nyilatkozott arról is, hogy a hatályba lépő támogatói okirat közbeszerzési terve tartalmazta a tárgyi közbeszerzést is.

40. A fentiek alapján álláspontja szerint nem volt jogszabályi akadálya az arról való döntésnek, hogy a nemzeti hatóság tudomására hozott szabálytalansági gyanú alapján a szabálytalansági eljárás megindításra kerüljön-e. Ekkor azonban a nemzeti hatóság még nem indított szabálytalansági eljárást a KFF korábbi gyanúbejelentése alapján, a hivatalbóli kezdeményező irat hiánypótlásában kifejtett indokok alapján, mely szerint „Egyrészt sem a Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Terve végrehajtásának alapvető szabályairól és felelős intézményeiről szóló 373/2022. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 373/2022. (IX. 30.) Korm. rendelet), sem pedig A Helyreállítási és Ellenállóképességi Terv végrehajtását – és a Nemzeti Hatóság tevékenységét – szabályozó ELJÁRÁSRENDI KÉZIKÖNYV (a továbbiakban: EK) nem rendelkezik arról, hogy mikor, milyen cselekményekhez kapcsolódóan szükséges a korábban elutasított szabálytalansági gyanú helytállóságát ellenőrizni. A nemzeti hatóság a fenti jogszabályban és az EK-ban előírtakon túl, saját kapacitásának, és a beérkező szabálytalansági gyanúk által felállított prioritás függvényében ütemezi a korábban elutasított szabálytalansági gyanúk

felülvizsgálatát. A nemzeti hatóság szabálytalanságkezelési osztálya 2023. december 11. napján a Módszertani Osztályt felkérte a szabályozás kibővítésére, hogy az térjen ki a korábban elutasított szabálytalansági gyanúval érintett közbeszerzések utólagos vizsgálatára is, de jelenleg a szabályozás nem tartalmaz arra vonatkozó utasítást, hogy az elutasított gyanúk újbóli ellenőrzésére hogyan kerüljön sor.”

41. Ez a hivatalbóli kezdeményező oldalán felmerült szabályozásbeli hiány nem lehet releváns hivatkozási alap az elkészttség megítélése szempontjából, a hivatkozott körülmények ellenére fennállt annak a lehetősége és jogszabályi feltétele, hogy – a kivizsgálás szükségességéről szóló döntés esetén – a szabálytalansági eljárás már 2023. október 6. napja előtt megindításra kerüljön, hiszen a tudomásra jutás, illetve a támogatási szerződés megkötése megtörtént.

42. Az ajánlatkérő a felsorolt jogsértő eseményekkel és megsértett jogszabályi rendelkezésekkel kapcsolatosan előadta, hogy álláspontja szerint az ÁEEK a hivatkozott jogsértéseket nem követte el, a közbeszerzési eljárást támogató tartalmú minőségellenőrzési tanúsítvány birtokában indította meg. A kezdeményező irat VI. pontjában („VI. Megsértett jogszabályi rendelkezések, a jogsértő esemény”) már ismertetett, a szabálytalansági gyanúbejelentőre tett ajánlatkérői észrevételekhez kapcsolódóan további kiegészítést nem tett, kérte a gyanúbejelentőre tett ajánlatkérői észrevételek figyelembevételét a jogorvoslati eljárásban.

#### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

43. A Döntőbizottság – hivatalbóli kötelezettségére és az ajánlatkérő hivatkozására tekintettel – mindenekelőtt azt vizsgálta meg, hogy a kezdeményező a kezdeményezését a Kbt.-ben rögzített határidőben nyújtotta-e be.

44. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlati felhívásban rögzített alkalmassági követelményeket, értékelési szempontokat, míg egy esetben a közbeszerzési szerződés felhívásban rögzített túl hosszú időtartamát tartotta jogsértőnek a hivatalbóli kezdeményező. A Döntőbizottságnak abban a kérdésben kell állást foglalnia, hogy a felhívásban foglalt jogsértésekről a hivatalbóli kezdeményező mikor szerzett tudomást, mert ezen adat és a vélt jogsértések megtörténtének az időpontja birtokában határozható meg az, hogy a határidőt megállapító Kbt. 152. § (2) bekezdésének mely hatályú változatát kell alkalmazni.

45. A Döntőbizottság először azt vizsgálta meg, hogy mikor jutottak a vélt jogsértések a kezdeményező tudomására.

46. A Döntőbizottság megállapította, hogy a KFF az utóellenőrzésének lezárását és a támogató tartalmú utóellenőrzési jelentésének kiadását (2022. június 13.) követően 2022. június 21. napján küldte meg a hivatalbóli kezdeményező részére azt a gyanúbejelentését, amely a kezdeményező szabálytalansági eljárásának alapidokumentumát, jogi indokát képezte.

47. A hivatalbóli kezdeményező a KFF gyanúbejelentését 2022. június 27. napján elutasította, és a szabálytalansági eljárás megindítását nem rendelte el. Arra hivatkozott, hogy a gyanúbejelentőben szereplő közbeszerzési eljárás nem kapcsolódik RRF támogatási kérelemhez, valamint támogatási szerződés megkötésére sem került még sor, így a gyanúbejelentő vonatkozásában szabálytalansági eljárás megindítására, szabálytalansági eljárás lefolytatására és szabálytalansági döntés meghozatalára nincs lehetőség.

48. A szabálytalansági gyanúbejelentő megküldésekor hatályos 413/2021. (VII. 13.) Korm rendelet (hatályos 2021. július 14. – 2022. november 29.) 44. § (1) bekezdése szerint a nemzeti hatóság a végső kedvezményezettel támogatási szerződést köt, azzal, hogy

- a) kedvezményezetten a végső kedvezményezettet kell érteni,
- b) a támogatón a nemzeti hatóságot és – kijelölés esetén – a lebonyolító szervezet is érteni kell,
- c) a nemzeti hatóság a végső kedvezményezettel értékhatártól függetlenül támogatási szerződést köt.

(2) Támogatási szerződésnek minősül a nemzeti hatóság támogatási jogviszony létrehozására irányuló akaratnyilatkozatát tartalmazó, egyoldalúan kibocsátott támogatói okirat is.

49. A támogatói okirat és a támogatási szerződés azonosságát rögzíti a 373/2022. (IX. 30.) Korm. rendelet (hatályba lépés 2022. november 30.) 81. § (2) bekezdése is:

„26. A támogatási jogviszony

81. § (1) A nemzeti hatóság a végső kedvezményezettel támogatási szerződést köt.

(2) Támogatási szerződésnek minősül a nemzeti hatóság támogatási jogviszony létrehozására irányuló akaratnyilatkozatát tartalmazó, egyoldalúan kibocsátott támogatói okirat is.”

50. Mindezekből az következik, hogy a hivatalbóli kezdeményező és az ajánlatkérő között létrejött támogatói okirat, amely 2021. december 14. napján lépett hatályba, mind a hatálybalépésekor, mind azt követően támogatási szerződésnek minősült. Következésképpen a támogatási jogviszony a felek között a támogatói okirat 2021. december 14. napi hatálybalépésével létrejött és folyamatosan fennállt a felek között. A hivatalbóli kezdeményező nyilatkozata szerint a projekt záró beszámolójának benyújtásakor 2023. január 27. napján észlelte, hogy a gyanúbejelentőben rögzített közbeszerzési eljárást az ajánlatkérő feltüntette a projekt kapcsolódó közbeszerzései között a FAIR rendszerében, ezért a KFF gyanúbejelentőjének aktualitását ismét megvizsgálta, majd az abban foglaltakra tekintettel 2023. október 6. napján megindította a szabálytalansági eljárást.

51. Megállapítható, hogy a támogatói okirat/támogatási szerződés hatálybalépése (2021. december 14.), a szabálytalansági gyanúbejelentő beérkezése (2022. június 21.) és a szabálytalansági eljárás megindítása (2023. október 6.) között eltelt időtartam kapcsán a kezdeményező a jogvita szempontjából releváns új jogi tény bekövetkeztére nem hivatkozott. A támogatási okirat/támogatási szerződés hatálybalépését követően a hivatalbóli kezdeményező a KFF gyanúbejelentése alapján szabálytalansági eljárás megindítására és jogorvoslati eljárás kezdeményezésére is jogosult volt, ennek ellenére a gyanú elutasításáról döntött.

52. A Statútum rendelet 178. § 3. pontja alapján a közigazgatási és területfejlesztési miniszter a Kormány európai uniós források felhasználásáért felelős tagja.

53. A Miniszterelnökség Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2022. (VI. 17.) MvM utasítás (a továbbiakban ME SZMSZ) 11. §-ának 15. pontja kimondja, hogy a miniszter felelős a Statútum rendelet 182. §-ában meghatározott európai uniós források felhasználásával kapcsolatos feladatok ellátásáért, ennek keretében különösen ellátja Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Tervének (a továbbiakban: RRF Terv) végrehajtásához kapcsolódó tagállami hatósági feladatokat.

Az ME SZMSZ 71. §-ának 21. pontja kimondja, hogy az európai uniós fejlesztésekért felelős államtitkár ellátja a Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Terve végrehajtásának

alapvető szabályairól és felelős intézményeiről szóló 373/2022. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 373/2022. Korm. rendelet) 5. és 6. §-ában a miniszter feladat- és hatáskörébe utalt feladatot.

Az ME SZMSZ 124. §-ának g) bekezdése kimondja, hogy a helyreállítási terv végrehajtásáért felelős helyettes államtitkár ellátja az RRF terv végrehajtása során a Nemzeti Hatósági feladatokat.

54. A 373/2022. Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésének e) pontja alapján a Nemzeti Hatóság gondoskodik a HEE forrás felhasználásával kapcsolatos szabálytalansági eljárások lefolytatásáról.

55. Az ME SZMSZ 124. §-ának d) pontja alapján a Helyreállítási Terv Végrehajtásáért Felelős Helyettes Államtitkár gondoskodik az RRF források felhasználásával kapcsolatos szabálytalansági eljárások lefolytatásáról és az RRF források felhasználásával kapcsolatos kifogások kezeléséről.

56. A 373/2022. Korm. rendelet 197. § (2) bekezdése szerint a rendelet hatálya alá tartozó szervezet azon tagja, akinek a támogatási folyamat bármely – a támogatási szerződés megkötését követő – szakaszában szabálytalanság gyanúja jutott tudomására, a tudomásra jutástól számított nyolc napon belül írásban rögzíti a szabálytalanság gyanúját, és azt haladéktalanul megküldi a Nemzeti Hatóság szabálytalanságfelelősének. A (3) bekezdés szerint a szabálytalanságfelelős a kézhezvételtől számított nyolc napon belül a szabálytalanság gyanúját rögzíti a monitoring és információs rendszerben, és megküldi a Nemzeti Hatóság vezetőjének a szabálytalansági gyanúról kapott tájékoztatást, a kapcsolódó dokumentumokat és véleményét, javaslatot téve az ügy kivizsgálására vagy annak mellőzésére.

57. A 373/2022. Korm. rendelet 200. § (1) bekezdése alapján a nemzeti hatóság vezetője a gyanúbejelentés kézhezvételtől számított öt napon belül dönt – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – a szabálytalansági eljárás megindításáról vagy az arra irányuló javaslat elutasításáról.

58. A 373/2022. Korm. rendelet fenti rendelkezései alapján a nemzeti hatóság szabálytalanságfelelősének a kézhezvételtől számított nyolc nap áll rendelkezésre a beérkezett gyanút és a döntésvajaslátot felterjeszteni, és a nemzeti hatóság vezetőjének a kézhezvételtől számított öt nap áll rendelkezésre a döntés meghozatalára.

59. A szabálytalansági eljárás megindításakor hatályos 373/2022. Korm. rendelet 196. § (1) bekezdése alapján a szabálytalansági eljárás megindítására a támogatási szerződés megkötését követően kerülhet sor.

60. A Döntőbizottság megállapította, hogy a hivatalbóli kezdeményező a kezdeményezésben foglalt vélt jogsértéseknek az ismeretében volt 2022. június 21. napjától a KFF kezdeményező részére megküldött szabálytalansági gyanúbejelentője által. A gyanúbejelentő rögzítette azon szabálytalanságokat tárgyi közbeszerzési eljárás kapcsán, melyek körében jogorvoslati kezdeményezést nyújtott be a kezdeményező. A 2022. június 27-én kelt szabálytalansági gyanú elutasításáról szóló döntésében is megjelölte a hivatalbóli kezdeményező a jogorvoslati kezdeményezésében hivatkozott 13 vélt jogsértést, mely alapján

megállapítható, hogy az általa vélelmezett jogsértésekről legkésőbb 2022. június 27. napján tudomást szerzett.

Ezen túlmenően a Döntőbizottság megállapította, hogy a támogatási szerződés 2021. december 14. napján megkötésre került a hivatalbóli kezdeményező által, így a szabálytalansági eljárás megindításának akadálya nem volt 2022. június 21. napját követően.

61. A fentiek alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy a vélt jogsértésekről történt tudomásszerzés, a jogvesztő szubjektív jogorvoslati határidő számításának kezdő időpontja 2022. június 27. napja, a szabálytalansági eljárás megindításának elutasításáról szóló döntésének időpontja, mert ekkor a hivatalbóli kezdeményező már bizonyosan birtokában volt és ismerte a vélt jogsértéseket alátámasztó adatokat, tekintettel arra, hogy a jogorvoslati kezdeményezésben szereplő 13 kezdeményezési elemet a döntése rögzítette és ekkor jogosult volt a szabálytalansági eljárás megindítására is.

62. A Döntőbizottság ezért nem tudta elfogadni azon hivatalbóli kezdeményezői hivatkozást, miszerint a szabálytalansági eljárás megindításának időpontja (2023. október 6.) tekintendő a szubjektív határidő, a tudomásszerzés időpontjának, mert tényszerűen megállapítható volt, hogy ezen időpontot megelőzően már tudott a vélt jogsértésekről.

63. A Kbt. 152. § (1) bekezdésének g) pontja szerint a Döntőbizottság hivatalból indított eljárását a következő szervezetek vagy személyek kezdeményezhetik, ha a feladatkörük ellátása során a közbeszerzésekről szóló törvénybe, illetve a közbeszerzésekről szóló törvény felhatalmazása alapján alkotott rendeletbe ütköző magatartás vagy mulasztás jut tudomásukra: a közbeszerzéshez támogatást nyújtó, illetve a támogatás felhasználásában jogszabály alapján közreműködő szervezet.

64. A Döntőbizottság megállapította, hogy a Kbt. 152. § (2) bekezdésének legkésőbbi módosítását a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény módosításáról szóló 2023. évi XVI. törvény (a továbbiakban: Mód7. tv.) 13. §-a tartalmazza, az azt megelőzőt pedig a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2020. évi CXXVIII. törvény 45. §-a.

65. Ebből következően a Döntőbizottság megvizsgálta a Kbt. 152. § (2) bekezdése egyes módosításainak alkalmazhatóságát a hivatalbóli kezdeményezés esetében.

66. A Döntőbizottság megállapította, hogy valamennyi kezdeményezési elem esetén a felhívás feladásának napja, 2020. február 20. a vélt jogsértések megtörténtének az időpontja.

67. A Mód7. tv. 13. §-ával módosított 152. § (2) bekezdése szerint a Döntőbizottság hivatalból való eljárását az (1) bekezdés szerinti szervezet vagy személy

- a) legkésőbb a jogsértés megtörténtétől számított három éven belül,
- b) közbeszerzési eljárás mellőzésével történt beszerzés esetén az a) ponttól eltérően a szerződés megkötésének időpontjától, vagy ha ez nem állapítható meg, akkor a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történt megkezdésétől számított legfeljebb öt éven belül, vagy
- c) támogatásból megvalósuló beszerzés esetén az a) és b) ponttól eltérően az adott támogatás folyósítására és felhasználására vonatkozó jogszabályban előírt iratmegőrzési kötelezettség időtartamán belül, de legalább a jogsértés megtörténtétől számított öt éven belül kezdeményezheti.

68. A Kbt. 197. § (26) bekezdése szerint e törvénynek a Mód7. tv. által módosított 152. § (2)-(2a) és (4) bekezdését az ezen rendelkezések hatálybalépését követően megvalósult jogsértések, valamint az ezen rendelkezések hatálybalépését megelőzően megvalósult jogsértések miatt kezdeményezett jogorvoslati eljárásokra is alkalmazni kell, ha a kezdeményező az ilyen jogsértésekről az ezen rendelkezések hatálybalépése után szerzett tudomást.

69. A Mód7. tv. 21. § (2) bekezdése szerint az 1-5. §, a 6. § (1) bekezdése, a 7. és 8. §, a 9. § (1) bekezdése, a 10-18. §, a 19. § a)-i) és l)-o) pontja és a 20. § 2023. szeptember 1-jén lép hatályba.

70. A Döntőbizottság megállapította, hogy a Kbt. 197. § (26) bekezdése alapján a Kbt. 152. § (2) bekezdésének a Mód7. tv. 13. §-ával módosított változatát a hatálybalépését megelőzően megvalósult vélt jogsértések miatt kezdeményezett jogorvoslati eljárások esetében akkor kell alkalmazni, ha a kezdeményező a vélt jogsértésekről a hatálybalépése után szerzett tudomást.

71. A Döntőbizottság megállapította, hogy a Kbt. 152. § (2) bekezdését módosító Mód7. tv. 13. §-a a Mód7. tv. 21. § (2) bekezdése alapján 2023. szeptember 1. napján lépett hatályba. Ebből következően – a Kbt. 197. § (26) bekezdésére tekintettel – a Döntőbizottságnak nem a Kbt. 152. § (2) bekezdésének a Mód7. tv. 13. §-ával módosított változatát kellett alkalmaznia valamennyi kezdeményezési elem esetében, mert a vélt jogsértések megvalósulásának az időpontja, 2020. február 20. és a kezdeményezőnek a vélt jogsértésekről történt 2022. június 27. napi tudomásszerzése egyaránt 2023. szeptember 1. napja előtt történt.

72. A 2020. évi CXXVIII. törvény 45. §-a által módosított Kbt. 152. § (2) bekezdése az alábbi:

„A Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását az (1) bekezdés a)–f) pontja, h)–i) pontja és k)–l) pontja szerinti személy vagy szervezet a jogsértés tudomásra jutásától számított hatvan napon belül, az (1) bekezdés g), j), m)–o) pontja szerinti szervezet vagy személy a jogsértés tudomásra jutásától számított kilencven napon belül, de

a) legkésőbb a jogsértés megtörténtétől számított három éven belül,

b) közbeszerzési eljárás mellőzésével történt beszerzés esetén az a) ponttól eltérően a szerződés megkötésének időpontjától vagy, ha ez nem állapítható meg, akkor a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történt megkezdésétől számított legfeljebb öt éven belül, vagy

c) támogatásból megvalósuló beszerzés esetén az a) és b) ponttól eltérően az adott támogatás folyósítására és felhasználására vonatkozó jogszabályban előírt iratmegőrzési kötelezettség időtartamán belül, de legalább a jogsértés megtörténtétől – közbeszerzési eljárás mellőzésével történt beszerzés esetén a szerződés megkötésének időpontjától, vagy ha ez nem állapítható meg, akkor a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történt megkezdésétől – számított öt éven belül kezdeményezheti.”

73. A Kbt. 197. § (22) bekezdésének harmadik mondata szerint a Kbt.-nek a 2020. évi CXXVIII. törvénnyel megállapított 152. § (2) bekezdését a hatálybalépését követően megvalósult jogsértések miatt kezdeményezett jogorvoslati eljárásokra kell alkalmazni.

74. A 2020. évi CXXVIII. törvény 61. § (3) bekezdése szerint a 2-7. §, a 8. § (1) bekezdése, a 9. §, a 11. §, a 12. §, a 14-18. §, a 20-33. §, a 35-38. §, a 41-46. §, a 48-50. §, az

53. § (2) bekezdése és az 54. § (1) bekezdése, az 56. § 1-11., 13-17., 20-25. és 28–31. pontja, továbbá az 57. § 2-7., 9-11., valamint 13. és 15. pontja 2021. február 1-jén lép hatályba.

75. A Döntőbizottság megállapította a Kbt. 197. § (22) bekezdésének harmadik mondata alapján, hogy a Kbt. 152. § (2) bekezdésének a 2020. évi CXXVIII. törvény 45. §-a által módosított változatát 2021. február 1. napját követően megvalósult jogsértések miatt kezdeményezett jogorvoslati eljárásokra kell alkalmazni, mert a 2020. évi CXXVIII. törvény 61. § (3) bekezdése alapján a 2020. évi CXXVIII. törvény 45. §-a e napon lépett hatályba.

76. A Döntőbizottság megállapította, hogy valamennyi kezdeményezési elem esetén a jogsértések 2020. február 20. napján valósultak meg, vagyis nem 2021. február 1. napját követően, ezért a Döntőbizottságnak nem a Kbt. 152. § (2) bekezdésének a 2020. évi CXXVIII. törvény 45. §-a által módosított változatát kellett alkalmazni a Kbt. 197. § (22) bekezdésének harmadik mondata alapján.

77. A fentiekből következően valamennyi kezdeményezési elem esetén a Döntőbizottságnak a Kbt. 152. § (2) bekezdése azon változatát kellett alkalmaznia, amelyet nem módosított sem a 2020. évi CXXVIII. törvény 45. §-a, sem a Mód7. tv.

78. A Kbt. 152. § (2) bekezdésének a 2020. évi CXXVIII. törvény 45. §-a és a Mód7. tv. által nem módosított változata az alábbi:

„A Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását az (1) bekezdés szerinti személy vagy szervezet a jogsértés tudomásra jutásától számított hatvan napon belül, de

a) legkésőbb a jogsértés megtörténtétől számított három éven belül,

b) közbeszerzési eljárás mellőzésével történt beszerzés esetén az a) ponttól eltérően a szerződés megkötésének időpontjától vagy, ha ez nem állapítható meg, akkor a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történt megkezdésétől számított legfeljebb öt éven belül, vagy

c) támogatásból megvalósuló beszerzés esetén az a) és b) ponttól eltérően az adott támogatás folyósítására és felhasználására vonatkozó külön jogszabályban előírt iratmegőrzési kötelezettség időtartamán belül, de legalább a jogsértés megtörténtétől – közbeszerzési eljárás mellőzésével történt beszerzés esetén a szerződés megkötésének időpontjától, vagy ha ez nem állapítható meg, akkor a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történt megkezdésétől – számított öt éven belül kezdeményezheti.”

79. A Döntőbizottság megállapította a Kbt. 152. § (2) bekezdésének a 2020. évi CXXVIII. törvény 45. §-a és a Mód7. tv. által nem módosított változata alapján, hogy a kezdeményezés benyújtására nyitva álló szubjektív határidő a jogsértés tudomásra jutásától számított hatvan nap.

80. A Döntőbizottság megállapította, hogy a hivatalbóli kezdeményező a hivatalbóli kezdeményezését a Kbt. 152. § (2) bekezdésének első fordulatában rögzített hatvan napos határidőn túl nyújtotta be, mert a 2022. június 27. napi tudomásszerzési időponthoz képest a kezdeményezés 2023. december 5. napi benyújtásáig több, mint egy év telt el.

81. A fentiekre tekintettel a Döntőbizottság megállapította, hogy a kezdeményezés elkésztet mindegyik kezdeményezési elemére nézve, így az érdemi elbírálásnak eljárásjogi akadálya áll fenn.

82. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

83. Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

84. Az Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a hatóság az eljárást megszünteti, ha a kérelem visszautasításának lett volna helye, annak oka azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására.

85. A Döntőbizottság fentiekre figyelemmel az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontjára tekintettel, az Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontja alapján a jogorvoslati eljárást megszüntette.

86. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva – a fenti indokokra tekintettel – a jogorvoslati eljárást az Ákr. 47. §(1) bekezdés a) pontja alapján megszüntette.

87. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségek viseléséről.

88. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

89. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2024. február 27.

***Pulainé Dr. Horváth Hajnalka sk***  
***közbeszerzési biztos***  
***az eljáró tanács elnöke***

***Bán János sk***  
***közbeszerzési biztos***

***Hubáné Dr. Szabó Ágnes sk***  
***közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara  
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. Ajánlatkérő képviselője
2. Dr. Szolnoki István kamarai jogtanácsos