



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-85924

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.559/10/2023.

A tanács tagjai: Dr. Peleskey Viktória közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Pulainé Dr. Horváth Hajnalka közbeszerzési biztos

A kérelmező/ajánlatkérő: Szolnoki Tankerületi Központ
(Szolnok, Béla király u. 4.)

A kérelmező/ajánlatkérő képviselője: Tóth Róbert Miklós
állami közbeszerzési szaktanácsadó

A beszerzés tárgya, értéke: „46 db multifunkciós eszközhöz TŰSZ szolgáltatás beszerzése FMNY22 FTÜSZ”, 8.227.202-, Ft.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T - ot.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelemnek helyt ad és megállapítja, hogy az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 28. § (4) bekezdésének a második mondatát, melyre tekintettel a Döntőbizottság megsemmisíti a közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívását, a közbeszerzési dokumentumokat, és az ezt követően meghozott valamennyi ajánlatkérői döntést.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a Digitális Kormányzati Ügynökség (a továbbiakban DKÜ) által lefolytatott közbeszerzési eljárás során megkötött DKM01FMNY22_FTÜSZ számú Keretmegállapodásra hivatkozva 2023. december 1. napján a Kbt. 105. § (2) bekezdésének c) pontja alapján, a verseny újranyitásával ajánlattételi felhívást küldött a Keretmegállapodásban részes ajánlattevőknek.

2. A felhívásban az ajánlatkérő az alábbiakat is meghatározta:

4.) A közbeszerzés tárgya: „46 db multifunkciós eszközhöz TÚSZ szolgáltatás beszerzése FMNY22_F TÚSZ” tárgyú közbeszerzési eljárás az alábbiak szerint:

46 db multifunkciós eszközhöz TÚSZ szolgáltatás beszerzése

A szerződés keretmennyisége összesen 1.164.709 oldal nyomtatás, amelynek 70 %-ra vállal Megrendelő lehívási kötelezettséget (a továbbiakban alapmennyiség). A keretmennyiségből az alapmennyiségen felüli rész opcionális mennyiségnek minősül, amit a Megrendelő jogosult, de nem kötelezett igénybe venni a Szolgáltatótól.

Felek rögzítik, hogy az alapmennyiség 1.164.709 oldal nyomtatás, az opcionális mennyiség 349.413 oldal nyomtatás.

7.) Teljesítés helye:

Szolnoki Tankerületi Központ (5000 Szolnok, Béla király utca 4. NUTS: HU322) 10. számú mellékletben meghatározott intézményei.

9.) Ajánlattételi határidő, az ajánlat felbontásának ideje

2023. december 08. 10 óra 00 perc

10.) Az ajánlat benyújtásának címe:

<https://kozbeszerzes.dkuzrt.hu/> (Digitális Kormányzati Ügynökség Zrt.)

3. A beérkezett kiegészítő tájékoztatáskérésre 2023. december 7-én az ajánlatkérő megküldte válaszát, melyben az alábbiakat is rögzítette:

„Ajánlatkérő tájékoztatja a Gazdasági Szereplőket, hogy a Felhívás 9.) pontja szerinti 2023.12.08. 10:00 óra/perc Ajánlattételi határidő elmarad.

A módosított Ajánlattételi határidő 2023. 12. 11. 15:00 óra/perc!”

4. A 2023.12.08. 15:06 perckor a DKÜ rendszerébe Egyéb kommunikáció formájában az alábbi tartalom került feltöltésre a Bravogroup Kft gazdasági szereplő részéről:

„Tisztelt ajánlatkérő!

Szeretnénk felhívni a figyelmét, hogy a kiegészítő tájékoztatás ellenére a versenyújranyitás határideje nem változott meg a portálon, az önök által közölt új 2023. 12. 11. 15:00 óra/perc határidőre.”

A jogorvoslati kérelem

5. Az ajánlatkérő 2023. december 8. napján jogorvoslati kérelmet terjesztett elő a Döntőbizottságnál. Az ajánlatkérő kérte a jogsértés megállapítását, az ajánlattételi felhívás és dokumentumok, valamint az azt követően hozott valamennyi ajánlatkérői döntés megsemmisítését. Kérte, hogy a Döntőbizottság mellőzze a bírság kiszabását.

Előadta, hogy az ajánlattételi felhívás 2023. december 1. napján került feladásra a DKÜ felületén. Az ajánlattételi határidő 2023. december 8. napján 10:00 órában került meghatározásra.

A 2023. december 7. napján kiegészítő tájékoztatás kérése érkezett, melyre az ajánlatkérő még azon a napon, 2023. december 7. napján megküldte válaszát.

Az ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatásban az alábbiakat rögzítette:

„Ajánlatkérő tájékoztatja a Gazdasági Szereplőket, hogy a Felhívás 9.) pontja szerinti 2023.12.08. 10:00 óra/perc Ajánlattételi határidő elmarad.

A módosított Ajánlattételi határidő 2023. 12. 11. 15:00 óra/perc

Felhívjuk Ajánlattevők figyelmét, hogy ajánlatukat szíveskedjenek jelen levelünk figyelembevételével elkészíteni...”

2023. december 8. napján 12 órát követően, több gazdasági szereplő tájékoztatta az ajánlatkérőt, hogy a módosított határidőt megelőzően, de az eredeti határidőt követően kívánták ajánlatukat feltölteni a DKÜ felületre, azonban az már lezárt és nem engedte az ajánlatok feltöltését.

Az ajánlatkérő megvizsgálta a jelzett problémát, és azt tapasztalta, hogy adminisztrációs hiba következtében a DKÜ felületen a beadási határidő módosítását nem vezette át, így arra az eredeti határidőt követően ajánlatokat feltölteni már nem lehet. A felületen csupán egy ajánlat található, melynek feltöltésére az eredeti határidőt megelőzően került sor.

Az ajánlatkérő hivatkozott a Kbt. 2. § (1) és (2) bekezdésében, továbbá a Kbt. 28. § (4) bekezdésében foglaltakra. Előadta, hogy az ajánlatkérő azzal az eljárási cselekményével, hogy a gazdasági szereplők részére közvetlenül megküldött kiegészítő tájékoztatásában az ajánlattételi határidőt meghosszabbította 2023. 12. 11. 15:00 óra/perc időpontig, azonban a DKÜ rendszerben nem tette lehetővé a meghosszabbított határidőig az ajánlattételt a gazdasági szereplők részére, megsértette a Kbt. 2. § (1)-(2) bekezdésében foglaltakat.

A jogsértés tudomásra jutása időpontjának 2023. december 8. napját jelölte meg az ajánlatkérő.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

6. A Döntőbizottság rögzíti, hogy az ajánlatkérő 2023. december 1. napján kezdte meg tárgyi közbeszerzési eljárását, így a jelen jogorvoslati eljárásra is a Kbt. ezen a napon hatályos anyagi jogi rendelkezései az irányadók.

7. A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelem nyomán azt vizsgálta meg, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás lefolytatása során a Kbt. 28. § (4) bekezdésére tekintettel biztosította-e az esélyegyenlőségre és egyenlő elbánására vonatkozó alapelvek érvényesülését.

Releváns jogszabályi rendelkezések:

A Kbt. 2. § (1) bekezdése szerint a közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő köteles biztosítani, a gazdasági szereplő pedig tiszteletben tartani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát.

A Kbt. 2. § (2) bekezdése szerint az ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítania a gazdasági szereplők számára és arányos módon kell eljárnia a közbeszerzési eljárás során.

A Kbt. 2. § (3) bekezdése szerint az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők a közbeszerzési eljárásban a jóhiszeműség és a tisztesség követelményeinek megfelelően kötelesek eljárni. A joggal való visszaélés tilos.

A Kbt. 28. § (4) bekezdése szerint a közbeszerzési eljárás megindítása előtt az ajánlatkérő független szakértőkkel, hatóságokkal, illetve piaci résztvevőkkel előzetes piaci konzultációkat folytathat a közbeszerzési eljárás előkészítése, valamint a gazdasági szereplők – tervezett beszerzésre és annak követelményeire vonatkozó – tájékoztatása érdekében. Az ajánlatkérő köteles minden szükséges intézkedést – különösen a releváns információk közlését a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a megfelelő ajánlattételi határidő meghatározását

– megtenni a verseny tisztaságára, a gazdasági szereplők esélyegyenlőségére és egyenlő elbánására vonatkozó alapelvek érvényesülése érdekében.

A Kbt. 2. § (1) - (4) bekezdései rögzítik az alapelveket, többek között a verseny tisztaságára, a gazdasági szereplők esélyegyenlőségére és az egyenlő elbánásra vonatkozó alapelveket. A Kbt. alapelveit a közbeszerzési eljárások szereplőinek a közbeszerzési eljárások minden szakaszában be kell tartaniuk. A Kbt. tételes rendelkezései között vannak olyanok, amelyek visszautalnak az alapelvekre, kifejezetten a közbeszerzési eljárás valamely szakaszára vonatkozóan, az eljárás valamely szereplőjére tartalmaznak kifejezett kötelezettségeket. Ilyen előírást rögzít a Kbt. 28. § (4) bekezdésében megfogalmazott rendelkezés az eljárás előkészítésére vonatkozóan. A Kbt. 28. § (4) bekezdésnek második mondata az ajánlatkérő számára fogalmazza meg azon kötelezettséget, hogy a közbeszerzési eljárás előkészítése során köteles minden szükséges intézkedést – különösen a releváns információk közlését a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a megfelelő ajánlattételi határidő meghatározását – megtenni a verseny tisztaságára, a gazdasági szereplők esélyegyenlőségére és egyenlő elbánására vonatkozó alapelvek érvényesülése érdekében.

A Kbt. 28. § (4) bekezdésnek a második mondata nem ad teljeskörű leírást, hogy az ajánlatkérőnek milyen cselekményeket kell végrehajtania ahhoz, hogy a verseny tisztaságára, a gazdasági szereplők esélyegyenlőségére és egyenlő elbánására vonatkozó alapelvek érvényesülhessenek. Ezen szakasz kiemeli a releváns információk közlését a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a megfelelő ajánlattételi határidő meghatározását, de ez a felsorolás nem teljeskörű. Mindig az adott ajánlatkérői magatartást kell vizsgálni ahhoz, hogy állást lehessen foglalni abban a kérdésben, hogy az ajánlatkérő a Kbt. 28. § (4) bekezdésnek második mondatában rögzítetteknek megfelelően járt-e el.

8. A tárgyi közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi határidő 2023. december 8. napján 10:00 órában került meghatározásra. 2023. december 7. napján kiegészítő tájékoztatás keretében az ajánlatkérő tájékoztatta a gazdasági szereplőket, hogy a felhívás 9.) pontja szerinti 2023.12.08. 10:00 óra/perc ajánlattételi határidő elmarad. A módosított ajánlattételi határidő 2023. 12. 11. 15:00 óra/perc. Felhívta továbbá az ajánlattevők figyelmét, hogy ajánlatukat a kiegészítő tájékoztatás figyelembevételével készítsék el.

Az ajánlatkérő a DKÜ felületen a beadási határidő módosítását nem vezette át, így arra az eredeti határidőt követően ajánlatokat feltölteni már nem lehetett. Egyetlen ajánlattevő töltötte fel az ajánlatát az eredeti ajánlattételi határidő lejártá előtt.

2023. december 8. napján 15:06 perckor a DKÜ rendszerébe Egyéb kommunikáció formájában a Bravogroup Kft. jelezte az ajánlatkérő felé, hogy a kiegészítő tájékoztatás ellenére a versenyújranyitás határideje nem változott meg a portálon a közölt új 2023. 12. 11. 15:00 óra/perc határidőre.

Az ajánlatkérő a kiegészítő tájékoztatás keretében módosította az ajánlattételi határidőt, a DKÜ felületén azonban nem, ezzel olyan helyzetet teremtett, hogy az ajánlattevők a módosított ajánlattételi határidőre - az eredeti ajánlattételi határidő leteltét követően - nem tudtak ajánlatot feltölteni. Az ajánlatkérő nem járt el megfelelő alapossággal az előkészítés során, nem biztosította azt, hogy az ajánlattevők egyenlő eséllyel tudjanak ajánlatot tenni, illetve nem biztosította az egyenlő bánásmódot. Egyetlen ajánlattevő volt csak abban a helyzetben, hogy ajánlatot tudott tenni, a többi gazdasági szereplő nem tudott ajánlatot tenni az ajánlatkérő által módosított ajánlattételi határidőre.

A fentiek alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő az eljárás előkészítése során megsértette a Kbt. 28. § (4) bekezdésének a második mondatát, amikor a kiegészítő tájékoztatás keretében módosította az ajánlattételi határidőt, míg a DKÜ felületén nem, és

ezáltal az eredeti ajánlattételi határidő lejártát követően a módosított ajánlattételi határidőre nem tudtak ajánlatot benyújtani a gazdasági szereplők.

9. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján a jogorvoslati kérelem körében megállapította a jogsértést, továbbá a Kbt. 165. § (3) bekezdés b) pontja alkalmazásával megsemmisítette az ajánlattételi felhívást és a közbeszerzési dokumentumokat, valamint az ajánlatkérő ezt követően hozott valamennyi döntését.

10. A Kbt. 165. § (3) bekezdés d) pontja szerint amennyiben a Döntőbizottság határozatában jogsértést állapít meg bírságot szabhat ki a jogsértő szervezettel vagy személlyel, valamint a jogsértésért felelős személlyel vagy szervezettel jogviszonyban álló, a jogsértésért felelős személlyel és szervezettel szemben.

11. A Döntőbizottság további jogkövetkezményként nem alkalmazott bírságot tekintettel arra, hogy az ajánlatkérő a jogsértést maga jelezte, továbbá a jogsértés a közbeszerzési eljárás ajánlattételi felhívásának és a közbeszerzési dokumentumok megsemmisítésével reparálható.

12. A Döntőbizottság az eljárási költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdésére figyelemmel rendelkezett.

13. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

14. A határozat rendelkezése(i) közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2024. január 23.

Dr. Peleskey Viktória sk.
közbeszerzési biztos,
az eljáró tanács elnöke

Bonifert Zsolt sk.
közbeszerzési biztos

Pulainé Dr. Horváth Hajnalka sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják: (kizárólag elektronikus úton)

1. Tóth Róbert Miklós állami közbeszerzési szaktanácsadó
2. Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium