



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**  
1026 Budapest, Riadó u. 5.  
Tel.: 06-1/882-8594  
*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Iktatószám:** D.578/14/2023

**A tanács tagjai:** Dr. Kozsuch Edina közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bankóné Nagy Helga közbeszerzési biztos, Dr. Peleskey Viktória közbeszerzési biztos

**A hivatalbóli kezdeményező:** Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium  
(Budapest, Kossuth Lajos tér 2-4.)

**A hivatalbóli kezdeményező képviselője:** Dr. Szolnoki István kamarai jogtanácsos

**Az ajánlatkérő:** MVM Démász Áramhálózati Kft.  
(Szeged, Pulz utca 44.)

**Az ajánlatkérő képviselője:** Dr. Hegedűs József kamarai jogtanácsos

**A beszerzés tárgya, értéke:** „Alépítményi munkák - KAP” - 2. rész: békéscsabai régió szolgáltatási területén – 857.425.947.-Ft, - 4. rész: kecskeméti régió szolgáltatási területén – 104.883.414.-Ft

**A közbeszerzési eljárás EKR azonosítója:** EKR001573152019

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

**I N D O K O L Á S**

**A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás**

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított 2020. február 10. napján (a közszolgáltatók közbeszerzéseire vonatkozó sajátos közbeszerzési szabályokról szóló 307/2015. (X. 27.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdésében foglaltakat figyelembe véve) a bevezető részben megjelölt építési beruházás tárgyában 4 részajánlati körben. Az eljárás lefolytatására az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (továbbiakban: EKR) került sor, a közbeszerzési eljárás azonosítószáma: EKR001573152019.

2. A felhívás II.1.4) pontja szerint a közbeszerzés rövid meghatározása:

Nyomvonalas villamos hálózat létesítéshez kapcsolódó tervezett és sürgős alépítményi munkák, valamint üzemzavar elhárítási célú alépítményi munkák elvégzése (oszlophely kialakítása, kábel nyomvonal ásása, kábelek, védőcsövek árokba fektetése, kábelek védőcsőbe húzása, talaj visszatöltése/tömörítése, eredeti állapot helyreállítása). 1. rész: bajai régió szolgáltatási területén 2. rész: békéscsabai régió szolgáltatási területén 3. rész: szegedi régió szolgáltatási területén 4. rész: kecskeméti régió szolgáltatási területén.

3. A jogorvoslattal érintett 2. és 4. részek vonatkozásában a felhívás II.2.4) pontja a következőket tartalmazta:

2. rész:

Nyomvonalas villamos hálózat létesítéshez kapcsolódó tervezett és sürgős alépítményi munkák, valamint üzemzavar elhárítási célú alépítményi munkák elvégzése (oszlophely kialakítása, kábel nyomvonal ásása, kábelek, védőcsövek árokba fektetése, kábelek védőcsőbe húzása, talaj visszatöltése/tömörítése, eredeti állapot helyreállítása) nettó 857.425.947,- Ft keretösszeg erejéig.

Becsült mennyiségek: Kábel be- vagy kihúzása védőcsőben (KIF/4x10-70, KÖF/1xXLPE): 7 308 FM Kábel be- vagy kihúzása védőcsőben (KIF/4x95-150, KÖF/1xRoundal): 8 429 FM Kábel be- vagy kihúzása védőcsőben (KIF/4x185-240, KÖF/3xRoundal, 10kV/Papír): 10 488 FM Kábel be- vagy kihúzása védőcsőben (20kV/Papír): 126 FM Kábel fektetése vagy bontása árokban (KIF/4x10-70, KÖF/1xXLPE): 170 FM Kábel fektetése vagy bontása árokban (KIF/4x95-150, KÖF/1xRoundal): 256 FM Kábel fektetése vagy bontása árokban (KIF/4x185-240, KÖF/3xRoundal, 10kV/Papír): 1 014 FM Kábel fektetése vagy bontása árokban (20kV/Papír): 2 200 FM Keretföldelés lehelyezés vagy bontás: 8 DB Keretföldelés telepítés vagy bontás, helyszíni lakatosmunkával kisebb BHTR-hez: 173 DB Keretföldelés telepítés vagy bontás, helyszíni lakatosmunkával nagyobb BHTR-hez: 18 DB Gége vagy PVC védőcsővezés kiépítése vagy bontása: 15 948 FM KPE vagy acél védőcsővezés kiépítése vagy bontása: 9 558 FM Aszfalt réteg felhordása - hengerelt technológiával : 1 m<sup>2</sup> / 1 cm Aszfalt réteg felhordása - öntött technológiával : 8 243 m<sup>2</sup> / 1 cm A részletes feladatleírást a Közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák.

4. rész:

Nyomvonalas villamos hálózat létesítéshez kapcsolódó tervezett és sürgős alépítményi munkák, valamint üzemzavar elhárítási célú alépítményi munkák elvégzése (oszlophely kialakítása, kábel nyomvonal ásása, kábelek, védőcsövek árokba fektetése, kábelek védőcsőbe húzása, talaj visszatöltése/tömörítése, eredeti állapot helyreállítása) nettó 104.883.414,- Ft keretösszeg erejéig.

Becsült mennyiségek:

Kábel be- vagy kihúzása védőcsőben (KIF/4x10-70, KÖF/1xXLPE): 10 FM Kábel be- vagy kihúzása védőcsőben (KIF/4x95-150, KÖF/1xRoundal): 28 FM Kábel be- vagy kihúzása védőcsőben (KIF/4x185-240, KÖF/3xRoundal, 10kV/Papír): 3 FM Kábel be- vagy kihúzása védőcsőben (20kV/Papír): 3 FM Kábel fektetése vagy bontása árokban (KIF/4x10-70, KÖF/1xXLPE): 3 065 FM Kábel fektetése vagy bontása árokban (KIF/4x95-150, KÖF/1xRoundal): 3 FM Kábel fektetése vagy bontása árokban (KIF/4x185-240, KÖF/3xRoundal, 10kV/Papír): 3 FM Kábel fektetése vagy bontása árokban (20kV/Papír): 3 FM Keretföldelés lehelyezés vagy bontás: 3 DB Keretföldelés telepítés vagy bontás, helyszíni lakatosmunkával kisebb BHTR-hez: 3 DB Keretföldelés telepítés vagy bontás, helyszíni lakatosmunkával nagyobb BHTR-hez: 3 DB Gége vagy PVC védőcsővezés kiépítése vagy bontása: 3 000 FM KPE vagy acél védőcsővezés kiépítése vagy bontása: 3 FM Aszfalt réteg

felhordása - hengerelt technológiával: 350 m<sup>2</sup> / 1 cm Aszfalt réteg felhordása - öntött technológiával: 115 m<sup>2</sup> / 1 cm

4. A felhívás III.1.3 pontjában és a VI.4.3 pontjában az ajánlatkérő a 2. és 4. részek vonatkozásában az alábbiakat rögzítette:

M.2) Alkalmatlan az AT, ha nem rendelkezik

„2. rész (Békéscsaba)

M.2.1) minimum 1 fő munkairányító csoportvezetővel, aki alépitményi munkák irányításában szerzett, min. 36 hónap szakmai gyakorlattal rendelkezik

M.2.2) min. 6 fő segédmunkással, akik külön-külön min. 12 hónap alépitményi munkákra vonatkozó szakmai gyakorlattal rendelkeznek;

M.2.3) 1 fő, a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben meghatározott, vagy azzal egyenértékű MV-M felelős műszaki vezetői jogosultsággal vagy annak megszerzéséhez szükséges végzettséggel és gyakorlattal rendelkező szakemberrel.”

„4. rész (Kecskemét)

M.2.1) minimum 2 fő munkairányító csoportvezetővel, akik alépitményi munkák irányításában szerzett, külön-külön min. 36 hónap szakmai gyakorlattal rendelkeznek

M.2.2) min. 6 fő segédmunkással, akik külön-külön min. 12 hónap alépitményi munkákra vonatkozó szakmai gyakorlattal rendelkeznek;

M.2.3) 1 fő, a 266/2013. (VII.11.) Korm. rendeletben meghatározott, vagy azzal egyenértékű MV-M felelős műszaki vezetői jogosultsággal vagy annak megszerzéséhez szükséges végzettséggel és gyakorlattal rendelkező szakemberrel.

Alépitményi munkák alatt AK a talajszint alatt végzett munkákat érti.”

„M.3) Alkalmatlan az AT, ha nem rendelkezik az alábbi eszközökkel:

M.3.1) 1db 3 tonna teherbírású és 1800 mm -es átmérőjű kábeldob rögzítésére alkalmas állvánnyal;

M.3.2) 1 db gépesített 160 mm átmérőjű védőcső behúzására alkalmas furatátmérőjű csigafúróval, mely alkalmas 6 fm fúrására;

M.3.3) 1 db 100 fm üvegszálás berudaló, bujtató görgő”

5. A felhívás VI.3) További információk 6. pontjában az ajánlatkérő rögzítette, hogy nem alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontját.

6. A felhívásban az ajánlatkérő az ajánlattételi határidőt 2020. március 16. napján jelölte meg. Az ajánlattételi határidőre a 2. részre egy ajánlat érkezett be a Cemy Kft. és az Ódium Trió Kft. közös ajánlattevőktől, a 4. részre három ajánlattevő nyújtott be ajánlatot: Sz. Z. egyéni vállalkozó, a KAFAB Kereskedelmi és Szolgáltató Kft., és a KUN.S.Á.G. Építőipari és Kereskedelmi Kft.

7. Az ajánlatkérő 2020. július 29. napján megküldött összegezésében a 2. rész tekintetében a Cemy Kft. és az Ódium Trió Kft. közös ajánlattevőket, míg a 4. rész tekintetében Sz. Z. egyéni vállalkozót jelölte meg nyertes ajánlattevőként.

8. A Miniszterelnökség - Nemzeti Hatóság - (a hivatalbóli kezdeményező jogelődje) a Helyreállítási és Ellenállóképességi Eszköz (a továbbiakban: HEE) keretén belül „Rugalmas és biztonságos villamosenergia-hálózat biztosítása az időjárásfüggő megújuló energiaforrások integrálása érdekében a villamosenergia-elosztók területén” tárgyú felhívást tett közzé, amelyre az ajánlatkérő RRF-6.1.1-21-2022-00006 azonosítószámon regisztrált, 2022. február 16. napján befogadott támogatási kérelmet nyújtott be.

9. A Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeletért Felelős Helyettes Államtitkársága Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálya (a továbbiakban: KFF) a közbeszerzési eljárásra vonatkozó, támogató tartalmú utóellenőrzésről készült jelentését 2022. február 23. napján állította ki. A jelentés alapján megküldött szabálytalansági gyanúbejelentés 2022. február 24. napján érkezett be a nemzeti hatóság szabálytalanságfelelőséhez.

A gyanúbejelentésben a felhívás tartalmát érintően kerültek megjelölésre jogsértések, amelyek tartalmukat tekintve megegyeztek a kezdeményezésben foglaltakkal.

A gyanú beérkezésekor hatályban lévő 413/2021. (VII. 13.) Korm. rendelet 72. § (1) bekezdése alapján szabálytalansági eljárás megindítására a támogatási szerződés megkötését követően kerülhet sor.

Az érintett projekt támogatási szerződése a gyanúbejelentés beérkezésekor még nem volt hatályban, így a nemzeti hatóság és a végső kedvezményezett között nem állt fenn az a kötetmi jogi jogviszony, amely alapján a szabálytalansági eljárás lefolytatható lett volna. Ennek megfelelően – a 413/2021. (VII. 13.) Korm. rendelet 72. § (1) bekezdése szerint - a nemzeti hatóság az eredeti szabálytalansági gyanút 2022. március 1. napján FJF/301/2 (2022) számú döntésében elutasította.

10. A hivatalbóli kezdeményező jogelődje 2022. április 22. napján kelt döntése értelmében az ajánlatkérőt támogatásban részesítette.

11. Az ajánlatkérő és a hivatalbóli kezdeményező jogelődje 2022. szeptember 14. napján támogatási szerződést kötött az „MVM Démász Áramhálózati Kft. szolgáltatási területén lévő villamosenergia-hálózati fejlesztések” című és RRF-6.1.1-21-2022-00006 azonosító számú projekt elszámolható költségeinek a HEE és hazai központi költségvetési előirányzatból vissza nem térítendő támogatás formájában történő finanszírozására.

12. A támogatási szerződés 9.7. pontja szerint a felek megállapodtak abban, hogy a szerződés hatálybalépésének napja megegyezik a szerződő felek közül utolsóként aláíró aláírásának napjával.

13. A hivatalbóli kezdeményező 2023. november 13. napján szabálytalansági gyanút észlelt, és a gyanúbejelentőjében foglaltakra tekintettel 2023. december 14. napján szabálytalansági eljárás megindításáról döntött.

### **A hivatalbóli kezdeményezés**

14. A kezdeményező, mint a Kbt. 152. § (1) bekezdés g) pontja szerinti szervezet 2023. december 18. napján előterjesztett, 2023. december 21. napján hiánypótolta kezdeményező iratában a Döntőbizottság hivatalból történő eljárásának lefolytatását kezdeményezte.

15. A Kormány tagjainak feladat- és hatásköréről szóló 182/2022. (V. 24.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Statútum rendelet) 178. § (1) bekezdésének 4. pontja alapján a Kormány európai uniós források felhasználásáért felelős tagja 2022. május 25. napjától a területfejlesztési miniszter, jogutódja 2024. január 1. napjától a Közigazgatási és Területfejlesztési Miniszter. A (2) bekezdés értelmében a miniszter tevékenységét a kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a Miniszterelnökség segíti.

16. A Statútum rendelet 178. § (1) bekezdés 4. pontja alapján a területfejlesztési miniszter a Kormány európai uniós források felhasználásáért felelős tagja.

17. A kormányzati igazgatásról szóló 2018. évi CXXV. törvény 20. § (2) bekezdés b) pontja alapján a minisztert – feladatkörében – a Kormány eredeti jogalkotói hatáskörben kiadott rendeletében kijelölt minisztérium segíti.

18. A Miniszterelnökség Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2022. (VI.17.) MvM utasítás (a továbbiakban ME SZMSZ) 11. §-ának 15. pontja kimondja, hogy a miniszter felelős a Statútum rendelet 182. §-ában meghatározott európai uniós források felhasználásával kapcsolatos feladatok ellátásáért, ennek keretében különösen ellátja Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Tervének (a továbbiakban: RRF Terv) végrehajtásához kapcsolódó tagállami hatósági feladatokat.

19. Az ME SZMSZ 71. §-ának 21. pontja kimondja, hogy az európai uniós fejlesztésekért felelős államtitkár ellátja a Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Terve végrehajtásának alapvető szabályairól és felelős intézményeiről szóló 373/2022. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 373/2022. (IX. 30.) Korm. rendelet) 5. és 6. §-ában a miniszter feladat- és hatáskörébe utalt feladatot.

20. Az ME SZMSZ 124. §-ának g) bekezdése kimondja, hogy a helyreállítási terv végrehajtásáért felelős helyettes államtitkár ellátja az RRF terv végrehajtása során a nemzeti hatósági feladatokat.

21. A 373/2022. (IX. 30.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 373/2022. Korm. rendelet) 9. § (1) bekezdésének e) pontja alapján a nemzeti hatóság gondoskodik a HEE forrás felhasználásával kapcsolatos szabálytalansági eljárások lefolytatásáról.

22. Az ME SZMSZ 124. §-ának d) pontja alapján a Helyreállítási Terv Végrehajtásáért Felelős Helyettes Államtitkár gondoskodik az RRF források felhasználásával kapcsolatos szabálytalansági eljárások lefolytatásáról és az RRF források felhasználásával kapcsolatos kifogások kezeléséről.

23. A szabálytalansági eljárás megindításakor hatályos 373/2022. Korm. rendelet 196. § (1) bekezdése alapján a szabálytalansági eljárás megindítására a támogatási szerződés megkötését követően kerülhet sor.

24. A Miniszterelnökség Közbeszerzési Felügyeletért Felelős Helyettes Államtitkársága Közbeszerzési Felügyeleti Főosztálya (a továbbiakban: KFF) a „Aléptímenyi munkák - KAP” tárgyú közbeszerzési eljárásra (azonosító: 2021/11/04904/É) vonatkozó, támogató tartalmú utóellenőrzésről készült jelentését 2022. február 23. napján állította ki. A jelentés alapján megküldött szabálytalansági gyanúbejelentés 2022. február 24. napján – érkezett be a nemzeti hatóság szabálytalanságfelelőséhez.

25. Figyelemmel arra, hogy a gyanú beérkezésekor – 2022. február 24. napján - a 413/2021. (VII. 13.) Korm. rendelet volt hatályban, így ennek eljárás jogi rendelkezései voltak az irányadók. A 413/2021. (VII. 13.) Korm. rendelet 72. § (1) bekezdése alapján szabálytalansági eljárás megindítására a támogatási szerződés megkötését követően kerülhet sor.

26. Előadta, hogy a tárgyban szereplő közbeszerzési eljárást az MVM Démász Áramhálózati Kft. (jogelőd: NKM Áramhálózati Kft.) indította, mint a Kbt. 7. § (2) bekezdése alapján ajánlatkérő.

27. Az érintett projekt támogatási szerződése a gyanúbejelentés beérkezésekor még nem volt hatályban, így nemzeti hatóság és a végső kedvezményezett között nem állt fenn az a kötelmi jogi jogviszony, amely alapján a szabálytalansági eljárás lefolytatható lett volna. Ennek megfelelően – a 413/2021. (VII. 13.) Korm. rendelet 72. § (1) bekezdése szerint - a nemzeti hatóság az eredeti szabálytalansági gyanút 2022. március 1. napján FJF/301/2 (2022) számú döntésében elutasította.

28. A 373/2022. Korm. rendelet 201. § (2) bekezdése szerint „a nemzeti hatóság közbeszerzési jogsértés gyanúja esetén kezdeményezi a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárását.” Azonos szakasz (3) bekezdése szerint „Ha a szabálytalansági döntés a Közbeszerzési Döntőbizottság, [...] hatáskörébe tartozó [...] nemzeti hatóság a szabálytalansági eljárást a külön döntésig [...] felfüggesztheti.” Azonos szakasz (4) bekezdése szerint „Ha a (3) bekezdés szerinti előzetes kérdés elbírálására irányuló eljárás még nincs megindítva, de annak megindítására jogszabályban meghatározott határidőn belül még lehetőség van, a nemzeti hatóság kezdeményezi az eljárás megindítását.”

29. A közbeszerzési eljárás megindításának időpontjában hatályos Kbt. 152 § (1) bekezdése rendelkezik a hivatalbóli eljárás kezdeményezéséről. A Kbt. 152 § (1) bekezdés g) pontja szerint a nemzeti hatóság hivatalból indított eljárást kezdeményezhető szervezetnek minősül. A Kbt. 152. § (2) bekezdés c) pontja alapján „A Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását az (1) bekezdés szerinti személy vagy szervezet a jogsértés tudomásra jutásától számított hatvan napon belül, de támogatásból megvalósuló beszerzés esetén az a) és b) ponttól eltérően az adott támogatás folyósítására és felhasználására vonatkozó külön jogszabályban előírt iratmegőrzési kötelezettség időtartamán belül, de legalább a jogsértés megtörténtétől – közbeszerzési eljárás mellőzésével történt beszerzés esetén a szerződés megkötésének időpontjától, vagy ha ez nem állapítható meg, akkor a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történt megkezdésétől – számított öt éven belül kezdeményezheti.”

30. A kezdeményezés jogvesztő határidejét a Kbt. 152. § (2a) bekezdés tovább szűkíti, eszerint „Az (1) bekezdés g) pontja szerinti szervezet esetében a (2) bekezdés szerinti határidő számításakor a jogsértés tudomásra jutása időpontjának kell tekinteni a közbeszerzési jogsértésre vonatkozó szabálytalansági eljárás megindításának napját.”

Jelen esetben a jogsértés megtörténtének időpontja az eljárást megindító felhívás feladásának napja, azaz 2020. február 10. napja. A Kbt. 152. § (2) bekezdés c) pontja alapján, ehhez képest 5 éven belül, azaz 2025. február 10. napjáig van lehetősége szabálytalansági eljárás kezdeményezésére a nemzeti hatóságnak.

31. A szabálytalansági gyanú észlelésére a támogatási szerződés I. számú módosítását követően került sor 2023. november 13. napján. A nemzeti hatóság ezt követően ellenőrizte le az közbeszerzési eljárás tekintetében, hogy kapcsolódik-e az RRF-6.1.1-21-2022-00006 azonosító számú projektek hatályos támogatási szerződéséhez és felmerül-e, a szabálytalansági gyanúja.

Az észlelést követően megállapításra került, hogy a tárgyi közbeszerzés elszámolásra kerül végső kedvezményezett RRF-6.1.1-21-2022-00006 azonosító számú projektjében, amelyhez hatályos támogatási szerződés kapcsolódik, továbbá, hogy a korábban beérkezett gyanúbejelentőben jelzett jogsértő esemény aktuálisak. Ezt követően a nemzeti hatóság 2023. december 14. napján szabálytalansági eljárást indított a gyanúbejelentésben szereplő feltételezett jogsértések kivizsgálása érdekében az érintett projektben.

32. A hivatalbóli kezdeményező álláspontja szerint a közbeszerzés vonatkozásában tehát a szabálytalansági eljárás(ok) megindításának időpontja 2023. december 14. napja. A Kbt. 152. § (2) bekezdés c) pontja alapján nemzeti hatóság a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását „[...]a jogsértés tudomásra jutásától számított hatvan napon belül kezdeményezheti.

A Kbt. 152. § (2a) bekezdése szerint a nemzeti hatóság esetében „[...] a (2) bekezdés szerinti határidő számításakor a jogsértés tudomásra jutása időpontjának kell tekinteni a közbeszerzési jogsértésre vonatkozó szabálytalansági eljárás megindításának napját. A fentiek alapján ez a jogvesztő határidő 2024. február 12. napján jár le. A Korm. rendelet 201. § (2) bekezdése szerint a nemzeti hatóság közbeszerzési jogsértés gyanúja esetén kezdeményezi a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárását.

A 373/2022. Korm. rendelet 201. § (3) bekezdése alapján, ha a szabálytalansági döntés a Közbeszerzési Döntőbizottság, hatóság vagy bíróság hatáskörébe tartozó vagy különleges szakértelmet igénylő előzetes kérdés elbírálásától függ, a nemzeti hatóság a szabálytalansági eljárást a külön döntésig vagy a szakértői állásfoglalás elkészítéséig felfüggesztheti.

A 373/2022. Korm. rendelet 201. § (4) bekezdése alapján, amennyiben a (3) bekezdés szerinti előzetes kérdés elbírálására irányuló eljárás még nincs megindítva, de annak megindítására jogszabályban meghatározott határidőn belül még lehetőség van, a nemzeti hatóság kezdeményezi az eljárás megindítását.

Fentiek alapján a nemzeti hatóság a 373/2022. Korm. rendelet 200. § (1) bekezdése szerint, 2023. december 14. napján kelt döntésében - RRF/1181/2 (2023) számú döntés az MVM Démász Áramhálózati Kft. RRF-6.1.1-21-2022-00006 projektje vonatkozásában - szabálytalansági eljárás megindítását, a Közbeszerzési Döntőbizottság jogorvoslati eljárásának kezdeményezését továbbá a szabálytalansági eljárás ezzel egyidejű felfüggesztését rendelte el.

33. A Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból indított eljárását a Kbt. 152. § (1) bekezdésében felsorolt szervezetek kezdeményezhetik. A nemzeti hatóság a fenti bekezdés g) pontjában meghatározott „a közbeszerzéshez támogatást nyújtó, illetve a támogatás felhasználásában jogszabály alapján közreműködő szervezet”-nek minősül.

A Kbt. 152 § (2) és (2a) bekezdései szabályozzák a hivatalbóli eljárás kezdeményezésének határidejét. Jelen közbeszerzés esetében az (1) bekezdés g) pontja szerinti szervezet esetében a (2) bekezdés szerinti határidő számításakor a jogsértés tudomásra jutása időpontjának kell tekinteni a közbeszerzési jogsértésre vonatkozó szabálytalansági eljárás megindításának napját. Ez alapján, jelen közbeszerzési esetében legkésőbb 2024. február 12. napjáig – a szabálytalansági eljárások megindításától számított 60 napig kezdeményezhető a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárása.

34. A fentiekben kifejtettekre tekintettel a 373/2022. Korm. rendelet 201. § (4) bekezdése alapján, a nemzeti hatóság hivatalból kezdeményezte a Döntőbizottság jogorvoslati eljárását.

35. A jogsértés megtörténtének időpontjaként 2020. február 10. napját, az eljárást megindító hirdetmény feladásának napját, míg a jogsértés tudomásra jutásának időpontjaként a közbeszerzéshez kapcsolódó szabálytalansági eljárás megindításának napját, 2023. december 14. napját jelölte meg a kezdeményező.

36. A tudomásszerzés időpontjára vonatkozóan előadta, hogy a végső kedvezményezett - MVM Démász Áramhálózati Kft. RRF-6.1.1-21-2022-00006 - projektjéhez kapcsolódó támogatási szerződés 2022. szeptember 14. napján lépett hatályba. A hatályba lépő támogatási szerződés közbeszerzési terve tartalmazta a tárgyi közbeszerzést is. Ekkor azonban a nemzeti hatóság még nem indított szabálytalansági eljárást a KFF korábbi gyanúbejelentése alapján az alábbi okokból kifolyólag:

A 373/2022. Korm. rendelet, továbbá a Helyreállítási és Ellenállóképességi Terv végrehajtását – és a nemzeti hatóság tevékenységét - szabályozó ELJÁRÁSRENDI KÉZIKÖNYV (a továbbiakban: EK) sem rendelkezik arról, hogy mikor, milyen cselekményekhez kapcsolódóan szükséges a korábban elutasított szabálytalansági gyanú relevanciáját újra ellenőrizni. A nemzeti hatóság a fenti jogszabályban és az EK-ban előírtakon túl, saját kapacitásának, és a beérkező szabálytalansági gyanúk által felállított prioritás függvényében ütemezi a korábban elutasított szabálytalansági gyanúk ellenőrzését.

37. Az érintett projekt esetében a végső kedvezményezett és az RRF Projektmegvalósítási Osztályának tájékoztatása szerint függőben volt a támogatási szerződés 8. mellékletét képező közbeszerzési tervben szereplő közbeszerzési lista módosítása. Emiatt a korábbi elutasított gyanúk ismételt ellenőrzését a közbeszerzési terv véglegesítését követően tervezte elindítani.

38. 2023. november 13. napján az elfogadott Helyreállítási és Ellenállóképességi Tervvel összhangban módosult az „RRF-6.1.1-21 Rugalmas és biztonságos villamosenergia-hálózat biztosítása az időjárásfüggő megújuló energiaforrások integrálása érdekében a villamosenergia-elosztók területén” című felhívás. Az uniós forrásból nyújtott keretösszeg módosult, a felhívásban ennek megfelelően az igényelhető támogatás mértékének növekedésével lehetőség nyílt a támogatási igény módosítására, amely műszaki-szakmai tartalom bővítésre irányulhat. A felhívásban bevezetésre került az egyszerűsített elszámolási mód alkalmazása is.

39. 2023. november 13. napján került sor a fentiek alapján a végső kedvezményezett támogatási szerződésének átfogó módosítására, ami a költségvetést és a közbeszerzési tervet is érintette. A módosítás miatt a nemzeti hatóság ismételten ellenőrizte, hogy a módosított közbeszerzési tervben szereplő közbeszerzésekhez kapcsolódik-e aktuális szabálytalansági gyanú.

40. Az RRF-6.1.1-21-2022-00006 azonosítószámú projekt támogatási szerződésének I. sz. módosítása 2023. november 13. napján lépett hatályba. A módosított támogatási szerződés 8. számú melléklete (közbeszerzési terv) tartalmazta az érintett közbeszerzést, így ezt követően a nemzeti hatóság, 2023. december 14. napján, RRF/1181/2 (2023) iktatószámú döntésében megindította az érintett közbeszerzés vonatkozásában szabálytalansági eljárását.

41. A hatályos Kbt. 197. § (26) bekezdése szerint „E törvénynek a Mód7. tv. által módosított 152. § (2)–(2a) és (4) bekezdését az ezen rendelkezések hatálybalépését követően megvalósult jogsértések, valamint az ezen rendelkezések hatálybalépését megelőzően megvalósult jogsértések miatt kezdeményezett jogorvoslati eljárásokra is alkalmazni kell, ha a

hivatalbóli kezdeményező az ilyen jogsértésekről az ezen rendelkezések hatálybalépése után szerzett tudomást.”

42. Tekintettel arra, hogy a jogsértésről való tudomásszerzés a Kbt 197. § (26) bekezdésében szereplő rendelkezések hatálybalépését követően történt, így a Kbt. 152. § (2a) bekezdése szerint jogsértés tudomásra jutása időpontjának kell tekinteni a közbeszerzési jogsértésre vonatkozó szabálytalansági eljárás megindításának napját.

43. A hatályos Kbt. 152. § (2) bekezdésének c) pontja szerint „A Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását az (1) bekezdés szerinti személy vagy szervezet a jogsértés tudomásra jutásától számított hatvan napon belül, de támogatásból megvalósuló beszerzés esetén az a) és b) ponttól eltérően az adott támogatás folyósítására és felhasználására vonatkozó külön jogszabályban előírt iratmegőrzési kötelezettség időtartamán belül, de legalább a jogsértés megtörténtétől – közbeszerzési eljárás mellőzésével történt beszerzés esetén a szerződés megkötésének időpontjától, vagy ha ez nem állapítható meg, akkor a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történt megkezdésétől – számított öt éven belül kezdeményezheti.

44. A Kbt. (2a) bekezdésének c) pontja szerint „Ha az (1) bekezdés szerinti személy vagy szervezet közbeszerzési jogsértés feltárására vagy jogkövetkezményeinek alkalmazására irányuló, jogszabályban meghatározott ellenőrzést vagy más eljárást folytat le, ez a személy vagy szervezet a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását a (2) bekezdésben meghatározott időtartamokon belül, de legfeljebb c) az európai uniós források felhasználásához kapcsolódó szabálytalansági eljárás esetén az a)–b) pontoktól eltérően, a szabálytalansági eljárás megindításától számított kilencven napon belül kezdeményezheti.”

45. A kezdeményező a 2. rész vonatkozásában 3 kezdeményezési elemet, a 4. rész tekintetében pedig 2 kezdeményezési elemet terjesztett elő a Döntőbizottsághoz.

Az 1. kezdeményezési elemében mindkét rész esetében a szakemberre vonatkozó előírások tekintetében rögzítette, hogy az ajánlatkérő a felhívás III.1.3.) M2.) pontját érintően az a szakemberekre vonatkozó alkalmassági követelményeket nem támasztotta alá szakmai indokokkal.

A mindkét részt érintő 2. kezdeményezési elemében a műszaki alkalmassági követelményeket érintően előadta, hogy az M.3.1)-3.3) alkalmassági minimumkövetelmények megfelelőségét az ajánlatkérő objektív indokokkal nem támasztotta alá. A fentiekentül a műszaki felszereltség vonatkozásában az egyes eszközök tekintetében meghatározott paraméterek szükségességét és megfelelőségét sem támasztotta alá ajánlatkérő.

A 2. részt érintő 3. kezdeményezési elemében előadta, hogy az ajánlatkérő - a felhívás VI.3) 6. pontjában rögzítettek alapján - a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pontja szerinti eredménytelenségi okot nem alkalmazta az eljárásban.

### **Az ajánlatkérő észrevétele**

46. Az ajánlatkérő észrevételében kérte a jogsértés hiányának megállapítását. Előadta, hogy az alkalmassági követelményeket az esélyegyenlőségre, az egyenlő elbánásra és a verseny tisztaságára vonatkozó alapelvek figyelembevétele mellett határozta meg, azt a közbeszerzés tárgyára korlátozta, és a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig írta elő, amelyre tekintettel a Kbt. 65. § (3) bekezdése nem sérült. A 2. rész 3. kezdeményezési eleme vonatkozásában előadta, hogy az ellátásbiztonság fontosságát szem előtt tartva nem vállalhatta fel annak kockázatát, hogy eredménytelen legyen az eljárás,

ha nem érkezik legalább két ajánlat. Ennek megfelelően mérlegelést követően úgy döntött, hogy az eljárásban nem alkalmazza a Kbt. 75. § (2) bekezdés e) pont szerinti eredménytelenségi esetet, döntését a jogszabályi előírásoknak megfelelően a közbeszerzési dokumentumokban jelezte.

### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

47. A tárgybani közbeszerzési eljárás megkezdésének időpontja 2020. február 10. napja, ezért a kezdeményezésben foglaltakra a Kbt. ezen időpontban hatályban volt anyagi jogi rendelkezései, míg a jogorvoslati eljárás lefolytatására a kezdeményező irat benyújtása idején, azaz 2023. december 18. napján hatályos Kbt. eljárásjogi rendelkezései az irányadók.

48. A Döntőbizottság – hivatalbóli kötelezettségére tekintettel – elsőként a hivatalbóli kezdeményezés előterjesztésére nyitva álló szubjektív határidő megtartottságát vizsgálta.

49. A kezdeményező a jogvesztő jogorvoslati határidő megtartottságát a közbeszerzési eljárás megindításakor hatályos Kbt. 152. § (2a) bekezdése szerinti törvényi feltételre alapította, arra hivatkozva, hogy a Kbt. 152. § (1) bekezdés g) pontja szerinti szervezet esetében a jogsértés tudomásra jutása időpontjának a közbeszerzési jogsértésre vonatkozó szabálytalansági eljárás megindításának napját kell tekinteni. Ezzel összhangban a kezdeményező a jogsértő esemény megtörténtének időpontjaként 2020. február 10. napját jelölte meg, mivel ez a nap a közbeszerzési eljárás megkezdésének időpontja, ugyanis ekkor került feladásra a közbeszerzési eljárást megindító hirdetmény. A kezdeményező a jogsértésről való tudomásszerzés időpontjaként 2023. december 14. napját, a szabálytalansági eljárás megindításának napját jelölte meg. A kezdeményező hivatkozott továbbá a szabálytalansági eljárás megindításakor hatályos 373/2022. Korm. rendelet 196. § (1) bekezdésére, amely rögzíti, hogy szabálytalansági eljárás megindítására a támogatási szerződés megkötését követően kerülhet sor. A fent rögzített tényekre tekintettel kívánta a kezdeményező igazolni, hogy a Kbt. 152. § (2) bekezdésében előírt 60 napos jogvesztő határidőn belül kezdeményezte a Döntőbizottság hivatalból történő eljárást.

50. A Kbt. 148. § (1) és (10) bekezdése szerint:

(1) A Közbeszerzési Döntőbizottság eljárása kérelemre vagy hivatalból indul. Az eljárás megindítására irányuló kérelem és a hivatalbóli eljárást kezdeményező irat kizárólag írásban – a 145. § (1a) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint – a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt terjeszthető elő.

(10) A (3)-(9) bekezdés szerinti határidők elmulasztása jogvesztéssel jár.

51. A Döntőbizottságnak a határidő megtartottságára irányuló vizsgálata során először abban is döntenie kellett, hogy mikor jutott a vélt jogsértés a hivatalbóli kezdeményező tudomására, mert ezen adat birtokában határozható meg az, hogy a határidőt megállapító Kbt. 152. § (2) bekezdésének mikor hatályos rendelkezését kell a kezdeményezésre alkalmazni.

52. A Kbt. 152. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból indított eljárást a következő szervezetek vagy személyek kezdeményezhetik, ha a feladatkörük ellátása során a közbeszerzésekről szóló törvénybe, illetve a közbeszerzésekről szóló törvény felhatalmazása alapján alkotott rendeletbe ütköző magatartás vagy mulasztás jut tudomásukra: g) a közbeszerzéshez támogatást nyújtó, illetve a támogatás felhasználásában jogszabály alapján közreműködő szervezet.

53. A Döntőbizottság megállapította, hogy a Kbt. 152. § (2) bekezdésének legkésőbbi módosítását a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény módosításáról szóló 2023. évi XVI. törvény (a továbbiakban: Mód7. tv.) 13. §-a tartalmazza, az azt megelőzőt pedig a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény és egyes kapcsolódó törvények módosításáról szóló 2020. évi CXXVIII. törvény 45. §-a.

54. Ebből következően a Döntőbizottság egyenként vizsgálta meg a Kbt. 152. § (2) bekezdése egyes módosításainak alkalmazhatóságát.

55. A Mód7. tv. 13. §-ával módosított 152. § (2) bekezdése szerint a Döntőbizottság hivatalból való eljárását az (1) bekezdés szerinti szervezet vagy személy

a) legkésőbb a jogsértés megtörténtétől számított három éven belül,

b) közbeszerzési eljárás mellőzésével történt beszerzés esetén az a) ponttól eltérően a szerződés megkötésének időpontjától, vagy ha ez nem állapítható meg, akkor a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történt megkezdésétől számított legfeljebb öt éven belül, vagy

c) támogatásból megvalósuló beszerzés esetén az a) és b) ponttól eltérően az adott támogatás folyósítására és felhasználására vonatkozó jogszabályban előírt iratmegőrzési kötelezettség időtartamán belül, de legalább a jogsértés megtörténtétől számított öt éven belül kezdeményezheti.

56. A Kbt. 197. § (26) bekezdése szerint e törvénynek a Mód7. tv. által módosított 152. § (2)-(2a) és (4) bekezdését az ezen rendelkezések hatálybalépését követően megvalósult jogsértések, valamint az ezen rendelkezések hatálybalépését megelőzően megvalósult jogsértések miatt kezdeményezett jogorvoslati eljárásokra is alkalmazni kell, ha a hivatalbóli kezdeményező az ilyen jogsértésekről az ezen rendelkezések hatálybalépése után szerzett tudomást.

57. A Mód7. tv. 21. § (2) bekezdése szerint az 1-5. §, a 6. § (1) bekezdése, a 7. és 8. §, a 9. § (1) bekezdése, a 10-18. §, a 19. § a)-i) és l)-o) pontja és a 20. § 2023. szeptember 1-jén lép hatályba.

58. A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy a Kbt. 197. § (26) bekezdése alapján a Kbt. 152. § (2) bekezdésének a Mód7. tv. 13. §-ával módosított változatát a hatálybalépését megelőzően megvalósult vélt jogsértések miatt kezdeményezett jogorvoslati eljárások esetében akkor kell alkalmazni, ha a hivatalbóli kezdeményező a vélt jogsértésekről a hatálybalépése után szerzett tudomást.

59. A Döntőbizottság megállapította, hogy a Kbt. 152. § (2) bekezdését módosító Mód7. tv. 13. §-a a Mód7. tv. 21. § (2) bekezdése alapján 2023. szeptember 1-jén lépett hatályba.

60. A fentiek alapján a Döntőbizottságnak azt kellett vizsgálnia, hogy a kezdeményező tudomásszerzése mikor következett be.

61. A kezdeményező által megjelölt Kbt. 152. § (2a) bekezdés szerinti törvényi vélelem a hivatalbóli kezdeményezés szubjektív határidejére vonatkozó szabályozás, amely a tudomásszerzés intézményéhez kapcsolódik. Az Alkotmánybíróság a 9/2020. (V. 28.) AB határozatban ismertette, hogy a Kbt. 152. § (2a) bekezdésében rögzített törvényi vélelem a bírósági eljárásokban megdönthető jellegűnek minősül. A Kúria a Kf. 40.227/2020/5. számú ítéletében elvi jelleggel állást foglalt abban, hogy „az AB határozat [46] pontjában maga az

Alkotmánybíróság fejtette ki a szabályozás változása kapcsán a Kbt. 152. § (2) bekezdése és a 152. § (2a) bekezdése összevetésével a tudomásra jutás időpontjának eltérő megállapítását 2019. január 1-je előtt és utáni időpontban és ennek értelmezését követően arra a következtetésre jut, hogy a Kbt. 152. § (2a) pontjában foglalt időpont azonban olyan törvényi vélelem, amellyel szemben helye van bizonyításnak, a tényleges tudomásszerzés időpontját akár a Közbeszerzési Döntőbizottság, akár az ügy közigazgatási vitájában eljáró bíróság ettől eltérően állapíthatja meg. Ehhez kapcsolódóan az Alkotmánybíróság azt is kifejtette, hogy az eljáráskezdeménnyezési jogosultsággal rendelkező szerv a rá irányadó szabályok megsértésével gyakorolta-e a hatáskörét, a bíróság kompetenciájába tartozó kérdés - azaz a bíróság vizsgálhatja, hogy a szabálytalansági eljárás lefolytatására határidőben került-e sor, a szabálytalansági eljárás megindításának időpontja jogszerűen lett-e megadva a tudomásszerzés időpontjaként (AB határozat [50] pont).”

62. A fenti bírósági joggyakorlat alapján a szabálytalansági eljárás megindítása, mint a tudomásszerzés időpontja egy olyan törvényi vélelem, amely a Döntőbizottság eljárásában is megdönthető.

63. A jelen esetben a tudomásszerzést befolyásoló sajátos körülmények körében a Döntőbizottság figyelembe vette, hogy a kezdeményező a kezdeményezést az ajánlatkérő közbeszerzési eljárását megindító dokumentumok vélt jogsértő tartalmával összefüggésben terjesztette elő. Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárását a 2020. február 10. napján feladott hirdetménnyel indította meg. A KFF az utóellenőrzésének lezárását követően 2022. február 24. napján adta át a kezdeményező részére azt a gyanúbejelentését, amely a kezdeményező szabálytalansági eljárásának alapidokumentumát, jogi indokát képezte.

64. A kezdeményező a KFF gyanúbejelentését 2022. március 1. napján visszautasította, arra hivatkozva, hogy még nem kötötte meg a támogatási szerződést az ajánlatkérővel, és támogatási szerződés hiányában a kedvezményezett és a nemzeti hatóság között nem áll fenn olyan kötelmi jogviszony, amely alapján a szabálytalansági eljárás lefolytatható lett volna.

65. A szabálytalansági gyanú észlelésére a támogatási szerződés I. számú módosítását követően került sor 2023. november 13. napján. A nemzeti hatóság ezt követően ellenőrizte le az közbeszerzési eljárás tekintetében, hogy kapcsolódik-e az RRF-6.1.1-21-2022-00006 azonosító számú projektek hatályos támogatási szerződéséhez és felmerül-e a szabálytalanság gyanúja. A kezdeményező nyilatkozata szerint ekkor megállapításra került, hogy a korábban beérkezett gyanúbejelentőben jelzett jogsértő események aktuálisak, majd ezt követően a nemzeti hatóság 2023. december 14. napján szabálytalansági eljárást indított. Ez utóbbi időpontot jelölte meg a hivatalbóli kezdeményezésében a Kbt. 152. § (2a) bekezdése szerinti tudomásszerzési időpontként.

66. Megállapítható, hogy a támogatási szerződés megkötése (2022. szeptember 14.) és a szabálytalansági eljárás megindítása (2023. december 14.) között eltelt több mint 1 év kapcsán a kezdeményező a jogvita szempontjából releváns új jogi tény bekövetkeztére nem hivatkozott, csupán arra, hogy a támogatási szerződésben megjelölt közbeszerzési terv is módosításra került.

67. A Statútum rendelet 178. § 3. pontja alapján a közigazgatási és területfejlesztési miniszter a Kormány európai uniós források felhasználásáért felelős tagja.

68. A Miniszterelnökség Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 5/2022. (VI.17.) MvM utasítás (a továbbiakban ME SZMSZ) 11. §-ának 15. pontja kimondja, hogy a miniszter felelős a Statútum rendelet 182. §-ában meghatározott európai uniós források felhasználásával kapcsolatos feladatok ellátásáért, ennek keretében különösen ellátja Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Tervének (a továbbiakban: RRF Terv) végrehajtásához kapcsolódó tagállami hatósági feladatokat.

69. Az ME SZMSZ 71. §-ának 21. pontja kimondja, hogy az európai uniós fejlesztésekért felelős államtitkár ellátja a Magyarország Helyreállítási és Ellenállóképességi Terve végrehajtásának alapvető szabályairól és felelős intézményeiről szóló 373/2022. Korm. rendelet (a továbbiakban: 373/2022. (IX. 30.) Korm. rendelet) 5. és 6. §-ában a miniszter feladat- és hatáskörébe utalt feladatot.

70. Az ME SZMSZ 124. §-ának g) bekezdése kimondja, hogy a helyreállítási terv végrehajtásáért felelős helyettes államtitkár ellátja az RRF terv végrehajtása során a nemzeti hatósági feladatokat.

71. A 373/2022. Korm. rendelet 9. § (1) bekezdésének e) pontja alapján a nemzeti hatóság gondoskodik a HEE forrás felhasználásával kapcsolatos szabálytalansági eljárások lefolytatásáról.

72. Az ME SZMSZ 124. §-ának d) pontja alapján a Helyreállítási Terv Végrehajtásáért Felelős Helyettes Államtitkár gondoskodik az RRF források felhasználásával kapcsolatos szabálytalansági eljárások lefolytatásáról és az RRF források felhasználásával kapcsolatos kifogások kezeléséről.

73. A szabálytalansági eljárás megindításakor hatályos 373/2022. Korm. rendelet 196. § (1) bekezdése alapján a szabálytalansági eljárás megindítására a támogatási szerződés megkötését követően kerülhet sor.

74. A 373/2022. Korm. rendelet 197. § (2) bekezdése szerint a rendelet hatálya alá tartozó szervezet azon tagja, akinek a támogatási folyamat bármely - a támogatási szerződés megkötését követő - szakaszában szabálytalanság gyanúja jutott tudomására, a tudomásra jutástól számított nyolc napon belül írásban rögzíti a szabálytalanság gyanúját, és azt haladéktalanul megküldi a nemzeti hatóság szabálytalanságfelelősének. A (3) bekezdés szerint a szabálytalanságfelelős a kézhezvételtől számított nyolc napon belül a szabálytalanság gyanúját rögzíti a monitoring és információs rendszerben, és megküldi a nemzeti hatóság vezetőjének a szabálytalansági gyanúról kapott tájékoztatást, a kapcsolódó dokumentumokat és véleményét, javaslatot téve az ügy kivizsgálására vagy annak mellőzésére.

75. A 373/2022. Korm. rendelet 200. § (1) bekezdése alapján a nemzeti hatóság vezetője a gyanúbejelentés kézhezvételtől számított öt napon belül dönt - a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel - a szabálytalansági eljárás megindításáról vagy az arra irányuló javaslat elutasításáról.

76. A 373/2022. Korm. rendelet fenti rendelkezései alapján a nemzeti hatóság szabálytalanságfelelősének a kézhezvételtől számított nyolc nap áll rendelkezésre a beérkezett gyanút és a döntésvajaslátot felterjeszteni, és a nemzeti hatóság vezetőjének a kézhezvételtől számított öt nap áll rendelkezésre a döntés meghozatalára.

77. A kezdeményező által rendelkezésre bocsátott dokumentumok vizsgálata alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárását a támogatási szerződés megkötése előtt lefolytatta. A kezdeményező már a saját hatáskörben elvégzett vizsgálat során, a KFF ellenőrzés lezárását követően benyújtott gyanúbejelentése alapján – mint nemzeti hatóság, a 413/2021. Korm. rendelet 22/A. §-a szerinti irányító hatóság – ténylegesen tudomást szerzett a kezdeményezésben állított jogsértő tényekről, még a támogatási szerződés megkötését megelőzően, mely tények nem változtak a támogatási szerződés módosítása során sem. A kezdeményező a hiánypótlása során akként nyilatkozott, hogy 2022. szeptember 14. napján hatályba lépő támogatási szerződés közbeszerzési terve tartalmazta a tárgyi közbeszerzést is. A kezdeményező tudomásszerzésének tényleges időpontja tehát a szabálytalansági gyanúbejelentő visszautasításának dátuma, azaz 2022. március 1. napja.

78. A Döntőbizottság döntése meghozatalakor figyelembe vette azt, hogy a támogatási szerződés megkötése az a jogi tény, amelynek bekövetkezése feltétlenül szükséges volt ahhoz, hogy a kezdeményező a Kbt. 152. § (1) bekezdés g) pontja szerinti szervezetként a Döntőbizottságnál jogorvoslati eljárást kezdeményezhessen. Ugyanakkor nem hagyható figyelmen kívül az, hogy a támogatási szerződés megkötésekor a kezdeményező – a KFF gyanúbejelentőjét ismerve – már birtokában volt azoknak a tényeknek és információknak, amelyek alapján több mint egy évvel később a szabálytalansági eljárását megindította, és a Döntőbizottság hivatalbóli eljárását kezdeményezte.

79. Figyelemmel arra, hogy a vélt jogsértésről a kezdeményező 2022. március 1. napján ténylegesen tudomást szerzett, a jogvesztő szubjektív jogorvoslati határidő számításának kezdő időpontjaként nem jelölhető meg más időpont, mint a támogatási szerződés megkötésének napja, azaz 2022. szeptember 14. napja.

80. Ebből következően – a Kbt. 197. § (26) bekezdésére tekintettel – a Döntőbizottságnak nem a Kbt. 152. § (2) bekezdésének a Mód7. tv. 13. §-ával módosított változatát kellett alkalmaznia a tárgy szerinti esetben, mert a vélt jogsértés megvalósulásának időpontja (2020. február 10. napja., az eljárást megindító felhívás feladásának a napja) és a hivatalbóli kezdeményezőnek a vélt jogsértésről való 2022. március 1. napi tudomásszerzése egyaránt 2023. szeptember 1-je előtt történt.

81. A Kbt. 152. § (2) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság hivatalból való eljárását az (1) bekezdés a)-f) pontja, h)-i) pontja és k)-l) pontja szerinti személy vagy szervezet a jogsértés tudomásra jutásától számított hatvan napon belül, az (1) bekezdés g), j), m)-o) pontja szerinti szervezet vagy személy a jogsértés tudomásra jutásától számított kilencven napon belül,

c) támogatásból megvalósuló beszerzés esetén az a) és b) ponttól eltérően az adott támogatás folyósítására és felhasználására vonatkozó jogszabályban előírt iratmegőrzési kötelezettség időtartamán belül, de legalább a jogsértés megtörténtétől - közbeszerzési eljárás mellőzésével történt beszerzés esetén a szerződés megkötésének időpontjától, vagy ha ez nem állapítható meg, akkor a szerződés teljesítésének bármelyik fél által történt megkezdésétől - számított öt éven belül kezdeményezheti.

82. A Kbt. 152. § (2a) bekezdése szerint az (1) bekezdés g) pontja szerinti szervezet esetében a (2) bekezdés szerinti határidő számításakor a jogsértés tudomásra jutása időpontjának kell tekinteni a közbeszerzési jogsértésre vonatkozó szabálytalansági eljárás megindításának napját.

83. A fentiek alapján a kezdeményezőnek a kezdeményezését a jogsértés tudomásra jutásától számított kilencven napos szubjektív, illetve a c) pontra tekintettel az adott támogatás folyósítására és felhasználására vonatkozó külön jogszabályban előírt iratmegőrzési kötelezettség időtartamán belül, de legalább a jogsértés megtörténtétől számított öt éves objektív határidőn belül kell benyújtania azzal, hogy a jogvesztő határidő kezdő napja a támogatási szerződés megkötésének napja, azaz 2022. szeptember 14. napja.

84. Ezen időponttól számított 90 napos jogorvoslati határidőnél későbbi időpontban, elkésetten terjesztette elő a kezdeményező 2023. december 18. napján a hivatalbóli kezdeményezést.

85. A fentiekre tekintettel a Döntőbizottság megállapította, hogy a hivatalbóli kezdeményezés elkésett, így az érdemi elbírálásnak eljárásjogi akadálya áll fenn.

86. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

87. Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

88. Az Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a hatóság az eljárást megszünteti, ha a kérelem visszautasításának lett volna helye, annak oka azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására.

89. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva – a fenti indokokra tekintettel – a jogorvoslati eljárást az Ákr. 47. §(1) bekezdés a) pontja alapján megszüntette.

90. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése szerint rendelkezett.

91. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésén alapul.

92. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (2) bekezdés c) pontjára és az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a Kp. 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdésének b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi

CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2024. február 8.

*Dr. Kozsuch Edina sk  
közbeszerzési biztos  
az eljáró tanács elnöke*

*Bankóné Nagy Helga sk  
közbeszerzési biztos*

*Dr. Peleskey Viktória sk  
közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara  
titkársági ügyintéző

**Kapják:** (kizárólag elektronikus úton)

1. Kezdeményező képviselője
2. Ajánlatkérő képviselője