



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.242/9/2024.

A tanács tagjai: Dr. Schaller Emil közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bankóné Nagy Helga közbeszerzési biztos, Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos

A hivatalbóli kezdeményező: Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium
(Budapest, Akadémia u. 3.)

A hivatalbóli kezdeményező képviselője: Dr. Cseh Orsolya, kamarai jogtanácsos

A beszerző: Füzesgyarmat Város Önkormányzata
(Füzesgyarmat, Szabadság tér 1.)

A beszerző képviselője: Dr. Blága János, kamarai jogtanácsos

A kérelmezett: Bólem Építőipari Kft.
(Békéscsaba, Őszi u. 3.)

A beszerzés tárgya, értéke: „Ó-Berettyó csatornán átvezető áteresztés építése” – Kbt. mellőzése. 29.299.878.-Ft.

A közbeszerzési eljárás EKR azonosítója: nincs

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

HATÁROZAT – o t.

A Döntőbizottság megállapítja, hogy a beszerző megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 110. §-ára és a Kbt. 19. § (3) bekezdésére tekintettel a Kbt. 4. § (1) bekezdését.

A Döntőbizottság a beszerzővel szemben a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésére tekintettel 1.000.000.-Ft, azaz egymillió forint bírságot szab ki.

A Döntőbizottság felhívja a beszerzőt, hogy a bírság összegét a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül a Közbeszerzési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040360-00000000 számú központosított beszedési számlájára átutalással teljesítse.

A Döntőbizottság hivatalból megállapítja, hogy a beszerző és a kérelmezett között az „Ó-Berettyó csatornán átvezető áteresztés építése” tekintetében 2022. december 14-én megkötött, 29.299.878.-Ft értékű vállalkozási szerződés semmis.

A Döntőbizottság hivatalból megállapítja, hogy a fenti szerződések esetében az eredeti állapot nem állítható helyre.

A Döntőbizottság az érvénytelenség Kbt. szerinti jogkövetkezményei körében a beszerzővel szemben további 1.000.000.-Ft, azaz egymillió forint bírságot szab ki.

A Döntőbizottság felhívja a beszerzőt, hogy a bírság összegét a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül a Közbeszerzési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040360-00000000 számú központosított beszedési számlájára átutalással teljesítse.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

INDOKOLÁS

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1.A felek között létrejött Támogatási Szerződés az alábbi releváns adatokat tartalmazta.

„1.Előzmények

A Támogató a Terület és Településfejlesztési Operatív Program (a továbbiakban: TOP) keretén belül TOP-1.1.1-15 jelű Ipari parkok iparterületek fejlesztése tárgyú felhívást tett közzé, melyre Kedvezményezett TOP-1.1.1-15-BS1-2016-00012 azonosító számon regisztrált, 2017.08.15. napon támogatási kérelmet nyújtott be a Szerződés mellékletét képező felhívás szerint, amelyet a Támogató 2018.06.18 napon kelt támogatói döntése szerint támogatásban részesített.

2. Szerződés tárgya

Az Előzményekben meghatározottak szerint Szerződő Felek az alábbi Szerződést kötik:

2.1 . A Szerződés tárgya a Füzesgyarmati Vállalkozói Park kialakítása című és TOP-1.1.1-15-BSI2016-00012 azonosító számú, a támogatási kérelemben és annak mellékleteiben rögzített projekt (a továbbiakban: Projekt) elszámolható költségeinek az Európai Regionális Fejlesztési Alapból és hazai központi költségvetési előirányzatból vissza nem térítendő támogatás formájában történő finanszírozása.

2.2. A Kedvezményezett vállalja, hogy a Projektet az alábbi helyszínen megvalósítja, és azt – ha a Projekt esetében releváns – a fenntartási időszak alatt ugyanezen a helyen fenntartja, üzemelteti. A Kedvezményezett a Szerződés aláírásával kötelezi magát arra, hogy a Projektet a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően, kellő alaposítással, hatékonysággal és gondossággal valósítja meg, illetve a 2014-2020 programozási időszakban az egyes európai uniós alapokból származó támogatások felhasználásának rendjéről szóló 272/2014. (XI. 5.) Korm. rendeletben a továbbiakban: 272/2014. (XI.5.) Korm. rendelet) rögzített feltételek fennállása esetén az ott előírt módon a közbeszerzési eljárások lebonyolításába a Támogatót és a Miniszterelnökséget bevonja.

2.3. A Támogató vállalja, hogy a Projekt elszámolható költségeire a támogató döntésnek és a Szerződésben foglaltaknak megfelelően vissza nem térítendő támogatást nyújt.

3. A Projekt megvalósításának időbeli ütemezése

3.1. A Projekt kezdete

A Projekt megvalósítási időszakának kezdő időpontja: 2019. év 12. hó 01. nap.

3.3. A Projekt befejezése és lezárása

3.3.1 A Projekt fizikai befejezésének tervezett napja: 2020. év 09. hó 30. nap.

4. A Projekt összköltsége, elszámolható összköltsége, a támogatás forrása, összege

4.1. A Projekt összköltsége

A Projekt összköltsége 450.000.000,- Ft, azaz négyszázötvenmillió forint.

4.2. A Projekt elszámolható összköltsége

A Projekt elszámolható bruttó összköltsége 450.000.000,- Ft, azaz négyszázötvenmillió forint,

4.4.A támogatás összege és intenzitása

A támogatás intenzitása a Projekt elszámolható összköltségének 100 %-a, de legfeljebb 450.000.000,- Ft, azaz négyszázötvenmillió forint.

4.5. Támogatás igénylése

4.5.1 A támogatási előleg összege és mértéke

Az igényelhető támogatási előleg mértéke az utófinanszírozású tevékenységekre jutó támogatási összeg legfeljebb 100 %-a. Az igényelhető támogatási előleg legmagasabb összege 450.000.000,-Ft, azaz négyszázötvenmillió forint.

4.6. Támogatás jogcíme

A 2014-2020 programozási időszakra rendelt források felhasználására vonatkozó uniós versenyjogi értelemben vett állami támogatási szabályokról szóló 255/2014. (X. 10.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: jogcímrendelet) foglaltaknak megfelelően a jelen Szerződés alapján nyújtott támogatásból bekezdésében, 21-22. §-ában és 103.§-ában foglaltaknak megfelelően nyújtható. 450.000.000,- Ft, azaz négyszázötven millió forint nem minősül az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdése szerinti állami támogatásnak.”

2. A beszerző a fenti támogatási szerződés alapján az alábbi közbeszerzési eljárásokat folytatta le:

I. EKR001012732022 számú közbeszerzés

II.1.1) Elnevezés:

Füzesgyarmat elkerülő út építése

II.1.4) A közbeszerzés rövid ismertetése:

Füzesgyarmat Vállalkozói Park kialakítása keretében Füzesgyarmat város területén 1009,31 fm hosszú, 6,0 m széles elkerülő út építése

II.2.3) A teljesítés helye:

NUTS-kód: HU332 A teljesítés helye: Füzesgyarmat város területe. Érintett hrsz-ok: 2713/1, 2711, 2712, 0723/66, 206/1, 2713/2, 0723/8, 0723/69, 0723/73, 0723/68.

II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:

Füzesgyarmat Vállalkozói Park kialakítása keretében Füzesgyarmat város területén 1009,31 fm hosszú, 6,0 m széles elkerülő út építése. Az elkerülő út a 0+000 km kezdőszelvényével csatlakozik a Széchenyi u. (42333 j. állomáshoz vezető út) meglévő útburkolatához, majd a

0+695,0 km szelvényben keresztezi az Ó-Berettyó csatornát (a híd/áteresz építése nem képezi a jelen közbeszerzés tárgyát). Az elkerülő út az 1+009,31 km végszelvénye igazodik a 4206. j. ök. út burkolatszéléhez.

Főbb paraméterek: Koronaszélesség: 8,50 m, Burkolatszélesség: 6,00 m, Burkolat oldalesése: kétoldali 2,5 %, Padka szélesség: 1,25 m, Padka oldalesés: 5,0 %
 Pályaszerkezet: 3,5 cm AC 11(F) aszfalt kopóréteg, 3,5 cm AC 11(F) aszfalt kötőréteg, 7,0 cm AC 22(F) aszfalt alaprég, 1 rtg feszültségmentesítő, 20,0 cm Ckt alaprég, 20,0 cm homokos kavics védőréteg, 50,0 cm 5 tömeg %-os meszes stabilizáció, Közművezetékek kiváltása (INVITEL, Alföldvíz). Forgalomtechnikai munkák: KRESZ táblák elhelyezése oszloppal, burkolati jelek felfestése. A csapadékvíz elvezetési munkák nem képezik a jelen közbeszerzés tárgyát. A beruházás engedélyköteles, a fordított ÁFA hatálya alá tartozik. Pontos paraméterek a műszaki leírásban.

II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos igen

Projekt száma vagy hivatkozási száma: TOP-1.1.1-15-BS1-2016-00012

A fenti közbeszerzési eljárás eredménytelenül zárult.

II. EKR001188082022 számú közbeszerzés

II.1.1) Elnevezés: Füzesgyarmat elkerülő út építése (megismételt)

II.1.4) A közbeszerzés rövid ismertetése:

Füzesgyarmat Vállalkozói Park kialakítása keretében Füzesgyarmat város területén 1009,31 fm hosszú, 6,0 m széles elkerülő út építése

II.2.3) A teljesítés helye:

NUTS-kód: HU332 A teljesítés helye: Füzesgyarmat város területe. Érintett hrsz-ok: 2713/1, 2711, 2712, 0723/66, 206/1, 2713/2, 0723/8, 0723/69, 0723/73, 0723/68.

II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:

Füzesgyarmat Vállalkozói Park kialakítása keretében Füzesgyarmat város területén 1009,31 fm hosszú, 6,0 m széles elkerülő út építése. Az elkerülő út a 0+000 km kezdőszelvényével csatlakozik a Széchenyi u. (42333 j. állomáshoz vezető út) meglévő útburkolatához, majd a 0+695,0 km szelvényben keresztezi az Ó-Berettyó csatornát (a híd/áteresz építése nem képezi a jelen közbeszerzés tárgyát). Az elkerülő út az 1+009,31 km végszelvénye igazodik a 4206. j. ök. út burkolatszéléhez. Főbb paraméterek: Koronaszélesség: 8,50 m, Burkolatszélesség: 6,00 m, Burkolat oldalesése: kétoldali 2,5 %, Padka szélesség: 1,25 m, Padka oldalesés: 5,0 %
 Pályaszerkezet: 3,5 cm AC 11(F) aszfalt kopóréteg, 3,5 cm AC 11(F) aszfalt kötőréteg, 7,0 cm AC 22(F) aszfalt alaprég, 1 rtg feszültségmentesítő, 20,0 cm Ckt alaprég, 20,0 cm homokos kavics védőréteg, 50,0 cm 5 tömeg %-os meszes stabilizáció, Közművezetékek kiváltása (INVITEL, Alföldvíz). Forgalomtechnikai munkák: KRESZ táblák elhelyezése oszloppal, burkolati jelek felfestése. A csapadékvíz elvezetési munkák nem képezik a jelen közbeszerzés tárgyát. A beruházás engedélyköteles, a fordított ÁFA hatálya alá tartozik. Pontos paraméterek a műszaki leírásban.

II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos igen
 Projekt száma vagy hivatkozási száma: TOP-1.1.1-15-BS1-2016-00012

Tárgyi közbeszerzési eljárás eredményes lett.

III. EKR001580242022 számú közbeszerzés

II.1.1) Elnevezés: „Ó-Berettyó csatornán átvezető átereszt "

II.1.4) A közbeszerzés rövid ismertetése:

Füzesgyarmat város területén (0723/69 hrsz.) épülő Nyugati elkerülő út részét képező átereszt megépítése, amely az Ó-Berettyó csatorna vízátervezését biztosítja a megépülő út alatt. Az átereszt a közvetlenül mellette meglévő híd részbeni felhasználásával kerül kivitelezésre. Az átereszt elhelyezése: A tervezett műtárgy a Füzesgyarmat Ny-i elkerülő út 0+695 m szelvényében 90o –os keresztelési szöggel létesül az Ó-Berettyó főcsatornán. Főbb paraméterek: Átereszt teljes vízfolyás irányú szélessége: 11,5m, Átereszt teljes út irányú hosszúsága: 17,65m, A hídpálya szélessége: 1,25 m + 6,00 m+ 1,25 m = 8,50 m, Burkolatszélesség: 6,00 m, Burkolat oldalesése: kétoldali 2,5 %, Padka szélesség: 1,25 m Padka oldalesés: 5,0 %, Pályaszerkezet a műtárgy fölött: 3,5 cm AC 11(F) aszfalt kopóréteg, 3,5 cm AC 11(F) aszfalt kötőréteg, 7,0 cm AC 22(F) aszfalt alaprég, 1 rgt feszültségmentesítő, 20,0 cm Ckt alaprég, 20,0 cm homokos kavics védőréteg, 50,0 cm 5 tömeg %-os meszes stabilizáció. A műtárgy terhelési osztálya: „A” /1968. Monolit vasbeton keret (CSOMIÉP 2x150x150x15 Iker keretelem). A keretet 20 cm vastag C25 betonagyazatra kell elhelyezni. A betonagyazat alá 50 cm vastag homokos kavics réteg kerül. A felszerkezet rendszere: A tervezett műtárgy két nyílású, keret lemez szerkezet. Monolit vasbetonhíd, feszített felszerkezet. A felszerkezet vízelvezetése: A híd műtárgy fölött a tervezett út töltésben vezet át. A felszerkezet korrózió védelme: A vasbeton lezáró fej tetejére és út felőli oldalára BV1, külső oldalára BV2 műanyagalapú bevonati rendszer kerül. Az alapozás módja: Az alapozás sík alapozással készül, az alaptestek nyílt víztartással, víz alatti betonozással. Az útpályához való csatlakozás: Az útpálya a folyószelvény szerint halad át a műtárgy fölött. A hídhoz csatlakozó út adatai: Tervezett Füzesgyarmat D-i elkerülő út: Burkolatszélesség: 6,00 m. Padkaszélesség: 1,25 m. Vízelvezetés: A tárgyi szakaszon az út töltésben halad, így a csapadékvíz természetes úton kerül a vízfolyásba. Részleteket a műszaki leírás tartalmazza.

IV.2.6) Az ajánlatok vagy részvételi jelentkezések felbontásának feltételei

Datum: 2022/11/15 (éééé/hh/nn) Helyi idő: 18:00

A III. számú közbeszerzési eljárás eredménytelenül zárult, a 2023. január 9-én feladott és 2023. január 12-én megjelent eredménytájékoztató az alábbi releváns adatokat tartalmazta.

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: Rész száma: Elnevezés: Ó-Berettyó csatornán átvezető átereszt építése
 Szerződés/rész odaítélésre került nem

V.1 Befejezetlen eljárással kapcsolatos információ

A befejezetlen eljárás oka

x A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették

Az eredménytelenség indoka: a Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható, rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont].

3. A beszerzési eljárás

A beszerző 2022. november 18-án beszerzési eljárást indított átereszt kivitelezési munkák ellátására. Az ajánlattételi felhívás az alábbi releváns adatokat tartalmazta.

„AJÁNLATTÉTELI FELHÍVÁS

Az ajánlattételi felhívás tárgya: Átereszt kivitelezési munkálatainak ellátása: TOP-1.1.1-15-BS1-2016-00012 pályázat „Füzesgyarmati Vállalkozói Park Kialakítása”

1. Az ajánlatkérő neve, címe, telefon és e-mail címe

Hivatalos név: Füzesgyarmat Város Önkormányzata	
Postai cím: 5525 Füzesgyarmat, Szabadság tér 1.	
Kapcsolattartási pontok, címzett: Koncz Imre polgármester	Telefon: 66 491 058
E-mail: beszerns@fuzesgyarmat.hu	

2. Szerződés meghatározása

Füzesgyarmat Város Önkormányzata (5525 Füzesgyarmat, Szabadság tér 1.) TOP-1.1.1-15-BS1-2016-00012 azonosító számon pályázatot nyert „Füzesgyarmati Vállalkozói Park Kialakítása” címmel, melynek keretében a város központját tehermentesítő „Nyugati elkerülő út” megépítését kívánja elvégezni. A projekt megvalósításához, és az elkerülő út részét képező híd megépítéséhez ajánlatkérő kivitelezőt alkalmaz. Jelen ajánlattételi felhívás melléklete a híd kivitelezésére vonatkozó tervdokumentáció és az árazatlan költségvetés.

11. Szerződéses feltételek:

Átláthatósági nyilatkozat megadása

Munkaterület átadása: vállalkozói szerződés aláírását követő 15 napon belül Tevékenység elvégzésének határideje: 2023. 03. 15.

Fizetési határidő: a feladatok elvégzésének megfelelően 1 db 25%, 1db 50%-os részszámla és 1 db végszámla kiállítására van mód 15 napos fizetési határidővel. Záradék: A jelen ajánlattételi felhívás Füzesgyarmat város Önkormányzatának Képviselő-testülete által elfogadott beszerzési szabályzatban foglaltakkal együtt értelmezendő.”

A beszerző az ajánlattételi felhívásra jelentkező ajánlattevő gazdasági szereplők közül a nyertes ajánlattevővel –kérelmezett– 2022. december 14-én vállalkozási szerződést kötött, amely szerződés az alábbi releváns adatokat tartalmazta.

„Vállalkozási Szerződés

Amely létrejött egyrészről

Füzesgyarmat Város Önkormányzata

másrészről

BÓLEM Építőipari Kft. vállalkozó között alulírott napon és helyen az alábbi feltételek szerint:

1. A szerződés tárgya

A szerződés tárgya: „Ó-Berettyó csatornán átvezető áteresztés építése” beszerzési eljárásban meghatározott feladatok, a kiadott beszerzési dokumentumok, felhívás és a Vállalkozó ajánlata szerint, mely dokumentumok jelen szerződés 1. 2. és 3. számú mellékletét képezik.

3.1.A teljesítés helye: Füzesgyarmat 0723/69 hrsz.

6. 1 . Felek megállapodása és vállalkozónak a közbeszerzési eljárás során tett ajánlata alapján a vállalkozói díj összege 29 299 878,- Ft (+ ÁFA), amely magában foglalja az építési beruházás kivitelezésével, teljesítésével járó valamennyi munkát költséget.

6.2. Vállalkozó jogosult Kbt. 135. § (7) és (8) bek. szerint a szerződésben foglalt - tartalékkeret és általános forgalmi adó nélkül számított - teljes ellenszolgáltatás 25%-ának megfelelő összeg (nettó 7 324 970,- Ft) előlegként történő igénybevételére, melyet a végszámlában kell elszámolni.

6.3. Az előleg a 322/2015 Korm. rendelet 30. (1) bekezdése alapján, legkésőbb az építési munkaterület átadását követő 15 napon belül kerül kifizetésre.

A teljesítés során az előlegszámlát nem számítva 2 db számla (1 rész- és I végszámla) benyújtásának lehetősége biztosított az alábbiak szerint:

Az 1. részszámla benyújtásának lehetősége: a teljes nettó vállalkozói díj 50 %-ának megfelelő összegről (nettó 14 649 939,- Ft) az ajánlattevő által benyújtott műszaki ütemterv szerinti 50 %-os készütség esetén. Végszámla benyújtása: a teljes nettó vállalkozói díj még nem érvényesített összegéről (25%) (nettó 7 324 969,- Ft) a megvalósult teljesítés esetén, sikeres műszaki átadásátvételt követően. A végszámla elismerésének feltétele a megrendelő és a műszaki ellenőr által ellenjegyzett teljesítési igazolás, amely a sikeres műszaki átadás-átvételt követően állítható ki, a megvalósulási és átadási dokumentáció és annak összes melléklete szolgáltatása, a munkaterület rendeltetés szerinti visszaszolgáltatása.”

A hivatalbóli kezdeményezés

4. A hivatalbóli kezdeményező 2024. május 2-án terjesztette elő kezdeményezését a Kbt. 152. § (1) bekezdés g) pontjára tekintettel. A kezdeményezésben egy kezdeményezési elembe foglalta össze a beszerző által megvalósított jogsértést az alábbiak szerint.

5. A kezdeményező rögzítette, hogy a beszerző a Terület- és Településfejlesztési Operatív Program keretén belül TOP-1.1.1-15 számú, „Ipari parkok, iparterületek fejlesztése” tárgyú pályázati felhívásra kérelmet nyújtott be, aminek keretében a kezdeményező jogelődje a beszerzőt támogatásban részesítette. A Támogatási Szerződés tárgya a „Füzesgyarmati Vállalkozói Park kialakítása” című projekt megvalósítása volt.

6. A kezdeményező rámutatott, hogy a projektmegvalósítás során a beszerző, mint ajánlatkérő 2022. július 25-én közbeszerzési eljárást indított „Füzesgyarmat elkerülő út építése” tárgyban (EKR001012732022), mely eljárást eredménytelennek nyilvánította fedezethiányra tekintettel. A beszerző, mint ajánlatkérő 2022. augusztus 9-én közbeszerzési eljárást indított „Füzesgyarmat elkerülő út építése (megismételt)” tárgyban (EKR001188082022), melynek utóellenőrzését 2022. szeptember 2-án kezdeményezte a Magyar Államkincstárnál, mint közreműködő szervezetnél.

7. A kezdeményező rögzítette, hogy a közbeszerzés tárgya „Füzesgyarmat Vállalkozói Park kialakítása keretében Füzesgyarmat város területén 1009,31 fm hosszú, 6,0 m széles elkerülő út építése.” A teljesítés helye között szerepel 0723/69 hrsz-ú ingatlan. A beszerző mindkét út építése tárgyában indított eljárás előkészítő iratában a következőképpen nyilatkozott:

„Ajánlatkérő a jelen eljárás becsült értékét egybeszámítja a „Füzesgyarmat, Nyugati elkerülő úthoz kapcsolódó, Ó-Berettyó főcsatorna vízhozamának átvezetéséhez szükséges átereszt” becsült értékével, amely tervezői költségbecslés szerint 13.359.982,- Ft. Így az egybeszámított becsült érték 279.974.555,- Ft.”

8. A kezdeményező rámutatott, hogy a Közreműködő Szervezet az EKR001188082022 számú közbeszerzési eljárás utóellenőrzése során hiánypótlási felhívás keretében bekérte a beszerző nyilatkozatát az egybeszámítási szabályok figyelembevételéről, az egybeszámított becsült értékről, a tárgyi eljárás becsült értékéről, melyre a 2022. szeptember 23-án beérkező nyilatkozat szintén a két beszerzés (elkerülő út – átereszt) egybeszámításának szükségességéről rendelkezik.

9. A kezdeményező rámutatott, hogy 2022. október 26-án a beszerző, mint ajánlatkérő közbeszerzési eljárást indított „Ó-Berettyó csatornán átvezető átereszt építése” tárgyban (EKR001580242022), mely eljárás eredménytelen lett fedezethiányra tekintettel. A beszerző 2022. november 18-án 3 gazdasági szereplő részére küldte meg egyszerű beszerzési eljárás keretein belül - közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül - az ajánlatkérését az „Ó-Berettyó csatornán átvezető átereszt építése” tárgyú, építési beruházásra vonatkozóan.

10. A kezdeményező rögzítette, hogy az egyszerű beszerzési eljárásban az ajánlattételi felhívás „2. Szerződés meghatározása” pontja szerint a TOP-1.1.1-15-BS1-2016-00012 projekt keretében a város központját tehermentesítő „Nyugati elkerülő út” megépítése történik, és a projekt megvalósításához, az ajánlatkérés az elkerülő út részét képező híd megépítésére irányul, amely azonos az EKR001580242022 azonosítószámú projekt tárgyával.

11. A kezdeményező rögzítette, hogy a vizsgált szerződések vonatkozásában megállapítható, hogy azok egybeszámított becsült értéke meghaladja a szerződések megkötésekor hatályos, építési beruházás esetére vonatkozó nettó 50.000.000.-Ft. nemzeti közbeszerzési értékhatárt, erre tekintettel – figyelembe véve a beszerző ajánlatkérői minőségét, az ugyanazon közvetlen célra való irányultságot, az egyidejűséget, a műszaki-gazdasági funkció egységét – a beszerzőnek az átereszt kivitelezésére vonatkozó szerződés megkötése érdekében közbeszerzési eljárást kellett volna lefolytatnia.

12. A kezdeményező a jogsértés megtörténtének idejeként 2022. december 14-ét jelölte meg, amely a beszerző és a kérelmezett között létrejött vállalkozási szerződés megkötésének napja, míg a jogsértés tudomásra jutásának idejeként 2024. március 14-ét jelölte meg, amely a szabálytalansági eljárás megindításának napja.

13. A kezdeményező rámutatott, hogy azzal, hogy a beszerző a sikertelen közbeszerzési eljárást követően egyszerű beszerzési eljárást folytatott le az „Ó-Berettyó csatornán átvezető átereszt építése” tárgyban, megsértette a Kbt. 19. § (1)-(3) bekezdésében foglaltakra tekintettel a Kbt. 4. § - ában foglaltakat.

A beszerző észrevétele

14. A beszerző észrevételében rögzítette, hogy a jogsértést elismeri, nem vitatja, hogy az eljárás lebonyolítása során eljárási hibát vétett, azonban azt nem a Kbt. szabályainak szándékos megkerülése vagy rosszhiszeműség miatt tette. Az érintett építési beruházás megvalósítása során végig jóhiszeműen járt el és nem volt cél az, hogy akár a hazai akár az európai uniós költségvetéseknek pénzügyi érdeksérelmet okozzon.

15. A beszerző kérte figyelembe venni, hogy a beruházás végrehajtása jelentős munkaterhet okozott, elsődlegesen arra tekintettel, hogy a projekt tekintetében 2020-ban benyújtott változásbejelentés elbírálása több mint másfél évet vett igénybe a projekt végrehajtásának időszakából az érintett projekt Irányító Hatósága részéről, így a végrehajtásra összesen nagyjából 10-12 hónap állt rendelkezésre, amely egy ilyen mértékű beruházás esetén egy alapvetően kis létszámú önkormányzat emberi erőforrásait szinte a végletekig igénybe vette.

16. A beszerző rámutatott, hogy álláspontja szerint az érintett beszerzéssel létrejött építési beruházás irreverzibilis szolgáltatásnak minősül, elsődlegesen tekintettel arra, hogy az kapcsolódik egy olyan útépitési beruházáshoz, amely Füzesgyarmat Város tehergépjárművekkel és jelentős számú autóbusszal terhelt közlekedési adottságait csökkenti. Ennek megfelelően a beszerzés során létrejött szerződés tekintetében az eredeti állapot helyreállítása nem lehetséges.

17. A beszerző kérte a Döntőbizottságtól, hogy a jelenlegi, szűkös, szolidaritási hozzájárulással terhelt költségvetési lehetőségeit vegye figyelembe a bírság kiszabása során, tekintettel arra, hogy egy magasabb összegű bírság megállapításával olyan gazdasági helyzetbe kerülne a beszerző, amely a közszolgáltatások helyben való ellátását jelentősen veszélyeztetné. Ennek keretében kérte továbbá figyelembe venni, hogy nem ért el olyan gazdasági előnyt az eljárás lebonyolításával, amely indokolná, hogy magasabb összegű bírság kerüljön megállapításra.

18. Fentiekre tekintettel kérte, hogy az eljárás során, a jogkövetkezmények megállapítása tekintetében méltányosságot gyakoroljon a Döntőbizottság.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

19. Döntőbizottság rögzíti, hogy a hivatalbóli kezdeményező által meghatározott, a közbeszerzési eljárás mellőzésével megtörtént beszerzés, tehát a beszerző és a kérelmezett között létrejött vállalkozási szerződés 2022. december 14-én jött létre, így a hivatalbóli kezdeményezés vizsgálata során a Kbt. ezen a napon hatályos anyagi jogi rendelkezéseit kell alkalmazni, míg a jogorvoslati eljárás lefolytatására a kezdeményezés benyújtása idején, azaz a 2024. május 2-án hatályos Kbt. eljárásjogi rendelkezései az alkalmazandók.

20. A Döntőbizottságnak a hivatalbóli kezdeményezésben foglaltakra tekintettel azt vizsgálta, hogy a beszerző és a kérelmezett 2022. december 14-én a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével kötöttek-e vállalkozási szerződést.

21. A Döntőbizottság a döntése meghozatala során az alábbi jogszabályi rendelkezésekre volt figyelemmel.

A Kbt. 2. § (7) bekezdése szerint:

(7) E törvény szabályaitól csak annyiban lehet eltérni, amennyiben e törvény az eltérést kifejezetten megengedi. E törvény rendelkezéseinek alkalmazásakor, valamint a jogszabályban nem rendezett kérdésekben a közbeszerzési eljárás előkészítése, lefolytatása, a szerződés megkötése és teljesítése, illetve a közbeszerzési eljárásokkal kapcsolatos jogorvoslati eljárás során a közbeszerzésekre vonatkozó szabályozás céljával összhangban a közbeszerzés alapelveinek tiszteletben tartásával kell eljárni.

A Kbt. 3. § 24. pontja szerint:

közbeszerzési szerződés: e törvény szerinti ajánlatkérő által, írásban megkötött, árubeszerzésre, szolgáltatás megrendelésre vagy építési beruházásra irányuló visszerthes szerződés.

A Kbt. 4. § (1)-(2) pontja szerint:

(1) A 15. § (1) bekezdése szerinti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési szerződés, illetve építési vagy szolgáltatási koncesszió megkötése érdekében az 5-7. §-ban ajánlatkérőként meghatározott szervezetek az e törvény szerinti közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárást kötelesek lefolytatni.

(2) A közbeszerzési szerződés megkötésére közbeszerzési eljárást, építési vagy szolgáltatási koncesszió megkötésére koncessziós beszerzési eljárást kell lefolytatni.

A Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pontja szerint:

E törvény alapján közbeszerzési eljárás lefolytatására kötelezettek:

c) az állam, minden költségvetési szerv, a közalapítvány, a helyi önkormányzat, a helyi és országos nemzetiségi önkormányzat, a helyi és nemzetiségi önkormányzatok társulása, a területfejlesztési önkormányzati társulás, a térségi fejlesztési tanács.

A Kbt. 8. § (1)-(2) bekezdése szerint:

(1) Közbeszerzésnek minősül a közbeszerzési szerződés, valamint az építési vagy szolgáltatási koncesszió e törvény szerinti megkötése. A közbeszerzési szerződés tárgya árubeszerzés, építési beruházás vagy szolgáltatás megrendelése lehet.

(2) Az árubeszerzés forgalomképes és birtokba vehető ingó dolog tulajdonjogának vagy használatára, hasznosítására vonatkozó jognak – vételi joggal vagy anélkül történő – megszerzése az ajánlatkérő részéről. Az árubeszerzés magában foglalja a beállítást és az üzembe helyezést is.

A Kbt. 15. § (1)-(3) és (5) bekezdése szerint

(1) A közbeszerzési és koncessziós beszerzési eljárások értékhatára:

a) európai uniós jogi aktusban meghatározott közbeszerzési és koncessziós beszerzési értékhatárok (a továbbiakban: uniós értékhatárok);

b) a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott közbeszerzési és koncessziós beszerzési értékhatárok (a továbbiakban: nemzeti értékhatárok).

(2) Az uniós értékhatárokat időszakonként az Európai Bizottság állapítja meg és teszi közzé az Európai Unió Hivatalos Lapjában.

(3) Az egyes beszerzési tárgyak esetében alkalmazandó nemzeti értékhatárokat a központi költségvetésről szóló törvényben évente kell meghatározni. Az egyes beszerzési tárgyak esetében alkalmazandó - (2) bekezdés szerinti európai uniós jogi aktusban meghatározott - uniós értékhatárokat a mindenkorai költségvetési törvényben évente rögzíteni kell.

(5) A Közbeszerzési Hatóság az egyes beszerzési tárgyak esetében alkalmazandó uniós értékhatárokat, valamint nemzeti értékhatárokat, valamint a 19. § (4) bekezdés a) pontjában

meghatározott értékhatárokat minden év elején közzéteszi honlapján. Ennek során az uniós értékhatárok, valamint a 19. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott értékhatárok forintban meghatározott összegét az Európai Bizottságnak az uniós értékhatárok nemzeti valutákban meghatározott összegére vonatkozó, az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett közleményének megfelelően kell feltüntetni.

A Kbt. 17. § (5) bekezdése szerint

Az építési beruházás becsült értékének megállapításakor a teljes – műszaki és gazdasági szempontból funkcionális egységet képező – építési beruházásért járó ellenértéket kell figyelembe venni. Az építési beruházás becsült értékébe be kell számítani a megvalósításához szükséges, az ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott áruk és szolgáltatások becsült értékét is.

A Kbt. 19. § (1)-(3) bekezdése szerint:

(1) Tilos a becsült érték meghatározásának módszerét e törvény megkerülése céljával megválasztani.

(2) Tilos a közbeszerzést oly módon részekre bontani, amely e törvény vagy e törvény szerinti uniós értékhatárt elérő vagy meghaladó becsült értékű beszerzésekre vonatkozó szabályai alkalmazásának megkerülésére vezet.

(3) Ha egy építési beruházás vagy ugyanazon közvetlen cél megvalósítására irányuló szolgáltatásmegrendelés, illetve azonos vagy hasonló felhasználásra szánt áruk beszerzése részekre bontva, több szerződés útján valósul meg, a közbeszerzés becsült értékének meghatározásához az összes rész értékét figyelembe kell venni. Szolgáltatás megrendelése esetében az ugyanazon közvetlen célra irányultság vizsgálatakor az egyes szolgáltatások műszaki és gazdasági funkcionális egységét kell alapul venni.

22. A Kbt. 110. §-a szerint e rész szerint kell eljárni az ajánlatkérőknek az uniós értékhatárt el nem érő és egyben a nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzések – ide nem értve az építési és a szolgáltatási koncessziót – megvalósításakor. E rész szerinti eljárás alkalmazható továbbá olyan esetben, amelyre e törvény III. Fejezete azt lehetővé teszi vagy előírja [19. § (4) bekezdés; 21. § (2) bekezdés].

23. A Kbt. 115. § (1) bekezdése szerint, ha az építési beruházás becsült értéke nem éri el a háromszázmillió forintot, az ajánlatkérő – választása szerint – a közbeszerzési eljárást lefolytathatja a nyílt vagy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a jelen §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával is, kivéve ha a beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott és Magyarország országhatárán átnyúló projekttel kapcsolatos. Az ajánlatkérő akkor alkalmazhatja az e § szerinti eljárást, ha a tisztességes verseny biztosításához e törvény által megkövetelt, megfelelő számú alkalmas gazdasági szereplőről van tudomása. Az ajánlatkérő az e bekezdés szerinti értékhatárt el nem érő értékű beszerzését is megvalósíthatja a 112. § (1) bekezdés a) pontja szerint hirdetménnyel, vagy a 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti szabályoknak megfelelően összefoglaló tájékoztatással vagy hirdetménnyel meghirdetett közbeszerzési eljárás útján. A nyílt eljárás szabályainak alkalmazása esetén a (2)–(4) és (6)–(7) bekezdésben foglaltak, a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás szabályainak alkalmazása esetén az (5)–(7) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni.

24. A Közbeszerzési Hatóság Elnökének a 2022. január 1. napjától irányadó közbeszerzési értékhatárokról közzétett tájékoztatója szerint klasszikus ajánlatkérők esetében az építési beruházás tekintetében a nemzeti értékhatár 50.000.000.-Ft.

25. A Kbt. – a közösségi irányelvekkel összhangban – részletesen meghatározza azokat a feltételeket, melyek alapján az adott beszerzésre kiterjed a közbeszerzési eljárás lefolytatásának kötelezettsége. A Kbt. rendelkezéseiből következően közbeszerzési eljárás lefolytatása kötelező abban az esetben, amennyiben a) a Kbt. 5-7. § szerinti ajánlatkérő szervezet; b) a Kbt. tárgyi hatálya alá tartozó beszerzési tárgy tekintetében; c) legalább a nemzeti közbeszerzési értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű; d) visszterhes szerződést köt. Mivel ezen négy konjunktív feltétel közül, bármely feltétel nem teljesülése kizárja a közbeszerzési eljárás alkalmazásának kötelezettségét, ezért a Döntőbizottság az egyes feltételek meglétét külön-külön vizsgálta.

26. A Döntőbizottság első feltételként azt vizsgálta meg, hogy a beszerző a Kbt. 5-7. §-a alapján ajánlatkérőnek minősül-e.

27. A Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pont alapján közbeszerzési eljárás lefolytatására kötelezett az állam, minden költségvetési szerv, a közalapítvány, a helyi önkormányzat, a helyi és országos nemzetiségi önkormányzat, a helyi és nemzetiségi önkormányzatok társulása, a területfejlesztési önkormányzati társulás, a térségi fejlesztési tanács. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a beszerző Kbt. alanyi hatálya alá tartozása nem volt vitatott, a beszerző – mint költségvetési szerv – a Magyar Államkincstár törzskönyvi nyilvántartásában a 344685 törzskönyvi azonosító szám alatt szerepel. Mindezek alapján megállapításra került, hogy a beszerző a Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pontja szerint ajánlatkérőnek minősül.

28. A Döntőbizottság második feltételként azt vizsgálta meg, hogy a beszerzés vonatkozásában a visszterhesség megállapítható-e.

29. A Döntőbizottság a rendelkezésére álló dokumentumokból megállapította, hogy a beszerző és a kérelmezett az alábbi szerződést kötötte.

- 2022. december 14-én létrejött 29.299.878.-Ft. értékű vállalkozási szerződés.

30. Minderre tekintettel megállapítható volt, hogy a beszerző a vizsgált szerződés alapján 29.299.878.-Ft. összegben teljesített kifizetést a kérelmezett részére, azaz a beszerző és a kérelmezett viszonyában a teljesítéssel szemben ellenszolgáltatás állt. Mindezek alapján megállapításra került, hogy a vizsgált beszerzés visszterhesnek minősül.

31. A Döntőbizottság harmadikként azt vizsgálta, hogy a beszerzés beleillik-e a közbeszerzési tárgyak valamelyikébe.

32. A Kbt. 8. § (1) bekezdése szerint közbeszerzésnek minősül a közbeszerzési szerződés, valamint az építési vagy szolgáltatási koncesszió e törvény szerinti megkötése. A közbeszerzési szerződés tárgya árubeszerzés, építési beruházás vagy szolgáltatás megrendelése lehet.

33. A rendelkezésre álló dokumentumokból megállapítható volt, hogy a vizsgált beszerzés keretében a beszerző építési beruházással kapcsolatban kötötte meg a vállalkozási szerződést a kérelmezettel, ekként azok a Kbt. 8. § (1) bekezdése szerint építési beruházásnak minősül, így a vizsgált beszerzések a Kbt. tárgyi hatálya alá tartoznak.

34. A Döntőbizottság negyedik feltételként a beszerzés értékét – ezzel együtt a becsült érték meghatározásának módját –, valamint azt vizsgálta meg, hogy a beszerzések értéke meghaladta-e a közbeszerzési értékhatárt.

35. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a Kbt. 16-18. §-a rendelkeznek részletesen a közbeszerzés becsült értékének meghatározási szabályai felől. Az eljárás becsült értékének meghatározása kiemelkedő jelentőséggel bír, ugyanis az ajánlatkérői szervezet ennek ismeretében hozhat megalapozott döntést arról, hogy a beszerzése megvalósítására közbeszerzési eljárást kell-e lefolytatnia, és amennyiben igen, úgy a Kbt. mely része szerint kell eljárnia. A Kbt. 16. § (1) bekezdése alapján a közbeszerzés becsült értékén a közbeszerzés megkezdésekor annak tárgyáért az adott piacon általában kért vagy kínált – általános forgalmi adó nélkül számított, a 17-20. §-ban foglaltakra tekintettel megállapított – teljes ellenszolgáltatást kell érteni. A Kbt. részletesen meghatározza azt is, hogy mely tételeket, díjakat szükséges figyelembe venni a teljes ellenszolgáltatás megállapításához. A Kbt. 17. §-a emellett az egyes beszerzési tárgyak tekintetében ad támpontokat a becsült érték helyes meghatározásához.

36. Az Európai Unió közbeszerzési irányelvei és a hozzájuk kapcsolódó uniós bírósági gyakorlat azt követelik meg, hogy az ajánlatkérő – értékét tekintve – ne bontson részekre olyan közbeszerzéseket, amelyek működésbeli megközelítésben egy egységes beszerzésnek minősülnek.

37. A Kbt. a közösségi joggal összehangolt szabályozást tartalmaz. Az Európai Unió közbeszerzési irányelvei és a hozzájuk kapcsolódó uniós bírósági gyakorlat azt követelik meg, hogy az ajánlatkérő – értékét tekintve – ne bontson részekre olyan közbeszerzéseket, amelyek funkcionális megközelítésben egy egységes beszerzésnek minősülnek. Az Európai Bíróság gyakorlatában – a C-16/98. számú ítéletet alapján építési beruházás esetében – a műszaki-gazdasági funkcionális egység az irányadó szempont a beszerzés egységének megítélésénél. A Kbt. 17. § (5) bekezdése alapján az építési beruházás becsült értékét úgy kell megállapítani, hogy a teljes – műszaki és gazdasági szempontból funkcionális egységet képező – építési beruházásért járó ellenértéket kell figyelembe venni, azaz az olyan építési beruházás-részeket, amelyek műszaki és gazdasági szempontból funkcionális egységet képeznek, egy építési beruházásnak kell tekinteni. Továbbá a Kbt. 19. § (3) bekezdése alapján, ha egy építési beruházás részekre bontva, több szerződés útján valósul meg, a közbeszerzés becsült értékének meghatározásához az összes rész értékét figyelembe kell venni.

38. A Döntőbizottság ezt követően a beszerző és a kérelmezett között létrejött vállalkozási szerződés műszaki tartalmát vizsgálta meg olyan szempontból, hogy műszakilag a vállalkozási szerződés tárgya funkcionális egységet képez-e a közbeszerzési eljárás során kötött vállalkozási szerződésben szereplő, építési beruházási vállalkozási szerződésben foglaltakkal.

39. A Döntőbizottság ekörben a beszerző és a kérelmezett között 2022. december 14-én megkötött az „Átereszt kivitelezési munkálatainak ellátása” tárgyú vállalkozási szerződést vizsgálta meg és vetette össze a beszerző, mint ajánlatkérő által közbeszerzési eljárásról lefolytatott EKR001188082022 számú a „Füzesgyarmat elkerülő út építése (megismételt)” tárgyában 2022. szeptember 15-én a Hódmezővásárhelyi Útépítő Kft.-vel, mint nyertes ajánlattevővel megkötött vállalkozási szerződésben szereplő feladatokkal, illetőleg a közbeszerzési eljárás során keletkezett dokumentumokkal, illetőleg az EKR001580242022 számon folytatott „Ó-Berettyó csatornán átvezető átereszt” eredménytelenné nyilvánított közbeszerzési eljárás során keletkezett iratokkal.

40. A jogorvoslati eljárás során a beszerző által tett észrevételben a jogsértést elismerte, azonban hangsúlyozni kívánta, hogy a jogsértéssel nem jutott előnyhöz, csupán a projektet kívánta teljes egészében megvalósítani.

41. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a beszerző és a kérelmezett között létrejött vállalkozási szerződés tárgya megegyezik a beszerző által korábban indított, majd a későbbiekben fedezethiányra hivatkozva eredménytelenné nyilvánított, EKR001580242022 számon folytatott „Ó-Berettyó csatornán átvezető átereszt” elnevezésű közbeszerzési eljárás tárgyával.

42. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a beszerző a fentiek alapján tudatában volt annak a ténynek, hogy a beszerzés tárgyát képező építési beruházás esetén is közbeszerzési eljárást kell lefolytatnia, amit igazol az, hogy azzal kapcsolatban közbeszerzési eljárást kezdeményezett, amely azonban eredménytelenül zárult.

43. A Döntőbizottság rámutat, hogy a beszerző az elnyert támogatási szerződésből kívánta megvalósítani a közbeszerzési eljárás lefolytatásával megvalósított utat, illetőleg a közbeszerzési eljárás megvalósításával megvalósított csatornán átvezető átereszt. A közbeszerzés során megvalósított útépítés és az átvezető átereszt egymással szoros összefüggésben áll, tekintettel arra is, hogy átvezető átereszt a közbeszerzési eljárás során megépített utat is keresztezi, azok együtt képeznek egy egységet.

44. A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy a két építési beruházás, azaz a közbeszerzési eljárás lefolytatása eredményeként megvalósult útépítés és a közbeszerzési eljárás mellőzésével megvalósult átvezető átereszt építése egymással funkcionálisan összefügg, illetőleg közös célt szolgált.

45. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül a beszerző, mint megrendelő és a kérelmezett, mint vállalkozó között 2022. december 14-én létrejött vállalkozási szerződés szerinti vállalkozói díj nettó 29.299.878.-Ft-ot tett ki.

A közbeszerzési eljárásra vonatkozóan a beszerző és a nyertes ajánlattevő által 2022. szeptember 15-én megkötött vállalkozási szerződés szerinti vállalkozói díj nettó 230.788.914.-Ft volt.

46. A fenti beszerzések egybeszámított értéke $29.299.878.-\text{Ft} + 230.788.914.-\text{Ft} = 260.088.792.-\text{Ft}$, amely meghaladja a 2022. évi építési beruházásokra irányadó nemzeti közbeszerzési értékhatárt, viszont nem haladja meg a 2022. évi építési beruházásokra irányadó uniós közbeszerzési értékhatárt.

47. A Döntőbizottság a fentiek figyelembevételével megállapította, hogy a beszerzőnek a beszerzés megvalósítására a kérelmezettel kötött vállalkozási szerződésére közbeszerzési eljárást kellett volna lefolytatnia, ezért ekörben jogsértően mellőzte a közbeszerzési eljárás lefolytatását.

48. A beszerző e magatartásával megsértette a Kbt. 110. §-ára és a Kbt. 19. § (3) bekezdésére tekintettel a Kbt. 4. § (1) bekezdését.

49. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a Kbt. 165. § (2) bekezdés e) pontja alapján megállapította a jogsértés megtörténtét, továbbá alkalmazta a Kbt. 165. § (6) bekezdés a) pontja szerinti jogkövetkezményt.

50. A Kbt. 165. § (6) bekezdés a) pontja szerint a Döntőbizottság a jogsértés megállapítása mellett bírságot szab ki, ha a jogsértés a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével valósult meg. A Kbt. 165. § (7) bekezdése szerint a (6) bekezdésben meghatározott bírság összege – a Kbt. 165. § (11) bekezdésben foglaltak figyelembevételével – a közbeszerzési eljárás becsült értékének, illetve részajánlattétel esetén a jogorvoslattal érintett rész értékének, a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzése esetén a szerződés értékének legfeljebb 15%-a.

51. A Kbt. 165. § (11) bekezdése szerint a Döntőbizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, valamint a bírság összegének megállapításában az eset összes körülményét, így különösen

a) a jogsértés súlyát,

b) a közbeszerzés tárgyát és értékét,

c) a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását,

d) az e törvénybe ütköző magatartásnak az adott közbeszerzés vonatkozásában történt ismételt tanúsítását,

e) a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt hosszú időtartamot,

f) támogatásból megvalósult beszerzés esetén azt a körülményt, ha a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat figyelembe veszi. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

52. A Döntőbizottság a mellőzés tekintetében a bírság kiszabását nem mérlegelhette, mivel a Kbt. a megállapított jogsértésre tekintettel kötelezően rendeli el bírság kiszabását.

53. A Döntőbizottság a bírság mértékének megállapítása során figyelembe vette a beszerzés tárgyát, a jogtalan mellőzéssel érintett szerződés értékét. Figyelembe vette a Döntőbizottság azt is, hogy a jogsértés nem reparálható, illetve hogy a szerződés teljesedésbe ment. Mérlegelte továbbá, hogy a támogatásból megvalósult beszerzésre tekintettel a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat. E szempontokat összességében mérlegelve a Döntőbizottság a rendelkező részben megállapított összegű bírságot tartotta indokoltnak a közbeszerzési jogsértés miatt.

54. A Döntőbizottság a fentiekén túl az alábbiakról is kötelező jelleggel rendelkezett. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a Kbt. 145. § (3a) bekezdése szerint a Döntőbizottság hatáskörébe tartozik a Kbt. 137. § (1) bekezdése szerinti jogsértés alapján a szerződés semmisségének megállapítása, valamint a Kbt. 137. § (3) bekezdésben foglalt körülmények alapján annak megállapítása, ha a Kbt. 137. § (1) bekezdése szerinti jogsértéssel érintett szerződés nem semmis. A Döntőbizottság hatáskörébe tartozik továbbá annak megállapítása is, hogy a 137. § (1) bekezdésében meghatározott jogsértés miatt semmis szerződés esetén a szerződés érvénytelensége jogkövetkezményei alkalmazása körében az eredeti állapot helyreállítható-e.

55. A Kbt. 165. § (2) bekezdés g) és h) pontjai szerint a Döntőbizottság határozatában:

g) hivatalból megállapítja a 137. § (1) bekezdésében meghatározott jogsértés esetén a szerződés semmisségét vagy a 137. § (3) bekezdésében foglalt feltételek fennállása esetén azt, hogy az érintett szerződés nem semmis;

h) megállapítja, hogy a 137. § (1) bekezdésében meghatározott jogsértés miatt semmis szerződés esetén az érvénytelenség jogkövetkezményei alkalmazása körében az eredeti állapot

helyreállítható-e.

56. A Kbt. 137. § (1) bekezdése a) pontja szerint semmis a szerződés, ha azt a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével kötötték meg.

57. A Kbt. 137. § (2) bekezdése szerint a Kbt. 137. § (1) bekezdéstől eltérően a szerződés nem semmis, ha az ajánlatkérő azért nem folytatott le hirdetmény közzétételével induló közbeszerzési eljárást vagy kötött közbeszerzési eljárás mellőzésével megállapodást [9-14. §, 111. §], mert úgy ítélte meg, hogy a hirdetmény nélkül induló közbeszerzési eljárás alkalmazásával vagy a közbeszerzési eljárás mellőzésével történő szerződéskötésre e törvény szerint lehetősége volt, szerződéskötési szándékáról külön jogszabályban meghatározott minta szerinti hirdetményt tett közzé, valamint a szerződést nem kötötte meg a hirdetmény közzétételét követő naptól számított tizedik napon belül.

58. A Kbt. 137. § (3) bekezdése szerint a Kbt. 137. § (1) bekezdéstől eltérően a szerződés nem semmis, ha kiemelkedően fontos közérdek fűződik a szerződés teljesítéséhez. A szerződéshez közvetlenül kapcsolódó gazdasági érdek (így különösen a késedelmes teljesítésből, az új közbeszerzési eljárás lefolytatásából, a szerződő fél esetleges változásából vagy az érvénytelenségből következő kötelezettségekből eredő költség) nem tekinthető kiemelkedően fontos közérdeknek, a szerződés érvényességéhez fűződő további gazdasági érdekek pedig kizárólag akkor, ha a szerződés érvénytelensége aránytalan következményekkel járna.

59. A Döntőbizottság a fentiekben megállapította, hogy a beszerző és a kérelmezett között vállalkozási szerződés jött létre írásos formában. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (2) bekezdés g) pontjára tekintettel így megállapította, hogy ezen szerződés a Kbt. 137. § (1) bekezdés alapján semmis, tekintettel arra, hogy azt a felek közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével kötötték meg.

60. A Döntőbizottság megvizsgálta a Kbt. 137. § (2) bekezdésében foglalt rendelkezéseket és megállapította, hogy az ott rögzített feltételek nem állnak fenn tekintettel arra, hogy a beszerző nem tett közzé a szerződéskötési szándékáról hirdetményt.

61. A Döntőbizottság ezt követően megvizsgálta a Kbt. 137. § (3) bekezdésében foglalt rendelkezéseket és az alábbi megállapítást tette. A rendelkezésre álló iratokból megállapítást nyert, hogy jelen esetben a Kbt. 137. § (3) bekezdésében foglaltak alkalmazásának nincs helye.

62. A Döntőbizottság a továbbiakban a Kbt. 165. § (2) bekezdés h) pontjára tekintettel azt vizsgálta, hogy az érvénytelenség jogkövetkezményei alkalmazása körében az eredeti állapot helyreállítható-e. A Döntőbizottság megállapította, hogy az érvénytelenség másodlagos jogkövetkezményei körében az eredeti állapot nem állítható helyre. A Döntőbizottság rögzíti, hogy az eredeti állapot helyreállítása általában csak dolog tulajdonának átruházására irányuló szerződések esetén lehetséges, amelyek eredetileg mind reverzibilisek. Az eredetileg is irreverzibilis szolgáltatások, illetve az olyan esetekben, ahol az eredetileg reverzibilis dologszolgáltatás valamely okból utólag irreverzibilissé válik, ott az eredeti állapot helyreállítása fogalmilag kizárt. Mindezekre tekintettel a Döntőbizottság megállapította, hogy a szerződések megkötése előtt fennállt helyzet, tehát az eredeti állapot visszaállítása nem lehetséges.

63. A Kbt. 165. § (7b) bekezdése szerint a Kbt. 137. § (1) bekezdése szerinti jogsértés megállapítása esetén, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság megállapítja, hogy az eredeti állapot helyreállítása a szerződés érvénytelensége jogkövetkezmenyei alkalmazása körében nem lesz lehetséges, a (6)-(7) bekezdésben foglaltakon túl további bírságot szab ki, amelynek összege – az eset összes körülményét figyelembe véve – legfeljebb a szerződés értékének 15%-a.

64. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (7b) bekezdése alapján, az érvénytelenség jogkövetkezmenyeként további, a rendelkező részben megállapított összegű bírságot szabott ki a beszerzővel szemben. A Döntőbizottság az eset összes körülményét figyelembe véve mérlegelte a beszerzések tárgyát és értékét, illetve az elkövetett jogsértés súlyosságát. A Döntőbizottság értékelt a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt időtartamot. Mindezen szempontokat összességében mérlegelve a Döntőbizottság a rendelkező részben megállapított összegű bírságot tartotta indokoltnak.

65. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról 2016. évi CL. törvény 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségek viseléséről.

66. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

67. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdése a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2024. július 2.

Dr. Schaller Emil sk
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke

Bankóné Nagy Helga sk
közbeszerzési biztos

Dr. Szathmári Réka sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. Kezdeményező képviselője (kizárólag elektronikus úton)
2. Beszerző képviselője (kizárólag elektronikus úton)
3. Kérelmezett (kizárólag elektronikus úton)
4. Közbeszerzési Hatóság Titkársága (kizárólag elektronikus úton)