



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D. 8/5/2024.

A tanács tagjai: Pulainé Dr. Horváth Hajnalka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Simon Szabolcs közbeszerzési biztos, Dr. Peleskey Viktória közbeszerzési biztos

A kérelmező: Agrolánc Kft.
(Fót, Jedlik Ányos u. 35.)
A kérelmező képviselője: Dr. Kátay Tamás ügyvéd
Kátay és Mrovcza Ügyvédi Iroda,
(Budapest, Sörgyár u. 84. 2. lph. 2/10.)

Az ajánlatkérő: BKM Budapesti Közművek Nonprofit Zrt.
(Budapest, Kalotaszeg utca 31.)

A beszerzés tárgya: „K23163 Keskenynyomtávú elektromos járművek bérlete” 1. rész: „8 db keskeny nyomtávú tisztán elektromos meghajtású platós kisteherautó all-in lízingje 48 hónap időtartamra” (EKR002125312023)

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S-t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII törvény (a továbbiakban: Kbt.) szerinti közbeszerzési eljárást indított „K23163 Keskenynyomtávú elektromos járművek bérlete” 1. rész: „8 db keskeny nyomtávú tisztán elektromos meghajtású platós kisteherautó all-in lízingje 48 hónap időtartamra” tárgyban, EKR002125312023 számon.

A jogorvoslati kérelem

2. A kérelmező a Döntőbizottsághoz 2024. január 4. napján benyújtott jogorvoslati kérelmében a Kbt. 2. § (1), (2) és (4) bekezdésének, a Kbt. 28. § (1) bekezdésének, a Kbt. 50.

§ (4) bekezdésének, valamint a Kbt. 58. § (3) bekezdésének előírásainak, továbbá a Kbt. 80. § (3) bekezdésének és a Kbt. 2. § (3) bekezdésének a megsértését állította.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

3. A Döntőbizottság felhívta az ajánlatkérőt a közbeszerzési eljárás becsült értékének közlésére és a kérelmező részére a Kbt. 151. § (1) és (2) bekezdésére tekintettel hiánypótlási felhívást bocsátott ki. A hiánypótlási felhívásban a Döntőbizottság az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére hívta fel a kérelmezőt. A kérelmező a D.8/4/2024. számú hiánypótlási felhívást 2024. január 15. napján vette át, azonban az abban foglaltaknak a mai napig nem tett eleget, az igazgatási szolgáltatási díjat nem fizette meg.

4. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság öt napos határidő tűzésével hiánypótlási felhívást bocsát ki, ha

- a) a kérelem a 149. § (1) bekezdése szerinti adatokat nem tartalmazza,
- b) nem csatolták a 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolást,
- c) nem csatolták a meghatalmazott képviselő meghatalmazását, vagy
- d) a kérelmet és annak kötelező mellékleteit nem az Eüsztv.-ben meghatározott elektronikus úton nyújtották be.

Ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

5. A Kbt. 151. § (3) bekezdése szerint ha a jogorvoslati eljárással érintett közbeszerzési eljárás irataiból a közbeszerzés becsült értéke a kérelmező számára nem ismerhető meg, ezen tény jogorvoslati kérelmében köteles a Közbeszerzési Döntőbizottság tudomására hozni. Ez esetben a Közbeszerzési Döntőbizottság – a rendelkezésre álló adatok alapján – hiánypótlási felhívás keretében közli a kérelmezővel az igazgatási szolgáltatási díj alapjául szolgáló becsült érték összegét.

6. A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján a Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

7. Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, ezért a jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (2) bekezdésére tekintettel az Ákr. 46. § (1) bekezdés e) pontja alapján visszautasította.

8. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

9. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdésére tekintettel rendelkezett.

10. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2024. január 29.

***Pulainé Dr. Horváth Hajnalka sk**
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke*

***Simon Szabolcs sk**
közbeszerzési biztos*

***Dr. Peleskey Viktória sk**
közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. Kérelmező képviselője (kizárólag elektronikus úton)
2. Ajánlatkérő (kizárólag elektronikus úton)
3. Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium (kizárólag elektronikus úton)