



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.10/5/2024.

A tanács tagjai: Dr. Peleskey Viktória közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bankóné Nagy Helga közbeszerzési biztos, Dr. Kriston Kinga közbeszerzési biztos

A kérelmező: SiDaKa International Kft.
(Budapest, Szilaspatak sor 42/b. II/13.)

A kérelmező képviselője: Simon L. Ügyvédi Iroda
Dr. Simon L. Gábor ügyvéd
(Budapest, Pusztaszeri út 31/B.)

Az ajánlatkérő: Magyar Közút Nonprofit Zrt.
(Budapest, Fényes Elek u. 7-13.)

A beszerzés tárgya, értéke: Kalcium-klorid (CaCl₂) granulátum (EKR000976752023) – 2. rész, 257.556.300.- Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S-t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a jelen végzés tárgy része szerinti árubeszerzés tárgyában. A közbeszerzési eljárást megindító felhívás feladására 2023. július 13. napján került sor, amely az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2023/S 136-435270. számon 2023. július 18. napján jelent meg.

A jogorvoslati kérelem

2. A kérelmező a Döntőbizottsághoz 2024. január 5. napján benyújtott jogorvoslati kérelmében a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdésének és a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjának a megsértését állította az ajánlatkérő által.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

3. A Döntőbizottság felhívta az ajánlatkérőt a közbeszerzési eljárás becsült értékének közlésére.

Az ajánlatkérő nyilatkozatát követően a Kbt. 151. § (1) és (2) bekezdésére tekintettel a Döntőbizottság hiánypótlási felhívást bocsátott ki. A hiánypótlási felhívásban a Döntőbizottság a Kbt. 149. § (1) bekezdés c) pontjában foglaltakra figyelemmel a jogorvoslati kérelem pontosítására, továbbá az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére hívta fel a kérelmezőt.

A kérelmező a D.10/4/2024. számú hiánypótlási felhívást 2024. január 11. napján vette át.

4. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint, a Döntőbizottság öt napos határidő tűzésével hiánypótlási felhívást bocsát ki. Ugyanezen szakasz rögzíti továbbá, hogyha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

5. A Kbt. 151. § (3) bekezdése szerint „Ha a jogorvoslati eljárással érintett közbeszerzési eljárás irataiból a közbeszerzés becsült értéke a kérelmező számára nem ismerhető meg, ezen tény jogorvoslati kérelmében köteles a Közbeszerzési Döntőbizottság tudomására hozni. Ez esetben a Közbeszerzési Döntőbizottság – a rendelkezésre álló adatok alapján – hiánypótlási felhívás keretében közli a kérelmezővel az igazgatási szolgáltatási díj alapjául szolgáló becsült érték összegét”.

6. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívást 2024. január 11. napján átvette.

7. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerinti öt napos határidő 2024. január 16. napján járt le. A kérelmezőnek legkésőbb 2024. január 16. napján kellett volna pótolnia a megjelölt hiányokat.

8. A kérelmező a hiánypótlási felhívásnak határidőben nem tett eleget.

9. Mivel a hiánypótlásban foglaltaknak a kérelmező a Kbt. 151. § (3) bekezdése alkalmazását követően nem tett eleget, ezért a Döntőbizottság a Kbt. 151. § (2) bekezdése alapján a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

10. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

11. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdésére tekintettel rendelkezett.

12. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban:

Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2024. január 24.

Dr. Peleskey Viktória sk.
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke

Bankóné Nagy Helga sk.
közbeszerzési biztos

Dr. Kriston Kinga sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Dr. Simon L. Gábor ügyvéd (kizárólag elektronikus úton)
2. Ajánlatkérő (kizárólag elektronikus úton)
3. Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium (kizárólag elektronikus úton)