



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.12/4/2024.

A tanács tagjai: Uherné Dr. Laczi Orsolya közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke,
Simon Szabolcs közbeszerzési biztos, Dr. Fáry Zoltán közbeszerzési biztos

A kérelmező: Magyar Autóklub
(Budapest, Berda József u. 15.)

A kérelmező képviselője: Dr. Tőkési Alexandra ügyvéd
Tőkési Ügyvédi Iroda
(Budapest, Berda József u. 15.)

Az ajánlatkérő: Csongrád-Csanád Vármegyei Rendőr-Főkapitányság
(Szeged, Kossuth Lajos sgt. 22-24.)

A beszerzés tárgya, értéke: Gépjárműjavítás a CSCSVMRFK-nak 24 hónapra –
4. rész (EKR001461402023); 55.000.000.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A Döntőbizottság felhívja a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy a kérelmező számlájára a jelen határozat megküldésétől számított 8 napon belül utaljon vissza 275.000.-Ft, azaz kétszázhetvenötezer forint igazgatási szolgáltatási díjat.

A jogorvoslati eljárás során felmerült egyéb költségeit a kérelmező maga viseli.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés ellen a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszhető elő. A keresetlevelet Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a bevezető részben megjelölt szolgáltatás megrendelése tárgyában, melynek 2023. szeptember 11-én feladott ajánlati felhívása (továbbiakban: felhívás) 2023. szeptember 15-én került közzétételre a TED-en a

2023/S 178-556778 számú hirdetményben. Az eljárás lefolytatására az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (továbbiakban: EKR) került sor, a közbeszerzési eljárás azonosítószáma: EKR001461402023.

2. A felhívás releváns elemei:

II.1.4) pont: Rövid meghatározás:

A Csongrád-Csanád Vármegyei Rendőr-főkapitányság vagyonkezelésében lévő szolgálati gépjárművek javítási, karbantartási, kárjavítási, műszaki vizsgáztatásra felkészítési szolgáltatásainak elvégzése a szerződéskötéstől számított 24 hónapra, 4 (négy) részajánlattétel biztosításával. Az eljárás valamennyi közbeszerzési rész esetében egy ajánlattevővel kötendő keretszerződés megkötésére irányul. Ajánlatkérő az egyes részek szerinti keretösszegek 70%-ra vállal lehívási kötelezettséget, figyelemmel a szerződéstervezetben írtakra.

A szerződés teljesítése során a mennyiség és az összetétel a műszaki elhasználódás, vagy az állomány bővülése miatt változhat.

A közbeszerzési műszaki leírás a felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumban kerül részletezésre.

A konkrét elvégzendő munkát Ajánlatkérő az egyes megrendeléseiben részletezi.

A közbeszerzési eljárás 1-4. része eredménye alapján megkötésre kerülő keretszerződések mindösszesen keretösszege 24 hónapra: nettó 385 000 000 HUF.

II.1.6) Részekre vonatkozó információk:

A beszerzés részekből áll: igen. Ajánlatok valamennyi részre.

A jogorvoslattal érintett 4. rész tárgya:

A Csongrád-Csanád Vármegyei Rendőr-főkapitányság vagyonkezelésében lévő Suzuki gyártmányú szolgálati gépjárművek (jelenleg 67 db) javítási, karbantartási, műszaki vizsgáztatásra felkészítési szolgáltatásainak elvégzése a szerződéskötéstől számított 24 hónapra. Ezen közbeszerzési résznek nem tárgya a kárjavítási (karosszéria javítás és fényezés) feladatok ellátása. Az eljárás ezen közbeszerzési részben egy ajánlattevővel kötendő keretszerződés megkötésére irányul. A keretszerződés keretösszege 24 hónapra nettó 55 000 000, - Ft. A 4. rész esetében Megrendelő a keretösszeg 70 %-ára (nettó 38 500 000,-Ft) vállal lehívási kötelezettséget. (azaz a mennyiségi eltérés a keretösszeghez képest -30%).

II.2.5) pont: Értékelési szempontok:

Minőségi kritérium - Név: 2. Az elvégzett munkákra (javítás/fényezés/karosszéria munka) előírt 6 hónap kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap) / Súlyszám: 10

Minőségi kritérium - Név: 3. A beépített alkatrészek vonatkozásában előírt kötelező garancia feletti többletgarancia ideje hónapban (0-12 hónap) / Súlyszám: 10

Ár - Súlyszám: 80

- 1.1. Nettó rezszi óradíj (nettó HUF/óra) általános javítás esetében - Súlyszám: 25.,
- 1.2. Nettó rezszi óradíj (nettó HUF/óra) autóvillamossági javítás esetében - Súlyszám: 20.,
- 1.3. Nettó rezszi óradíj (nettó HUF/óra) karosszéria javítás esetében - Súlyszám: 20.,
- 1.4. Nettó rezszi óradíj (nettó HUF/óra) fényezés esetében - Súlyszám: 10.,
- 1.5. gumiabroncs csere díja (nettó HUF-ban / darab) - Súlyszám: 5.

3. A 2023. október 13. napi ajánlattételi határidőben a 4. közbeszerzési részben az EKR 3 ajánlatot bontott fel: többek között a kérelmező és az Autorail Javító, Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. nyújtott be ajánlatot.

4. Az ajánlatkérő 2023. november 28-án töltötte fel először az összegezést az EKR-be. Az az eljárást lezáró döntés szerint a közbeszerzési eljárás a 4. részben eredményes volt, a nyertes ajánlattevő a kérelmező lett, a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő az Autorail Kft. volt. A 3. ajánlat érvénytelen volt.

5. A döntés ellen az Autorail Kft. nyújtott be előzetes vitarendezési kérelmet, amely alapján az ajánlatkérő 2023. december 4-én a Kbt. 72. § (3) bekezdése alapján kiegészítő indokolásra hívta fel a kérelmezőt, amelyet az 2023. december 7-én teljesített.

6. 2023. december 17-én az ajánlatkérő módosította az összegezést, és a 4. részben a kérelmező ajánlatát a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelenné nyilvánította, és az egyetlen érvényes ajánlatot benyújtó ajánlatot tevő Autorail Kft.-t hirdette ki az eljárás nyerteseként.

7. Az érvénytelenség megállapítása miatt a kérelmező nyújtott be előzetes vitarendezési kérelmet az új eljárást lezáró döntés ellen 2023. december 15-én.

8. Az ajánlatkérő 2023. december 22-én értesítette az ajánlattevőket a kérelmező előzetes vitarendezési kérelmét elutasító álláspontjáról.

A jogorvoslati kérelem

9. A kérelmező 2024. január 8-án nyújtotta be, majd 2024. január 14-én hiánypótolta, módosította a jogorvoslati kérelmét, amelyben annak megállapítását kérte, hogy az ajánlatkérő jogsértően nyilvánította érvénytelenné a kérelmező 4. részre benyújtott ajánlatát. A kérelmező a részletesen megindokolt jogorvoslati kérelmében megsértett jogszabályi rendelkezésként a Kbt. 69. § (1) és (2) bekezdését, valamint a Kbt. 73. § (2) bekezdését jelölte meg, és indítványozta a 4. részt lezáró ajánlatkérői döntés megsemmisítését.

10. A tudomásra jutás időpontjaként „a Kbt. 148. § (7) bekezdés da) pontjában foglaltaknak megfelelően” 2023. december 22. napját jelölte meg, mivel „ezen a napon tette közzé az ajánlatkérő a válaszát a kérelmező előzetes vitarendezési kérelmére vonatkozóan, amelyben a jogsértéssel kapcsolatban álláspontját kifejtette, de egyéb intézkedést nem tett”.

A hiánypótlási felhívás

11. A Döntőbizottság a D.12/2/2024. számú végzésében hiánypótlásra hívta fel a kérelmezőt, egyebek mellett az alábbi körben:

„A Döntőbizottság vizsgálja a jogorvoslati kérelem előterjesztésére nyitva álló jogvesztő jogorvoslati határidő megtartottságát. Felhívja a kérelmezőt, hogy igazolja a jogsértésről való tudomásszerzése megjelölt időpontját, figyelemmel a Kbt. 80. § (3) bekezdésben előírt válaszadási határidőre, és ezzel összefüggésben a törvényi vélelem szerinti időpont meghatározásának a Kbt. 148. § (7) bekezdés d) pont db) alpontjában előírt feltételére.

A Döntőbizottság felhívja továbbá a kérelmezőt a Kbt. 148. § (3) bekezdése szerinti határidő teljesülésének igazolására, figyelemmel arra, hogy a jogorvoslati kérelem az eljárást lezáró döntés ellen irányul.”

A kérelmező hiánypótlása

12. A kérelmező a hiánypótlásában a jogorvoslati határidő megtartottságának igazolásaként az alábbi indokkal módosította a jogorvoslati kérelemben eredetileg megjelölt tudomásszerzési időpontot:

„A kérelmező előzetes vitarendezési kérelmére tekintettel az ajánlatkérő 2023.12.22. napján 20:14 perckor tette közzé az Elektronikus Közbeszerzési Rendszer (EKR) oldalán.

A kérelmező az ajánlatkérő válaszárol, és így a jogsértésről a közzétételt követő munkanapon, 2023.12.27. napján szerzett tudomást.

A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján a „Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével”, amely alapján az Ákr. 52. § (4) bekezdése alapján „ha a határidő utolsó napja olyan nap, amelyen a hatóságnál a munka szünetel, a határidő – az ügyintézési határidő kivételével – a következő munkanapon jár le”.

A fentiek alapján a jogorvoslati határidő 2024.01.06. napján, szombati napon járt le, így meglátásunk szerint a kérelmező a jogorvoslati kérelem előterjesztésére nyitva álló határidőt annak a következő munkanapon, 2024.01.08. napján történő benyújtásával megtartotta.”

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

13. A tárgyi közbeszerzési eljárás megkezdésének időpontja 2023. szeptember 11. napja, ezért a kérelemben foglaltakra a Kbt. ezen időpontban hatályban volt anyagi jogi rendelkezései, míg a jogorvoslati eljárás lefolytatására a kérelem benyújtása idején, azaz 2024. január 8. napján hatályos Kbt. eljárási jogi rendelkezései az irányadók.

14. A jogorvoslati kérelmében a kérelmező azt sérelmezte, hogy az ajánlatkérő jogsértően nyilvánította érvénytelenné a módosított eljárást lezáró döntésében a kérelmező 4. részre benyújtott ajánlatát.

15. A Döntőbizottság hivatalból a jogorvoslati kérelem érdemi elbírálásának, ezzel összefüggésben a jogorvoslati eljárás megindításának eljárási jogi feltételeit vizsgálta, figyelemmel a kérelmezői tudomásszerzés időpontjára, és a kérelem előterjesztésére nyitva álló szubjektív jogorvoslati határidőre.

16. A Kbt. 148. §-ának releváns rendelkezései az alábbiak:

148. § (1) A Közbeszerzési Döntőbizottság eljárása kérelemre vagy hivatalból indul. Az eljárás megindítására irányuló kérelem és a hivatalbóli eljárást kezdeményező irat kizárólag írásban - a 145. § (1a) bekezdés a) pontjában foglaltak szerint -, a Közbeszerzési Döntőbizottság előtt terjeszthető elő.

(3) A kérelem - a (4)-(5) bekezdés szerinti eltéréssel - a jogsértésnek a kérelmező tudomására jutásától számított tizenöt napon belül, a közbeszerzési eljárást lezáró jogsértő döntés esetében pedig a jogsértésnek a kérelmező tudomására jutásától számított tíz napon belül nyújtható be. A jogsértés megtörténtétől számított kilencven napon túl kérelmet előterjeszteni nem lehet.

(7) A (3), (4) és (9) bekezdés szerinti határidő számításakor a jogsértés tudomásra jutása időpontjának kell tekinteni

d) ha a kérelemmel érintett jogsértéssel összefüggésben előzetes vitarendezést kérelmeztek és da) ha az ajánlatkérő a jogsértéssel kapcsolatban álláspontját határidőben megküldte, de egyéb intézkedést nem tett, ezen jogsértés tekintetében az ajánlatkérői álláspont megküldésének időpontját;

db) ha az ajánlatkérő a jogsértéssel kapcsolatban álláspontját határidőben nem küldte meg, ezen jogsértés tekintetében az ajánlatkérői álláspont megküldésére vonatkozó határidő lejártának napját;

(10) A (3)-(9) bekezdés szerinti határidők elmulasztása jogvesztéssel jár.

17. A jogorvoslati kérelem benyújtására nyitva álló határidők jogvesztőek, ezért a kezdőidőpont meghatározásánál különös jelentőséggel bír a jogsértő esemény időpontjának, valamint a tudomásszerzési időpont helyes beazonosítása.

18. A jogorvoslati kérelemben állított jogsértés a módosított összegezésben rögzített eljárást lezáró döntés azon része, amely szerint a kérelmező ajánlata érvénytelen, és emiatt nem a kérelmező lett az eljárás nyertese. Erre tekintettel a jogsértés megtörténtének időpontja a módosított összegezés nyilvánosságra hozatalának napja, azaz 2023. december 17-e.

19. A kérelmező a jogsértésről való tudomásszerzésének időpontjaként a jogorvoslati kérelemben először – a Kbt. 148. § (7) bekezdés d) pont da) alpontja alapján – 2023. december 22. napját jelölte meg, majd ezen időpontot a kérelem hiánypótlásában módosította, és azt 5 nappal későbbi időpontban, 2023. december 27. napjában jelölte meg.

20. A tudomásszerzési időpont módosításának indokaként a kérelmező azt adta elő, hogy mivel az ajánlatkérő 2023. december 22-én 20:14 perckor tette közzé az EKR-ben az előzetes vitarendezési kérelemre adott választ, a kérelmező a jogsértésről a közzétételt követő munkanapon, 2023. december 27-én szerzett tudomást.

21. A Döntőbizottság a fent idézett rendelkezésekkel összefüggésben rámutat arra, hogy a Kbt. 148. § (3) bekezdése alapján főszabály szerint a közbeszerzési eljárást lezáró döntés esetében a vélelmezett jogsértésnek a kérelmező tudomásra jutásától számított 10 napon belül nyújtható be. A Kbt. 148. § (7) bekezdés d) pont da) alpontja a Kbt. 148. § (3) – (4) bekezdése alkalmazásában speciális törvényi vélelmet állít fel, a kérelmezői tudomásszerzés időpontját meghatározott közbeszerzési eljárási jogintézményhez, az előzetes vitarendezési eljárás lefolytatásához köti. Amennyiben a jogorvoslati kérelemmel érintett jogsértéssel összefüggésben előzetes vitarendezést kérelmeztek, és az ajánlatkérő az azzal kapcsolatos álláspontját határidőben megküldte, de egyéb intézkedést nem tett, a jogsértés tudomásra jutása időpontjának az ajánlatkérői válasz megküldésének időpontját kell tekinteni.

22. A Döntőbizottság rámutat arra, hogy az előzetes vitarendezési eljáráshoz kapcsolódó határidők nem a Kbt. XXI. fejezetében, nem a Döntőbizottság előtt lefolytatott jogorvoslati eljárások határidőivel azonosan szabályozottak, figyelemmel arra, hogy az előzetes vitarendezés a közbeszerzési eljárás, nem pedig a jogorvoslati eljárás része. Az előzetes vitarendezési határidőket a Kbt. 80. §-a tartalmazza. A Döntőbizottság rögzíti továbbá, hogy az előzetes vitarendezéshez kapcsolódó, a jogorvoslati határidőket érintő törvényi vélelem azt a célt szolgálja, hogy a közbeszerzési eljárásban esetlegesen megvalósult jogsértéseket az ajánlatkérő felismerje, saját hatáskörben orvosolhassa. Nyilvánvalóan a jogorvoslati kérelemben támadott ajánlatkérői döntés tartalmáról a kérelmező még a Kbt. 148. § (7)

bekezdés d) pont da) alpontja szerinti időpont előtt ténylegesen tudomást szerzett. Az előzetes vitarendezéshez kapcsolódó törvényi vélelem arra ad lehetőséget, hogy a felek, a kérelmező és az ajánlatkérő a jogorvoslati határidő megindulását megelőzően rendezhessék a jogvitájukat. A Kbt. 148. § (7) bekezdés d) pontja szerinti tudomásszerzési időpontok konkrét eltérést meg nem engedően meghatározott időpontok. A jogalkotó nem tett különbséget naptári nap, munkaidő, hivatali idő között, így a tudomásszerzés tekintetében nem bír jogi relevanciával, hogy az ajánlatkérő a vitarendezési kérelemre vonatkozó álláspontját a délelőtti órákban, vagy az eseti órákban hozza-e nyilvánosságra. A Kbt. 148. § (7) bekezdés d) pontjában meghatározott tudomásszerzési időpontokat, tehát naptári napban határozta meg a jogalkotó. Ez vonatkozik éppúgy a határidőben megadott, a döntésen nem módosító válaszra, mint a válaszáadás elmulasztására.

23. Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárását az EKR-ben folytatta le, mind a vonatkozó jogszabályi előírások, mind a közbeszerzési dokumentációk alapján az ajánlatkérő a döntéseit az EKR-ben közli az ajánlattevőkkel. Közömbös az, hogy a kérelmező mikor tekinti meg a vele közölt ajánlatkérői döntést megjelenítő elektronikus közbeszerzési felületet. A jogorvoslati határidő kezdetének időpontjaként a Kbt. 148. § (3) bekezdése szerinti határidő számításakor kizárólag a Kbt. 148. § (7) bekezdésében rögzített időpontokat jelölhet meg a kérelmező a jogsértésről, azaz a sérelmezett eljárást lezáró döntésről való tényleges tudomásszerzésének időpontja helyett. A jelen esetben a kérelmező a hiánypótlásban már nem hivatkozott a (7) bekezdésben rögzített időpontok egyikére sem, és az általa megjelölt időpont nem felelt meg a Kbt. 148. § (7) bekezdés d) pont da) alpontja szerinti időpontnak sem.

24. A Döntőbizottság álláspontja az, hogy a jelen esetben kizárólag az előzetes vitarendezési kérelemre adott ajánlatkérői válasz közlésének időpontja, 2023. december 22. napja vehető figyelembe, mely kezdőidőponttól számított 10 napos jogvesztő jogorvoslati határidő – az Ákr. 52. § (4) bekezdésében foglaltakra figyelemmel - 2024. január 2. napján járt le. A kérelmező a jogorvoslati kérelmét az arra nyitva álló jogorvoslati határidőn túl terjesztette elő 2024. január 8. napján, ennél fogva az érdemi elbírálásnak, ezzel összefüggésben a jogorvoslati eljárás megindításának eljárási jogi akadályai áll fenn, a jogorvoslati kérelem elkésett.

25. A Kbt. 145. § (1) bekezdése értelmében a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az Ákr. rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével. Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

26. A Döntőbizottság az elkésett jogorvoslati kérelemre tekintettel az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján visszautasította a jogorvoslati kérelmet.

27. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdése és – figyelemmel az Ákr. 126. §-ában előírtakra – az Ákr. 125. § (1) bekezdése szerint rendelkezett.

28. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2) – (5) bekezdésén alapul.

29. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a felet, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi

I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2024. január 18.

*Uherné Dr. Laczi Orsolya sk
közbiztos
az eljáró tanács elnöke*

*Simon Szabolcs sk
közbiztos*

*Dr. Fáry Zoltán sk
közbiztos*

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják: (elektronikus úton)

1. Kérelmezői képv.
2. Ajánlatkérő
3. Közbiztos Hatóság Titkársága
4. Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium