



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.123/4/2025.

A tanács tagjai: Dr. Petró Szilvia közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Dr. Virágh Norbert közbeszerzési biztos

A kérelmező/ajánlatkérő: HM Zrínyi Geoinformációs és Toborzástámogató
Közhasznú Nonprofit Kft.
(1024 Budapest, Szilágyi Erzsébet fasor 7-9.)
(e-elérhetőség: KRID 20758444)

A kérelmező/ajánlatkérő képviselője: Dr. Juharos Róbert ügyvéd
Juharos Ügyvédi Iroda
(1053 Budapest, Vámház krt. 8. I. em. 4.)

A közbeszerzés tárgya, értéke: Egyedi művészeti alkotás beszerzése - turul szobor, 89.900.000.- Ft

A közbeszerzési eljárás EKR azonosítója: EKR001750742024

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T – ot.

A Döntőbizottság megállapítja, hogy az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 103. § (1) bekezdését.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya. A jogi képviselővel eljáró fél, illetve a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet kizárólag elektronikus úton nyújthatja be a keresetet.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2025. február 5. napján tájékoztatta a Közbeszerzési Hatóságot arról, hogy a Kbt. 98. § (2) bekezdés d) pont alapján hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indított „Egyedi művészeti alkotás beszerzése - turul szobor” tárgyban.

2. Az ajánlatkérő előadta, hogy a szerződés, mivel annak célja egyedi művészeti alkotás létrehozása, kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg. Az ajánlatkérő

bemutatta, hogy a beszerzési igényének Sz. G. M. turul szobrának koncepciója felel csak meg a szobrászművész által megadott műszaki paraméterek, leírás és látványterv szerint. Az ajánlatkérő nyilatkozata szerint a szobrászművész turul szobor koncepciója kifejezetten illeszkedik a magyar katonai hagyományokhoz, továbbá az egyedileg megtervezett és létrehozott műalkotás szerzői jogi jogosultjaként kizárólag az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő képes a szerződés teljesítésére. Az ajánlatkérő nyilatkozata szerint a szobor minden részlete – beleértve az installációt és a világítást is – a művész egyedi alkotói vízióját tükrözi.

3. Az ajánlatkérő a Kbt. 98. § (2) bekezdés d) pont szerinti jogcím jogszerű alkalmazása körében előadta, hogy a szerződés kizárólag egy meghatározott gazdasági szereplővel köthető meg, tekintettel arra, hogy a beszerzés tárgyát képező művészeti alkotás és annak tervei szerzői jogi védelem alatt állnak, így annak megvalósítása kizárólag az eredeti alkotó által lehetséges.

A jogorvoslati kérelem

4. Az ajánlatkérő, mint kérelmező 2025. február 17. napján nyújtotta be 1 kérelmi elemet tartalmazó jogorvoslati kérelmét a Döntőbizottsághoz. Megsértett jogszabályi rendelkezésként megjelölte a Kbt. 103. § (1) bekezdését.

5. Indokolásában rámutatott, hogy a Közbeszerzési Hatóság Elnöke 2025. február 7. napján hiánypótlási felhívást küldött részére, melyben tájékoztatta, hogy a Közbeszerzési Hatóság részére, az ajánlattételi felhívás megküldésével egyidejűleg nem került megküldésre a Kbt. 103. § (1) bekezdés szerinti tájékoztató. Az ajánlatkérő nyilatkozott, hogy ekkor szerzett tudomást arról, hogy adminisztratív hibából nem küldte meg az ajánlattételi felhívás megküldésével egyidejűleg az EKR felületen hozzáférhetővé tett közbeszerzési dokumentumok közül a Kbt. 103. § (1) bekezdés szerinti tájékoztatót.

6. Az ajánlatkérő indítványozta, hogy a Döntőbizottság a Kbt. 165. § (2) bekezdés c) pont alapján állapítsa meg a jogsértés megtörténtét.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

7. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárást 2025. január 31. napján indította meg, ezért a jogorvoslati kérelemben foglaltakra a Kbt. ezen időpontban hatályos rendelkezései az irányadók, Az ajánlatkérő 2025. február 17. napján nyújtotta be a Döntőbizottsághoz a jogorvoslati kérelmet, ezért a Döntőbizottság az e napon hatályos eljárásjogi rendelkezések alapján járt el.

8. A Döntőbizottságnak abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy az ajánlatkérő a jogorvoslati kérelemmel érintett közbeszerzési eljárása során eleget tett-e a Kbt. 103. § (1) bekezdésében foglalt kötelezettségének.

9. A Kbt. 103. § (1) bekezdése szerint a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás megkezdését követően, legkésőbb az eljárás megkezdése napján az ajánlatkérő köteles benyújtani – az EKR-en keresztül, annak jogszabályban meghatározott üzemzavara esetén a Hatóság honlapján megadott elérhetőségen – a Hatósághoz az ajánlattételi felhívást, továbbá az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplők nevééről, címéről (székhelyéről, lakóhelyéről), a beszerzés becsült értékéről, a tárgyalásos eljárás alkalmazását megalapozó körülményekről szóló tájékoztatót, valamint a törvényességi ellenőrzésért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről szóló igazolást.

10. Fenti jogszabályi rendelkezés alapján egyértelmű az ajánlatkérő kötelezettsége hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárás alkalmazása esetén: legkésőbb az eljárás megkezdésének

napján, az eljárás megkezdését követően be kell nyújtania a Hatóságnak az EKR-en keresztül az alábbi dokumentumokat, az ajánlattételi felhívást, tájékoztatást a Kbt. 103. § (1) bekezdésében foglaltakról és igazolást az igazgatási szolgáltatási díj megfizetéséről.

11. A Kbt. 3. § 23. pontja szerint a Kbt. alkalmazásában közbeszerzés megkezdése a hirdetmény nélkül induló eljárás esetében az eljárást megindító felhívás vagy a tárgyalási meghívó megküldésének, ennek hiányában a tárgyalás megkezdésének időpontja.

12. A Döntőbizottság megállapította, hogy – tekintettel a Kbt. 3. § 23. pontjára – a jogorvoslati kérelemmel érintett Kbt. 98. § (2) bekezdés d) pont szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás megkezdésének napja 2025. január 31. napja volt, ugyanis az ajánlatkérő ezen a napon küldte meg az ajánlattételi felhívást az EKR felületén keresztül az ajánlattételre felhívott gazdasági szereplő részére.

13. Fentiekből következik, hogy az ajánlatkérőnek az ajánlattételi felhívás megküldését követően, még 2025. január 31. napján meg kellett küldenie az EKR-en keresztül a Hatóságnak a Kbt. 103. § (1) bekezdés szerinti tájékoztatást, de az ajánlatkérő ennek 2025. február 7. napján tett eleget.

14. Fentiek alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 103. § (1) bekezdésben foglalt, tájékoztatási kötelezettségre vonatkozó rendelkezést.

15. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a Kbt. 165. § (2) bekezdés c) pont alapján állapította meg a jogsértés megtörténtét.

16. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 145. § (1) bekezdés alapján alkalmazandó, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 125. § (1) bekezdés szerint rendelkezett.

17. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

18. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pont alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2025. február 20.

Dr. Petró Szilvia sk
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke

Gulyás Richárd sk
közbeszerzési biztos

Dr. Virágh Norbert sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. Ajánlatkérő képviselője (kizárólag elektronikus úton)
2. Nemzeti fejlesztési Központ (kizárólag elektronikus úton)