



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.392/5/2025.

A tanács tagjai: Dr. Varga-Nagy Erika közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Pulainé Dr. Horváth Hajnalka közbeszerzési biztos

A kezdeményező: EUTAF Európai Támogatásokat Auditáló Főigazgatóság
(Rákóczi út 1-3.)

A kezdeményező képviselője: Dr. Bartha Csongor kamarai jogtanácsos

Az ajánlatkérő/beszerző: MFB Magyar Fejlesztési Bank Zrt.
(Budapest, Nádor u. 31.)

A beszerzés tárgya, értéke: „MFB Pont Plusz vállalati hálózat kialakítása”, 25.643.142.997.- Ft

Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000572152023

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kezdeményezést visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kezdeményező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2023. június 22. napján a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti nyílt eljárás szabályai szerint közbeszerzési eljárást indított a tárgyi részben megjelölt szolgáltatás megrendelés tárgyában. Az eljárást megindító felhívás az Európai Unió Hivatalos lapjában (továbbiakban: TED) 2023/S 121-384607. szám alatt 2023. június 27. napján jelent meg.

2. Az ajánlatkérő a felhívás VI. szakasz Kiegészítő információk VI.3. További információk 15.) pontjában a következő feltételt határozta meg:

„15.) Ajánlatkérő felhívja a figyelmet, hogy a szerződés hatálybalépését követő 30 napon belül megnyitandó 75 db bankfiók jogszerű használatát és rendelkezésre állását Ajánlattevőnek az ajánlatban kell igazolnia úgy, hogy ezen 75 db bankfiók vonatkozásában Ajánlatkérő a

bankfiókok pontos címadatainak megadását várja el, továbbá ezen bankfiókok tekintetében csatolandó a cégkivonat vagy cégkivonatban még nem szereplő bankfiók esetében egyéb hitelt érdemlő dokumentum (tulajdoni lap/ bérleti szerződés / ingatlanra vonatkozó előszerződés), ami igazolja a bankfiók rendelkezésre állását. Ajánlatkérő felhívja továbbá a figyelmet, hogy a szerződés hatálybalépését követő 60 napon belül megnyitandó további 75 db bankfiók tekintetében és adott esetben a „JTF forrásokkal érintett vármegyékben többlet fiókszám vállalás” értékelési szempont szerinti többlet bankfiók vonatkozásában pedig Ajánlatkérő a bankfiókok irányítószámainak megadását várja el a KD-ben foglaltak szerint.”

3. A felhívás IV.2.2. szerint az ajánlatok benyújtásának határideje: 24/07/2023 Helyi idő: 12:00

4. Az ajánlatkérő a felhívás II.2.5. pontja szerint az ajánlatokat a legjobb ár-érték arányt megjelenítő szempont szerint kívánta értékelni, melynek keretében – az ár mellett – a következő minőségi értékelési szempontokat határozta meg:

„Minőségi kritérium - Név: 2. Az üzleti koncepcióban (szakmai ajánlatban) rögzített többlet vállalások / Súlyszám: 20,00

Minőségi kritérium - Név: 3. JTF forrásokkal érintett vármegyékben többlet fiókszám vállalás (min. 0, max. 2 db/vármegye) / Súlyszám: 5,00

Minőségi kritérium - Név: 4. Környezeti fenntarthatósági kompetencia biztosítása: Energetikai és/vagy környezetvédelmi és/vagy környezetgazdaságtani és/vagy azzal egyenértékű, felsőfokú végzettséggel és/vagy felsőoktatás keretében szerzett felsőoktatási szakképzéssel és/vagy szakirányú továbbképzéssel és annak megszerzését követő legalább 3 év energetikai és/vagy környezetvédelmi és/vagy környezetgazdaságtani területen szerzett szakmai tapasztalattal rendelkező szakember(ek) bevonása a teljesítésbe (min. 0, max. 2 fő) / Súlyszám: 3,00

Minőségi kritérium - Név: 5. Digitális fejlesztési kompetencia biztosítása: Felsőfokú végzettségű szakember(ek) száma, aki(k) rendelkezik/rendelkezik szakmai tapasztalattal vállalatok infokommunikációs és/vagy digitális vállalkozásfejlesztésében és/vagy ezek finanszírozásában (min. 0, max. 2 fő) / Súlyszám: 5,00”

5. A felhívás II.2.13. pontja szerint a beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel kapcsolatos.

„A projekt száma vagy hivatkozási száma: GINOP Plusz, KEHOP Plusz, DIMOP Plusz, HET, bármely egyéb európai uniós forrás, 2014-2020-as programozási időszaki visszafizetett forrás”

6. Az eljárás eredményéről szóló tájékoztató 6.1.2. pontjában közöltek alapján a nyertes ajánlattevő fél vezetője: MBH Bank Nyrt.

Hivatalos név: GRÁNIT Bank Zártkörűen Működő Részvénytársaság

7. Az eljárás eredménye alapján a közvetítői szerződés megkötésére 2023. november 16. napján került sor, mely szerződés 2024. december 12. napján módosításra került.

A jogorvoslati kezdeményezés

8. A hivatalbóli kezdeményező a 2022. évi XLIV. törvény 6. § (3) bekezdése, illetve a 256/2021. (V. 18.) Korm. rendelet 24. §-a alapján a 2021–2027 közötti programozási időszakra vonatkozóan tematikus ellenőrzést végez a GINOP Plusz pénzügyi eszközök irányítási és kontrollrendszerének kialakításával összefüggésben. Az ellenőrzés célja annak megállapítása, hogy a rendszer kialakítása és működése összhangban van-e a vonatkozó

jogszabályi és belső követelményekkel, és biztosítja-e a támogatások jogszerű, célszerű és szabályszerű felhasználását.

9. A kezdeményező az EUTAF-IV/00071/002/2024 iktatószámú, 2024. november 29. napján kelt levelében értesítette az ajánlatkérőt az ellenőrzés megkezdéséről.

10. Az ellenőrzés megállapításai alapján a kezdeményező 2025. június 16. napján jogorvoslati eljárást kezdeményezett. Kezdeményezésében a következőket kifogásolta a tárgyi eljárással, illetve a megkötött szerződés teljesítésével kapcsolatban:

I. az ajánlati felhívás VI.3) További információk 15.) pontjában rögzített feltétel, valamint a közbeszerzés tárgyának teljesítésére biztosított határidő kapcsán felmerülő versenykorlátozási aggályok;

II. az értékelési szempontként figyelembe vett szakemberekre vonatkozó igazolási gyakorlat jogszerűsége, különös tekintettel a személyszintű igazolás előírásának elmaradására, valamint a teljesítés utólagos ellenőrzésének részleges megvalósulására;

III. a többletvállalásként szereplő ösztönzési rendszer megvalósításával kapcsolatos ajánlattevői teljesítés, valamint annak ellenőrzésére irányuló ajánlatkérői intézkedések elégtelensége;

IV. a közvetítői szerződés 2024. december 18. napján eszközölt módosításainak előre nem látható körülményként való jogszerű megítélhetősége, figyelemmel arra, hogy a módosítás indokául szolgáló elvárások a hatályos szabályozási környezet és korábbi működési gyakorlat alapján előre láthatóak voltak.

11. A kezdeményező 2025. június 24. napján érkezett beadványában a jogorvoslati kezdeményezését visszavonta.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

12. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a Kbt. 148. § (1) bekezdése szerint a Döntőbizottság eljárása kérelemre vagy hivatalból indul. A Kbt. 151. § (7) bekezdése alapján a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét vagy annak egyes kérelmi elemeit az érdemi határozat [165. §] meghozataláig visszavonhatja.

13. A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

14. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kezdeményező 2025. június 24. napján jogorvoslati kezdeményezését visszavonta. A Döntőbizottság minderre tekintettel megállapította, hogy a jogorvoslati kezdeményezés visszavonásával az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, ezért a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján a jogorvoslati kezdeményezést visszautasította.

15. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett.

16. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

17. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (2) bekezdés c) pontjára és az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

18. A Döntőbizottság tájékoztatja a kezdeményezőt, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (a továbbiakban: Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2025. június 26.

Dr. Varga-Nagy Erika sk
közbeszerzési biztos,
az eljáró tanács elnöke

Gulyás Richárd sk
közbeszerzési biztos

Pulainé Dr. Horváth Hajnalka sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapja: (kizárólag elektronikus úton)

1. Kezdeményező képviselője
2. Ajánlatkérő
3. Nemzeti Fejlesztési Központ