



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám:

D.133/8/2024.

A tanács tagjai: Dr. Kriston Kinga közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Simon Szabolcs közbeszerzési biztos, Dr. Hodnik Ákos közbeszerzési biztos

A hivatalbóli kezdeményező:

Állami Számvevőszék
(Budapest, Apáczai Csere János u. 10.)

A hivatalbóli kezdeményező képviselője:

Dr. Bordás Ádám
kamarai jogtanácsos

A beszerző:

Országos Mentőszolgálat
(Budapest, Markó u. 22.)

A beszerző képviselője:

Dr. Derzsényi Attila állami közbeszerzési
szaktanácsadó
(Maglód, Erzsébet krt. 48.)

A kérelmezett:

ALTO Kft.
(Vecsés, Vasvári Pál u. 3.)

A beszerzés tárgya és értéke: „AB mentőtáskák beszerzése 1301” – 14.280.000.-Ft; „CD mentőtáskák beszerzése 1320” – 12.000.000.-Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T – ot.

A Döntőbizottság megállapítja, hogy a beszerző megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 19. § (3) bekezdésére és a Kbt. 21. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 4. § (1) bekezdését.

A Döntőbizottság a beszerzővel szemben 1.000.000.-Ft, azaz egymillió forint bírságot szab ki.

A Döntőbizottság megállapítja, hogy a beszerző és a kérelmezett által 2023. május 2-án és 2023. május 5-én kötött adásvételi szerződések nem semmisek.

A Döntőbizottság a beszerzővel szemben további 1.000.000.-Ft, azaz egymillió forint bírságot szab ki.

A Döntőbizottság felhívja a beszerzőt, hogy a két bírság együttes összegét a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül a Közbeszerzési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040360-00000000 számú központosított beszedési számlájára átutalással teljesítse.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

INDOKOLÁS

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. A beszerző mint vevő 2023. május 2-án adásvételi szerződést (a továbbiakban: CD mentőtáska adásvételi szerződés) kötött a kérelmezettel mint eladóval.

2. A CD mentőtáska adásvételi szerződés „Előzmények” pontja az alábbiakat tartalmazta: „Szerződő felek előzményként rögzítik, hogy a vevő mint ajánlatkérő „Egészségügyi termékek” tárgyban közbeszerzési eljárást készít elő, mely jelenleg is folyamatban van. Jelen szerződés tárgyának beszerzése vevőnek az országos illetékességi területre kiterjedő mentési tevékenységének ellátásához elengedhetetlenül szükséges, így a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 137. § (3) bekezdése alapján a vevő alaptevékenységének, a mentésnek a folyamatos és megfelelő szintű biztosítása érdekében kiemelkedően fontos közérdek fűződik jelen adásvételi szerződés mihamarabbi megkötéséhez és annak teljesítéséhez az ellátási igény biztosítása érdekében. Az ellátási érdek elsődlegessége és teljesítése érdekében átmeneti időszakra szóló szerződés megkötése vált szükségessé.

A szerződő felek a fentiekre tekintettel kifejezetten rögzítik, hogy jelen szerződést kizárólag átmeneti időszakra, a 3.) pontban meghatározott időtartamra kötik meg.

Szerződő felek előzményként rögzítik, hogy a vevő mint ajánlatkérő 2023.03.07. napján beszerzési eljárást indított „CD mentőtáskák beszerzése 1320” tárgyban.

A beszerzési eljárásban a vevő számára a legkedvezőbb ár értékelési szempont szerinti érvényes árajánlatot az eladó tette, az eladó a vevő döntése szerint a beszerzési eljárást megnyerte, melynek eredményeként a felek jelen adásvételi szerződést kötik az 1. számú mellékletben meghatározott termékek tekintetében.

A felek rögzítik, hogy jelen szerződésüket a fentiekben meghatározott beszerzési eljárás eredményeként, az eljárást megindító ajánlattételi felhívás, a beszerzési dokumentumok és az eladó által benyújtott ajánlat tartalma szerint kötik meg.”

3. A CD mentőtáska adásvételi szerződés 1.1. pontja tartalmazta, hogy az adásvételi szerződés aláírásával a vevő megvásárolja, az eladó pedig eladja az általa forgalmazott, az adásvételi szerződés 1. számú mellékletében (Árajánlat) műszakilag meghatározott termékeket. Az eladó vállalja, hogy a vevő megrendeléseiben megjelölt termékeket határidőben leszállítja a teljesítés helyére. A vevő szerződés szerinti teljesítés esetén köteles a megrendelt termékeket átvenni és azok ellenértékét megfizetni.

4. A CD mentőtáska adásvételi szerződés 2.3. pontjának első mondata szerint a vevő a termékek beszerzését a szerződésben foglalt feltételek szerint eseti megrendelések útján valósítja meg.

5. A CD mentőtáska adásvételi szerződés 3.1. pontja szerint az adásvételi szerződés az utolsóként aláíró fél aláírásának napján lép hatályba és a közbeszerzési eljárás lebonyolítása

eredményeként megkötendő szerződés hatálybalépését megelőző napig, de legfeljebb a szerződés hatályba lépésétől számított 12 hónap határozott időtartamra jön létre. Vevő fenntartja magának a jogot, hogy az eladóhoz címzett egyoldalú nyilatkozattal a szerződést egy alkalommal legfeljebb további 6 hónappal meghosszabbítsa. Vevő a szerződés hatályának lejártát megelőzően, legkésőbb 30 nappal korábban írásban küldi meg az egyoldalú nyilatkozatát az eladónak, ha a szerződés időbeli hatályát meg kívánja hosszabbítani.

6. A CD mentőtáska adásvételi szerződés 4.1. pontjában a felek rögzítették, hogy a vételár összege – a benyújtott árajánlat alapján – mindösszesen nettó 12.000.000.-Ft + ÁFA, összesen bruttó 15.240.000.-Ft. A szerződés alapján a vevő legfeljebb ezen pont szerinti ellenérték erejéig jogosult megrendelésekre.

7. A CD mentőtáska adásvételi szerződés 4.3. pontja szerint a szerződéses vételár tartalmazza az adásvételi szerződés alapján teljesítendő valamennyi termék ellenértékét, valamint az adásvételi szerződés teljesítésével összefüggésben felmerülő mindennemű költségét és hasznát, valamint a termékek szállítását is.

8. A CD mentőtáska adásvételi szerződés 4.4. pontja szerint az eladó a szerződéses vételáron kívül további díjat semmilyen jogcímen nem követelhet, költséget nem számolhat fel. A vevő által megrendelt termékek árai leszállítva és a fuvarszekőről lerakodva értendők.

9. A CD mentőtáska adásvételi szerződés 4.5. pontja tartalmazta, hogy a termékek ellenértéke az eladó ajánlata alapján az adásvételi szerződés 1. számú mellékletét képező Árajánlat dokumentumban kerül rögzítésre.

10. A CD mentőtáska adásvételi szerződés 1. számú melléklete (Árajánlat) az alábbi táblázatot tartalmazta:

Termék	Mennyiség	Nettó egységár	Nettó ár összesen	Bruttó ár összesen
CD mentőtáska				
Kék színű ívelt élei mentén húzózárrakkal nyitható táska. (Hosszúság 58 cm x szélesség 30 cm x vastagság 32 cm) 3. sz. Műszaki leírás szerint	160 db	75.000 Ft	12.000.000 Ft	15.240.000 Ft

11. A beszerző, mint vevő 2023. május 5-én adásvételi szerződést (a továbbiakban: AB mentőtáska adásvételi szerződés) kötött a kérelmezettel mint eladóval.

12. Az AB mentőtáska adásvételi szerződés „Előzmények” pontja az alábbiakat tartalmazta: „Szerződő felek előzményként rögzítik, hogy a vevő mint ajánlatkérő „Egészségügyi termékek” tárgyban közbeszerzési eljárást készít elő, mely jelenleg is folyamatban van. Jelen szerződés tárgyának beszerzése vevőnek az országos illetékességi területre kiterjedő mentési tevékenységének ellátásához elengedhetetlenül szükséges, így a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 137. § (3) bekezdése alapján a vevő alaptevékenységének, a mentésnek a folyamatos és megfelelő szintű biztosítása érdekében kiemelkedően fontos közérdek fűződik jelen adásvételi szerződés mihamarabbi megkötéséhez és annak teljesítéséhez az ellátási igény biztosítása érdekében. Az ellátási érdek

elsődlegessége és teljesítése érdekében átmeneti időszakra szóló szerződés megkötése vált szükségessé.

A szerződő felek a fentiekre tekintettel kifejezetten rögzítik, hogy jelen szerződést kizárólag átmeneti időszakra, a 3.) pontban meghatározott időtartamra kötik meg.

Szerződő felek előzményként rögzítik, hogy a vevő mint ajánlatkérő 2023.03.07. napján beszerzési eljárást indított „AB mentőtáskák beszerzése 1301” tárgyban.

A beszerzési eljárásban a vevő számára a legkedvezőbb ár értékelési szempont szerinti érvényes árajánlatot az eladó tette, az eladó a vevő döntése szerint a beszerzési eljárást megnyerte, melynek eredményeként a felek jelen adásvételi szerződést kötik az 1. számú mellékletben meghatározott termékek tekintetében.

A felek rögzítik, hogy jelen szerződésüket a fentiekben meghatározott beszerzési eljárás eredményeként, az eljárást megindító ajánlattételi felhívás, a beszerzési dokumentumok és az eladó által benyújtott ajánlat tartalma szerint kötik meg.”

13. Az AB mentőtáska adásvételi szerződés 1.1. pontja tartalmazta, hogy az adásvételi szerződés aláírásával a vevő megvásárolja, az eladó pedig eladja az általa forgalmazott, az adásvételi szerződés 1. számú mellékletében (Árajánlat) műszakilag meghatározott termékeket. Az eladó vállalja, hogy a vevő megrendeléseiben megjelölt termékeket határidőben leszállítja a teljesítés helyére. A vevő szerződésszerű teljesítés esetén köteles a megrendelt termékeket átvenni és azok ellenértékét megfizetni.

14. Az AB mentőtáska adásvételi szerződés 2.3. pontjának első mondata szerint a vevő a termékek beszerzését a szerződésben foglalt feltételek szerint eseti megrendelések útján valósítja meg.

15. Az AB mentőtáska adásvételi szerződés 3.1. pontja szerint az adásvételi szerződés az utolsóként aláíró fél aláírásának napján lép hatályba és a közbeszerzési eljárás lebonyolítása eredményeként megkötendő szerződés hatálybalépését megelőző napig, de legfeljebb a szerződés hatályba lépésétől számított 12 hónap határozott időtartamra jön létre. Vevő fenntartja magának a jogot, hogy az eladóhoz címzett egyoldalú nyilatkozattal a szerződést egy alkalommal legfeljebb további 6 hónappal meghosszabbítsa. Vevő a szerződés hatályának lejártát megelőzően, legkésőbb 30 nappal korábban írásban küldi meg az egyoldalú nyilatkozatát az eladónak, ha a szerződés időbeli hatályát meg kívánja hosszabbítani.

16. Az AB mentőtáska adásvételi szerződés 4.1. pontjában a felek rögzítették, hogy a vételár összege – a benyújtott árajánlat alapján – mindösszesen nettó 14.280.000.-Ft + ÁFA, összesen bruttó 18.135.600.-Ft. A szerződés alapján a vevő legfeljebb ezen pont szerinti ellenérték erejéig jogosult megrendelésekre.

17. Az AB mentőtáska adásvételi szerződés 4.3. pontja szerint a szerződéses vételár tartalmazza az adásvételi szerződés alapján teljesítendő valamennyi termék ellenértékét, valamint az adásvételi szerződés teljesítésével összefüggésben felmerülő mindennemű költségét és hasznát, valamint a termékek szállítását is.

18. Az AB mentőtáska adásvételi szerződés 4.4. pontja szerint az eladó a szerződéses vételáron kívül további díjat semmilyen jogcímen nem követelhet, költséget nem számolhat fel. A vevő által megrendelt termékek árai leszállítva és a fuvarszekőről lerakodva értendők.

19. Az AB mentőtáska adásvételi szerződés 4.5. pontja tartalmazta, hogy a termékek ellenértéke az eladó ajánlata alapján az adásvételi szerződés 1. számú mellékletét képező Árajánlat dokumentumban kerül rögzítésre.

20. Az AB mentőtáska adásvételi szerződés 1. számú melléklete (Árajánlat) az alábbi táblázatot tartalmazta:

Termék	Mennyiség	Nettó egységár	Nettó ár összesen	Bruttó ár összesen
AB mentőtáska Piros színű, az elején és az oldalán sárga színű fényvisszaverő csíkkal ellátott téglalatest alakú hátizsák (Hosszúság 63 cm x szélesség 35 cm x vastagság 27 cm) 3. sz. Műszaki leírás szerint	120 db	119.000 Ft	14.280.000 Ft	18.135.600 Ft

A hivatalbóli kezdeményezés

21. A hivatalbóli kezdeményező mint a Kbt. 152. § (1) bekezdésének b) pontja szerinti szervezet 2024. március 4-én nyújtotta be kezdeményezését a Döntőbizottsághoz.

22. A hivatalbóli kezdeményező előadta, hogy az általa ellenőrzött két kötelezettségvállalás a beszerző és az ALTO Kft. között 2023 májusában létrejött szerződések, amelyek mentőtáskák beszerzésére irányultak. A 2023. május 5-től hatályos szerződés tárgya AB típusú mentőtáskák beszerző általi megvételére, míg a 2023. május 2-től hatályos szerződés CD típusú mentőtáskák beszerző általi megvételére irányult.

23. A hivatalbóli kezdeményező előadta, hogy az ellenőrzés során a beszerző hivatkozott arra, hogy a központosított közbeszerzési rendszerről, valamint a központi beszerző szervezet feladat- és hatásköréről szóló 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet (a továbbiakban: 168/2004. (V. 25.) Korm. rendelet) értelmében a Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság (a továbbiakban: KEF) mint központi beszerző szerv végzi az egészségügyi termékekkel kapcsolatos központosított közbeszerzési eljárások lefolytatását. A beszerző jelezte továbbá, hogy a jogszabályi rendelkezés alapján a beszerzőnek saját hatáskörben akkor van joga lefolytatni a közbeszerzési eljárást, ha a kiemelt termék vonatkozásában nincs hatályos keretszerződés, keretmegállapodás, vagy dinamikus beszerzési rendszer. A beszerző megítélése szerint az általa használt különféle egészségügyi anyagok felhasználási igényeit nem fedik le teljeskörűen a KEF portálon elérhető hatályos keretmegállapodások. A Korm. rendelet szerint a beszerző többek között akkor folytathat le saját hatáskörben közbeszerzési eljárást, ha ahhoz a KEF előzetesen hozzájárul. A beszerző ennek megfelelően 2023. május 25-én kezdeményezte az egészségügyi anyagok saját hatáskörben való beszerzését, és a kérelemhez a DBR létrehozására irányuló hirdetmény tervezete is benyújtásra került azzal, hogy a felállított DBR ajánlattételi szakasz megindításának előfeltétele a KEF saját hatáskörben való beszerzésre vonatkozó engedélye. A kezdeményezést a KEF 2023. május 30-án elutasította. Ezt követően a Korm. rendelet 7. § (1) bekezdés b) pontja szerinti saját hatáskörben való beszerzés lefolytatására irányuló engedélykérelem feltételesen jóváhagyásra

került 2023. augusztus 23-án, majd feladásra került a felhívás, amely megjelent az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2023. szeptember 29-én 2023/S 188-586724 számon. Ezen felhívásban megjelölt termékek között nem találhatók meg a kezdeményezéssel érintett szerződésekben meghatározott mentőtáskák.

24. A hivatalbóli kezdeményező hivatkozott a Kbt. – szerződések hatályba lépésekor (2023. május) hatályos – 5. § (1) bekezdés c) pont cb) alpontjára és a Kbt. 8. § (1)-(2) bekezdéseire és előadta, hogy a szerződések mentőtáskák beszerzésére vonatkoznak, így azok közbeszerzési szerződés tárgyai lehetnek.

25. Hivatkozott továbbá a Kbt. 16. § (1) bekezdésében foglaltakra és a szerződések aláírásakor hatályos, Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény 77. § (1) bekezdése a) pontjára, mely szerint a Kbt. 15. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti közbeszerzési értékhatár 2023. január 1-jétől 2023. december 31-éig árubeszerzés esetében 15,0 millió forint.

26. Előadta továbbá, hogy a Kbt. 19. § (3) bekezdését figyelembe véve vélelmezhető az azonos, vagy hasonló felhasználási cél, ugyanis a két szerződés mindegyike mentőtáskák beszerzésére irányul. Ezáltal a két szerződés együttes értéke (26.280.000 Ft + Áfa) meghaladja a szerződések megkötésekor irányadó nemzeti közbeszerzési értékhatárt. A hivatalbóli kezdeményező a továbbiakban idézte a Kbt. 4. § (1) bekezdésében foglaltakat.

27. A hivatalbóli kezdeményező szerint a feltételezett jogsértő esemény (közbeszerzési eljárás mellőzése) megtörténtének időpontja a szerződések utolsó aláírásának időpontja: 2023.05.05. A jogsértő esemény (közbeszerzési eljárás mellőzése) megtörténtéről való tudomásszerzés időpontja körében előadta, hogy a hivatalbóli kezdeményező a beszerző által a hivatalbóli kezdeményező elektronikus adatbekérési rendszerébe 2023. 09. 07. és 2023.10.04. között feltöltött adatok, dokumentumok alapján tette meg értékelését.

28. A hivatalbóli kezdeményező kérte a Döntőbizottságot, hogy – amennyiben annak feltételei fennállnak – a Kbt. 165. § (2) bekezdés c) pontja alapján állapítsa meg a kezdeményezésben megjelölt jogsértést és a Kbt. 165. § (2) bekezdés e) pontja szerint a Kbt. 152. § (6) bekezdés a) pontjára tekintettel szabjon ki bírságot a beszerzővel szemben.

A beszerző észrevétele

29. A beszerző előadta, hogy a hivatalbóli kezdeményező vizsgálatának eredményét – „az OMSZ mentőtáskák beszerzésére a Kbt. 4. § (1) bekezdésében, és a 19. § (3) bekezdésében foglaltakat megsértve közbeszerzési eljárás lefolytatása nélkül kötött szerződéseket” – tudomásul veszi a hivatalbóli kezdeményező jelentéstervezetre megküldött észrevételeinek fenntartása mellett. Előadta továbbá, hogy a hivatalbóli kezdeményező azon megállapítását nem ismeri el, mely szerint: „Ezek szerint a feladat és az ennek ellátásához szükséges eszközigény nem az egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 630/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet közzétételekor került megismerésre. A felkészülési időszakban lett volna lehetőség az eljárás lefolytatására.”

30. A beszerző hivatkozott arra, hogy cselekedete nem a jogszabályi előírások megkerülésére irányult, az AB és CD táskák becsült értékének meghatározása során figyelmetlenül járt el, a két eljárás értékét nem vonta össze. Kérte figyelembe venni, hogy a beszerző a jogsértés megállapításának tényét tudomásul vette, a belső kapcsolódó minőségbiztosítási folyamatait

megerősítette, a további jogsértések elkerülése érdekében javaslatot és koncepciót dolgozott ki, dinamikus beszerzési rendszer létrehozására közbeszerzési eljárást indított, valamint belső képzés során a tapasztalatot feldolgozza.

31. A beszerző kérte a Döntőbizottságot, hogy a bírság kiszabása körében vegye figyelembe az alábbiakat:

- a közbeszerzési eljárást nemzeti rezsimben kellett volna lefolytatni (mely jogsértés enyhébb, mint ha a szigorúbb uniós szabályokat kellett volna alkalmazni),
- a jogsértés szándékos volta nem állapítható meg,
- a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között relatíve hosszú időtartam telt el,
- a beszerzővel szemben 2021, 2022, 2023 években nem indult jogorvoslati eljárás, jogsértés nem került megállapításra,
- az egybeszámított érték nettó 26.280.000.-Ft (AB táska: nettó 14.280.000.-Ft + CD táska: nettó 12.000.000.-Ft).

32. A beszerző kérte továbbá a Döntőbizottságot, állapítsa meg, hogy a szerződések nem semmisek, tekintettel arra, hogy azok már teljesítettek, a szerződéssel elért cél, a betegbiztonság már megvalósult. A szerződések semmissége megállapításának nem lehet visszamenőleges hatása. A Kbt. 137. § (3) bekezdése szerint a Kbt. 137. § (1) bekezdéstől eltérően a szerződés nem semmis, ha kiemelkedően fontos közérdek fűződik a szerződés teljesítéséhez. A mentőtáskák hiánya a beszerző ellátási tevékenységét és az alapfeladatai biztosítását veszélyeztetné, ezért kiemelkedően fontos közérdek fűződött a szerződések teljesítéséhez. A beszerzés tárgya szerinti áru az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 141. §-a szerint nélkülözhetetlen az egészséghez szükséges feltételrendszer kialakításához.

33. A beszerző előzményként az alábbiakat adta elő:

Az Országos Mentőszolgálat, mint beszerző központi költségvetési szerv, amely az egészségügyért felelős miniszter (Belügyminiszter) irányítása alatt áll és az országot hét régióközpontra osztva látja el jogszabályban meghatározott feladatait. A beszerző a Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pont cb) alpontja szerinti ajánlatkérő szervezet.

Az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény 141. § szerint:

„Az állam – az e törvényben meghatározott keretek között – felelős a lakosság egészségi állapotáért, különösen azért, hogy az egészséghez szükséges feltételrendszer kialakításával lehetővé váljon a közösségek és az egyének számára egészségi állapotuk védelme és fejlesztése, valamint szükség esetén lehetséges mértékű helyreállítása.”

A 2022. december 21-én kihirdetett „egyes egészségügyi tárgyú törvények módosításáról” szóló 2022. évi LXXIII. törvény határozta meg a beszerző szerepének erősítését az országos ügyeleti ellátásban, továbbá az egészségügyi alapellátásról szóló 2015. évi CXXIII. törvény (a továbbiakban: Eatv.) egyidejű módosítása határozta meg, hogy:

„6/A. § Az állami mentőszolgálat gondoskodik – az 5. § (1) bekezdés c) pontjában foglalt kivétellel – az egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó házi orvosi és házi gyermekorvosi ügyeleti ellátásról.

22. § (2) Az állami mentőszolgálat a 6/A. §-ban foglalt feladatát a miniszter (6) bekezdés szerinti közleményében foglalt alapellátási körzetekben a miniszter (6) bekezdés szerinti közleményének közzétételét követő 30. naptól látja el. Azon a területen, ahol az állami mentőszolgálat látja el a 6/A. §-ban foglalt feladatát, a feladatellátásának időpontjától, mint zárónaptól (e § alkalmazásában a továbbiakban: zárónap) a házi orvosi, házi gyermekorvosi

ügyeleti ellátásra (e § alkalmazásában a továbbiakban együtt: ellátás) a települési önkormányzat által kötött feladat-ellátási szerződés a hatályát veszti.”

A Magyar Közlönyben 2022. december 30-án közzétett, az egyes egészségügyi és egészségbiztosítási tárgyú kormányrendeletek módosításáról szóló 630/2022. (XII. 30.) Korm. rendelet módosította az Országos Mentőszolgálatról szóló 322/2006. (XII. 23.) Korm. rendeletet is, mely szerint:

„A Mentőszolgálat jogszabályban meghatározott esetben és módon részt vesz a házi orvosi, házi gyermekorvosi orvosi ügyeleti ellátásban, és koordinálja azt.”

A Belügyminisztérium az Eatv.-ben foglaltak alapján az egészségügyi alapellátáshoz kapcsolódó házi orvosi és házi gyermekorvosi ügyeleti ellátási területéről közleményeket tesz közzé. A publikált közlemények rendelkeznek arról, hogy mely vármegyék csatlakoznak az új ügyeleti rendszerhez, valamint az egységes alapellátási ügyelet adott vármegyében történő indulásának napjáról.

Az ügyeletek finanszírozása az Egészségbiztosítási Alapból történik, ahogy az egészségügyi ellátás egyéb területei esetében is.

Az alapellátáshoz kapcsolódó ügyeleti ellátás színvonalának növelésére és az EFOP-1.8.25-23 kódszámú felhívás szakmai feladatainak ellátásához szükséges infrastruktúra biztosítására vonatkozó „Az alapellátáshoz kapcsolódó egységes ügyeleti rendszer infrastrukturális fejlesztése” című EFOP-2.2.26-23 azonosítószámú, akkor még előkészítés alatt álló pályázati felhívás keretén belül kerültek volna beszerzésre az ügyeleti ellátáshoz szükséges termékek. Ennek megfelelően a központi beszerző szervezetek (KEF és a Digitális Kormányzati Ügynökség Zrt.) felé az igénybejelentések 2022 decemberében benyújtásra kerültek. Végül a fentebb hivatkozott projekt európai uniós támogatásból történő finanszírozását az uniós szakhatóság nem hagyta jóvá.

A 168/2004. (V.25.) Korm. rendelet értelmében a KEF mint központi beszerző szerv 2020 májusától végzi az egészségügyi termékekkel kapcsolatos központosított közbeszerzési eljárások lebonyolítását.

Az orvosi ügyeleti ellátás megkezdéséhez szükséges eszközök, műszerek beszerzésének kezdeményezése, lebonyolítása érdekében a beszerző egyeztetést kezdeményezett a központosított közbeszerző szervezetekkel. Az orvosi ügyeleti szolgáltatás országos kiterjesztéséhez szükséges orvostechnikai és egyéb eszközöket összefoglaló táblázatot a beszerző 2023. február 10-én megküldte a KEF részére. Az egyeztetések eredményeként megállapításra került, hogy a KEF közbeszerzési eljárásai – az uniós forrás felhasználásának feltételét képező - KFF tanúsítvánnyal nem rendelkeznek, valamint a KEF által lefolytatott eljárások eredményeként beszerezhető eszközök, műszerek nem minden esetben felelnek meg a beszerző által elvárt műszaki követelményeknek.

2023. február végére az a döntés született, hogy az ügyeleti ellátás kiterjesztéséhez szükséges beszerzések és közbeszerzések (tárgyi eszközök, ügyeleti gépjárművek stb.) fedezete uniós támogatás helyett hazai forrásból kerül biztosításra.

Másfél éves tesztelés után, 2023. február 1-jén indult el élesben a megújult alapellátási ügyeleti rendszer, elsőként Hajdú-Bihar vármegyében. Következő lépésben, március 1-jétől Győr-Moson-Sopron és Szabolcs-Szatmár-Bereg vármegyében vált elérhetővé az újfajta ellátási rend, április 1-jétől pedig Borsod-Abaúj-Zemplén vármegye is bekapcsolódott a rendszerbe.

Az alaptevékenységként meghatározott ügyeleti feladatok ellátását 2023. évben havonta legalább három vármegyére folyamatos jelleggel kiterjesztette a Belügyminiszter.

34. A beszerző a kezdeményezéssel érintett beszerzésekkel kapcsolatban az alábbiakat adta elő:

Az AB mentőtáskák, sürgősségi táskák speciális kialakításúak, így azok beszerzőn kívül más egyéb egészségügyi intézménynél, fekvőbetegellátó intézménynél nincsenek rendszeresítve. Az AB mentőtáska a légútbiztosítás eszközeit tartalmazza és az oxigenizáció biztosítását segíti, supraglotticus és endotrachealis eszközöket tartalmaz.

A CD táskák neurológiai, és kardiológiai vizsgálati eszközöket és gyógyszereket tartalmaz, ezek az AB mentőtáskában egyáltalán nincsenek.

A táskákban lévő eszközök nem átpakolhatók egymásba, használatuk szigorú eljárásrendhez kötött, összekeverni tartalmukat és funkcionalitásukat végzetes betegveszélyeztetéshez vezethet. A két táskák funkcionalitásában teljes mértékben különbözik, eltérő ellátás során kerülnek alkalmazásra. A mentés során a mentőautókra rendszeresített táskák amortizációjának pótlására történő beszerzések éves összértéke a közbeszerzési értékhatárt alapesetben nem éri el.

Az orvosi ügyeleti ellátás országos kiterjesztéséhez ugyanakkor nagyszámú táskák beszerzése vált szükségessé, ennek megfelelően a speciális kialakítású táskák közbeszerzési eljárás keretében való beszerzéséhez szükséges részletes műszaki leírás és műszaki-szakmai minimum követelmények 2022. év december hónapban előkészítésre és a közbeszerzés a 2023. évi közbeszerzési tervben feltüntetésre is került.

A belügyminiszteri közlemények alapján 2023 márciusában négy vármegye egységes alapellátási ügyeleti rendszerhez való csatlakozását rövid (határ)időn belül biztosítani kellett és a tartalékkészlet az AB, CD táskák teljes igényét nem fedte le. Az ügyeleti ellátások indulásának időpontjára a közbeszerzési eljárás keretében való beszerzésre a reális időtartam már nem állt rendelkezésre.

A rendszeresített sürgősségi táskák (AB, CD) egyedi kialakításúak, kereskedelmi forgalomban nem kaphatók. Mivel a táskák egyedi gyártásúak, ezért maga a gyártás és a leszállítás is hosszabb időt vesz igénybe. A beszerzési eljárás megkezdésétől számítottan a táskák fizikai beérkezéséig mindösszesen 5 hónap telt el.

A beszerző csak abban az esetben tudja biztosítani a szabályszerű beszerzési működési mechanizmusokat – figyelemmel a központosított beszerzési és közbeszerzési folyamatok időigényére –, amennyiben a tervezés során számolnak a gyártási, az engedélyeztetési, a beszerzési és a teljesítési működési folyamatok időbeliségével. A szabályszerű és megalapozott beszerzési gyakorlat kizárólag abban az esetben biztosítható a beszerző részéről, amennyiben adott szolgáltatásmegrendelés, árubeszerzés és az ahhoz kapcsolódó alap/működési feladat időben jelentkezik feladatbővülésként, így az érintett szakterületek már a tervezés során tudnak kalkulálni a jövőben felmerülő beszerzési igénnyel.

35. A beszerző a két beszerzését az alábbiak szerint írta le:

„Az AB mentőtáskák beszerzésének célja: Az új orvosi ügyeleti rendelők felszereléséhez szükséges eszközök, egészségügyi termékek beszerzése országosan

Beszerzési eljárás indoklás: Közbeszerzési értékhatár szerinti beszerzés, de az érvényes szerződéses keret kimerült, ezért az ellátás folyamatos biztosítása végett szükséges jelen eljárás szerinti beszerzés.

Mennyisége: 120 db

Becsült érték: 119.000 Ft/db (mindösszesen 14 280 000 Ft)

Beszerzési eljárás megindításának időpontja: 2023.03.07.

Ajánlattételi határidő: 2023.03.17.12.00

A beszerző az ajánlattételi felhívásban felhívta a figyelmet arra, hogy:

„Ajánlatkérő a tárgyban nyílt közbeszerzési eljárást is indít, mely előkészítési szakaszban tart. Figyelemmel arra, hogy a Termékek az Ajánlattevő általi országos illetékességi területre kiterjedő mentési tevékenységének ellátásához elengedhetetlenül szükségesek, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 137. § (3)

bekezdése alapján kiemelkedően fontos közérdek fűződik jelen beszerzés mihamarabbi lefolytatásához az ellátási igény folyamatos biztosítása érdekében.

Vevő lehívási kötelezettséget a szerződésben rögzített érték 50 %-ig vállal.”

Beszerző 2023.03.21-én döntött az eljárás eredményéről, melyről 2023.03.29-én kiértécsítette mindhárom ajánlattevőt.

Nyertes ajánlat: 119.000 Ft/db

A beszerző a nyertes ajánlattevővel (ALTO Kft. 2220 Vecsés, Vasvári P.u.3) 2023.05.05-én kötötte meg a szerződést (Nyt.szám:3643/2023) nettó 14.280.000.-Ft keretösszegben.

A beszerző a mentőtáskákat teljes mennyiségben megrendelte, a számlák kifizetésre kerültek.

A CD mentőtáskák beszerzésének célja: Az új orvosi ügyeleti rendelők felszereléséhez szükséges eszközök, egészségügyi termékek beszerzése országosan

Beszerzési eljárás indoklás: Közbeszerzési értékhatár szerinti beszerzés, de az érvényes szerződéses keret kimerült, ezért az ellátás folyamatos biztosítása végett szükséges jelen eljárás szerinti beszerzés.

Mennyisége: 160 db

Becsült érték: 75.000 Ft/db (mindösszesen 12 000 000 Ft)

A beszerzési eljárás megindításának időpontja: 2023.03.07.

Ajánlattételi határidő:2023.03.17.12.00

A beszerző az ajánlattételi felhívásban felhívta a figyelmet arra, hogy:

„Ajánlatkérő a tárgyban nyílt közbeszerzési eljárást is indít, mely előkészítési szakaszban tart. Figyelemmel arra, hogy a Termékek az Ajánlattevő általi országos illetékességi területre kiterjedő mentési tevékenységének ellátásához elengedhetetlenül szükségesek, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 137. § (3) bekezdése alapján kiemelkedően fontos közérdek fűződik jelen beszerzés mihamarabbi lefolytatásához az ellátási igény folyamatos biztosítása érdekében.

Vevő lehívási kötelezettséget a szerződésben rögzített érték 50 %-ig vállal.”

Beszerző 2023.03.21-én döntött az eljárás eredményéről, melyről 2023.03.29-én kiértécsítette mindhárom ajánlattevőt.

Nyertes ajánlat: 75.000 Ft/db

A beszerző a nyertes ajánlattevővel (ALTO Kft. 2220 Vecsés, Vasvári P.u.3) 2023.05.02-án kötötte meg a szerződést (Nyt.szám:3640/2023/OMSZ) nettó 12.000.000.-Ft keretösszegben.

A beszerző a mentőtáskákat teljes mennyiségben megrendelte, a számlák kifizetésre kerültek.”

36. A beszerző az egyéb intézkedéseit az alábbiak szerint mutatta be:

A beszerző a kibővült feladatellátásból adódó rendkívül megnövekedett igényekre rövid és hosszútávú közbeszerzési és beszerzési terveket dolgozott ki.

A rendkívüli igények biztosítása érdekében sajátos közbeszerzési eljárásmodot alkalmazva dinamikus beszerzési rendszer alakított ki. A KEF Korm. rendelet 7. § (1) bekezdés b) pontja alapján 2023.05.25-én a KEF portálon keresztül kezdeményezte az egészségügyi anyagok saját hatáskörben való beszerzését. A kérelemhez a DBR létrehozására irányuló hirdetmény tervezete is benyújtásra került azzal, hogy a felállított DBR ajánlattételi szakasz megindításának előfeltétele a KEF saját hatáskörben való beszerzésre vonatkozó engedélye. A KEF az engedélykérelmet elutasította 2023.05.30-án.

A megismételt kérelem alapján a KEF Korm. rendelet 7. § (1) bek. b) pontja szerinti saját hatáskörben való beszerzésre irányuló engedélykérelem feltételesen jóváhagyásra került. Az eljárást megindító felhívás az Európai Unió Hivatalos Lapjában – a TED-en – 2023.09.29. napján 2023/S 188-586724 számon megjelent. A dinamikus beszerzési rendszer 2023.11.16-

tól négy éves időtartamban biztosítja az előre nem tervezett igényekre vonatkozó beszerzési eljárások lefolytatását is.

A beszerző a kapcsolódó minőségbiztosítási folyamatok fejlesztésére – az OMSZ Főigazgatójának elrendelése alapján – a beszerzések/közbeszerzések szabályszerűbb lebonyolításáról és a belső kommunikációs rendszerek megalapozottságának/naprakésztségének növeléséről fejlesztési és stratégiai javaslatot, koncepciót dolgozott ki.

A beszerző esetében a nagyszámú beszerzési feladatok előkészítése és végrehajtása során kizárólag egy alkalommal valósult meg a kiemelkedően fontos közérdek fennállására hivatkozóan jogsértőnek vélelmezett magatartás.

A hivatalbóli kezdeményező ellenőrzése is csak kizárólag a mentőtáskák beszerzése esetében észlelt lehetséges szabálytalanságot és fordult a Döntőbizottság felé.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

37. A Döntőbizottság megállapította, hogy a beszerző és a kérelmezett 2023. május 2-án és 2023. május 5-én kötötték meg a kezdeményezéssel érintett adásvételi szerződéseket, ezért a Kbt. és a vonatkozó jogszabályok ezen időpontokban hatályos anyagi jogi szabályai alapján vizsgálta a hivatalbóli kezdeményezést. A hivatalbóli kezdeményező 2024. március 4-én nyújtotta be a Döntőbizottsághoz a hivatalbóli kezdeményezését, ezért a Döntőbizottság az e napon hatályos eljárásjogi rendelkezések alapján járt el.

38. A Döntőbizottságnak a hivatalbóli kezdeményezés keretei között abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy a beszerző a 2023. május 2-án és 2023. május 5-én létrejött adásvételi szerződések esetében jogsértően mellőzte-e a közbeszerzési eljárást.

39. A Kbt. 21. § (1) bekezdésének első mondata szerint az uniós értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzési eljárásokra a Második Részt, az ezek alatti és egyben a nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési eljárásokra a Harmadik Részt alkalmazva kell eljárni, kivéve, ha e törvény másként rendelkezik.

40. A Kbt. 4. § (1) bekezdése szerint a Kbt. 15. § (1) bekezdése szerinti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési szerződés, építési vagy szolgáltatási koncesszió megkötése érdekében az 5-7. §-ban ajánlatkérőként meghatározott szervezetek az e törvény szerinti közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárást kötelesek lefolytatni.

41. A Kbt. 4. § (2) bekezdése értelmében a közbeszerzési szerződés megkötésére közbeszerzési eljárást, építési vagy szolgáltatási koncesszió megkötésére koncessziós beszerzési eljárást kell lefolytatni.

42. A közbeszerzési szerződés meghatározását a Kbt. 3. § 24. pontja tartalmazza. Eszerint közbeszerzési szerződés a Kbt. szerinti ajánlatkérő által, írásban megkötött, árubeszerzésre, szolgáltatás megrendelésre vagy építési beruházásra irányuló visszterhes szerződés.

43. A fenti jogszabályi rendelkezésekből következően a közbeszerzési eljárás lefolytatása kötelező abban az esetben, ha a Kbt.-ben rögzített alábbi négy konjunktív feltétel megvalósul: 1. a Kbt. 5-7. § szerinti ajánlatkérő szervezet, 2. a Kbt. szerinti beszerzési tárgy tekintetében, 3. legalább a nemzeti közbeszerzési értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű, 4. visszterhes szerződést köt. Ezen konjunktív feltételek közül, bármely feltétel nem teljesülése kizárja a

közbeszerzési eljárás alkalmazásának kötelezettségét, emiatt a Döntőbizottság az egyes feltételek meglétét külön-külön vizsgálta.

44. A Döntőbizottság elsőként azt vizsgálta, hogy a beszerző a Kbt. 5-7. §-ai alapján ajánlatkérő szervezetnek minősül-e.

45. A Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pontja szerint a Kbt. alapján közbeszerzési eljárás lefolytatására kötelezettek a következő szervezetek: ca) az állam, cb) a költségvetési szerv, cc) a közalapítvány, cd) a helyi önkormányzat, ce) a helyi és országos nemzetiségi önkormányzat, cf) a helyi és nemzetiségi önkormányzatok társulása, cg) a területfejlesztési önkormányzati társulás, ch) a térségi fejlesztési tanács.

46. A Döntőbizottság a rendelkezésére álló iratok alapján megállapította, hogy a beszerző mint központi költségvetési szerv a Kbt. 5. § (1) bekezdés c) pont cb) alpontja szerinti ajánlatkérőnek minősül.

47. A Döntőbizottság másodikként azt vizsgálta, hogy a beszerzés vonatkozásában a visszerhesség megállapítható-e.

48. A Döntőbizottság a rendelkezésére álló iratok vizsgálata alapján megállapította, hogy a beszerző a 2023. május 2-án és 2023. május 5-én létrejött adásvételi szerződések szerint vételár ellenében rendelte meg az adásvételi szerződésekben szereplő termékeket (CD mentőtáska és AB mentőtáska), ezért a beszerzések visszerhesnek minősülnek.

49. A Döntőbizottság harmadikként azt vizsgálta, hogy a beszerzés tárgya beleillik-e a közbeszerzési tárgyak valamelyikébe.

50. A Kbt. 8. § (1) bekezdése szerint közbeszerzésnek minősül a közbeszerzési szerződés, valamint az építési vagy szolgáltatási koncesszió e törvény szerinti megkötése. A közbeszerzési szerződés tárgya árubeszerzés, építési beruházás vagy szolgáltatás megrendelése lehet.

51. A Kbt. 8. § (2) bekezdése alapján az árubeszerzés forgalomképes és birtokba vehető ingó dolog tulajdonjogának vagy használatára, hasznosítására vonatkozó jognak – vételi joggal vagy anélkül történő – megszerzése az ajánlatkérő részéről. Az árubeszerzés magában foglalja a beállítást és az üzembe helyezést is.

52. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kezdeményezéssel érintett beszerzések tárgya árubeszerzés volt, tekintettel arra, hogy a beszerző mentőtáskák, vagyis forgalomképes és birtokba vehető ingó dolgok tulajdonjogát szerezte meg a beszerzések megvalósításával.

53. A Döntőbizottság negyedikként a beszerzés értékét vizsgálta, valamint azt, hogy a beszerzés értéke meghaladta-e a közbeszerzési értékhatárt.

54. A Kbt. 16. § (1) bekezdésének első mondata szerint a közbeszerzés becsült értékén a közbeszerzés megkezdésekor annak tárgyáért az adott piacon általában kért vagy kínált – általános forgalmi adó nélkül számított, a 17-20. §-ban foglaltakra tekintettel megállapított – teljes ellenszolgáltatást kell érteni.

55. A Kbt. 19. § (1) bekezdése szerint tilos a becsült érték meghatározásának módszerét a Kbt. megkerülése céljával megválasztani.

56. A Kbt. 19. § (2) bekezdése szerint tilos a közbeszerzést oly módon részekre bontani, amely a Kbt. vagy a Kbt. szerinti uniós értékhatárt elérő vagy meghaladó becsült értékű beszerzésekre vonatkozó szabályai alkalmazásának megkerülésére vezet.

57. A Kbt. 19. § (3) bekezdésének első mondata szerint, ha egy építési beruházás vagy ugyanazon közvetlen cél megvalósítására irányuló szolgáltatásmegrendelés, illetve azonos vagy hasonló felhasználásra szánt áruk beszerzése részekre bontva, több szerződés útján valósul meg, a közbeszerzés becsült értékének meghatározásához az összes rész értékét figyelembe kell venni.

58. A Döntőbizottság megállapította, hogy az AB és CD mentőtáskák közvetlen funkciója azonos vagy hasonló: mindkét típusú mentőtáska a beteg feltalálási helyére juttatandó minimum felszerelés része (l. Toldi Ferenc, Dr. Kocsis Tibor: A beteg feltalálási helyére juttatandó minimum felszerelés. Szabványos eljárásrend. Országos Mentőszolgálat. 2019.05.21.), így azonos vagy hasonló felhasználásra szánt áruknak minősülnek. Az AB és CD mentőtáskák beszerzése részekre bontva, több szerződés útján valósult meg, ezért a Döntőbizottság megállapította, hogy a beszerzőnek a Kbt. 19. § (3) bekezdésének első mondata alapján a beszerzés becsült értékének meghatározásakor figyelembe kellett volna vennie a kezdeményezéssel érintett mindkét beszerzés értékét, így a beszerzés egybeszámított becsült értéke 26.280.000.-Ft.

59. A Kbt. 15. §-a szerint:

„(1) A közbeszerzési és koncessziós beszerzési eljárások értékhatára:

a) európai uniós jogi aktusban meghatározott közbeszerzési és koncessziós beszerzési értékhatárok (a továbbiakban: uniós értékhatárok);

b) a központi költségvetésről szóló törvényben meghatározott közbeszerzési és koncessziós beszerzési értékhatárok (a továbbiakban: nemzeti értékhatárok).

(2) Az uniós értékhatárokat időszakonként az Európai Bizottság állapítja meg és teszi közzé az Európai Unió Hivatalos Lapjában.

(3) Az egyes beszerzési tárgyak esetében alkalmazandó nemzeti értékhatárokat a központi költségvetésről szóló törvényben évente kell meghatározni.

(4) A 3. mellékletben meghatározott szociális és egyéb szolgáltatások esetében a szolgáltatási koncessziókra vonatkozó nemzeti értékhatár nem kerül meghatározásra, az ajánlatkérőknek az uniós értékhatárt elérő vagy meghaladó értékű szolgáltatási koncesszió esetében kell e törvény szerint eljárnia.

(5) A Közbeszerzési Hatóság az egyes beszerzési tárgyak esetében alkalmazandó uniós értékhatárokat, valamint nemzeti értékhatárokat, valamint a 19. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott értékhatárokat minden év elején közzéteszi honlapján. Ennek során az uniós értékhatárok, valamint a 19. § (4) bekezdés a) pontjában meghatározott értékhatárok forintban meghatározott összegét az Európai Bizottságnak az uniós értékhatárok nemzeti valutákban meghatározott összegére vonatkozó, az Európai Unió Hivatalos Lapjában közzétett közleményének megfelelően kell feltüntetni.”

60. A Kbt. 21. § (1) bekezdése szerint az uniós értékhatárokat elérő vagy meghaladó értékű közbeszerzési eljárásokra a Második Részt, az ezek alatti és egyben a nemzeti értékhatárokat elérő értékű közbeszerzési eljárásokra a Harmadik Részt alkalmazva kell eljárni, kivéve, ha e törvény másként rendelkezik. Jogszerűen jár el az ajánlatkérő akkor is, ha e törvény valamely

közbeszerzés megvalósítására – ideértve a 3. melléklet szerinti szociális és egyéb szolgáltatások igénybevételére irányuló közbeszerzési eljárásokat is – a Harmadik Rész alkalmazását rendeli, az ajánlatkérő azonban a Második Rész szabályait alkalmazva folytatja le a közbeszerzési eljárást.

61. A Magyarország 2023. évi központi költségvetéséről szóló 2022. évi XXV. törvény 77. § (1) bekezdésének a) pontja szerint a Kbt. 15. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nemzeti közbeszerzési értékhatár 2023. január 1-jétől 2023. december 31-éig árubeszerzés esetében 15,0 millió forint.

62. A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy a beszerzés értéke (26.280.000.- Ft) meghaladta a nemzeti értékhatárt (15.000.000.-Ft).

63. Tekintettel arra, hogy a fentiek szerint mind a négy feltétel teljesült és a beszerzés egybeszámított értéke meghaladta a nemzeti értékhatárt, a beszerzőnek a Kbt. Harmadik Része szerinti közbeszerzési eljárást kellett volna lefolytatnia a kezdeményezéssel érintett mindkét beszerzést megelőzően.

64. A Döntőbizottság a fentiek alapján megállapította, hogy a beszerző jogsértően mellőzte a közbeszerzési eljárás lefolytatását. A beszerző e magatartásával megsértette a Kbt. 19. § (3) bekezdésére és a Kbt. 21. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 4. § (1) bekezdését.

65. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (2) bekezdés c) pontja alapján megállapította a jogsértés megtörténtét, továbbá a Kbt. 165. § (2) bekezdés e) pontja alapján alkalmazta a Kbt. 165. § (6) bekezdés a) pontja szerinti jogkövetkezményt.

66. A Kbt. 165. § (6) bekezdés a) pontja szerint a Döntőbizottság a jogsértés megállapítása mellett bírságot szab ki, ha a jogsértés a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével valósult meg.

67. A Kbt. 165. § (7) bekezdése szerint a Kbt. 165. § (6) bekezdésben meghatározott bírság összege – a Kbt. 165. § (11) bekezdésben foglalt figyelembevételével – a közbeszerzési eljárás becsült értékének, illetve részajánlattétel esetén a jogorvoslattal érintett rész értékének, a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzése esetén a szerződés értékének legfeljebb 15 %-a.

68. A Döntőbizottságnak – tekintettel arra, hogy a jogsértés a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével valósult meg – a Kbt. 165. § (6) bekezdés a) pontja alapján további jogkövetkezményként kötelezően bírságot kellett kiszabnia.

69. A Kbt. 145. § (3a) bekezdése szerint a Döntőbizottság hatáskörébe tartozik a Kbt. 137. § (1) bekezdése szerinti jogsértés alapján a szerződés semmisségének megállapítása, valamint a Kbt. 137. § (3) bekezdésben foglalt körülmények alapján annak megállapítása, ha a Kbt. 137. § (1) bekezdése szerinti jogsértéssel érintett szerződés nem semmis. A Döntőbizottság hatáskörébe tartozik továbbá annak megállapítása is, hogy a Kbt. 137. § (1) bekezdésében meghatározott jogsértés miatt semmis szerződés esetén a szerződés érvénytelensége jogkövetkezményei alkalmazása körében az eredeti állapot helyreállítható-e.

70. A Kbt. 165. § (2) bekezdésének g) és h) pontjai szerint a Döntőbizottság határozatában g) hivatalból megállapítja a Kbt. 137. § (1) bekezdésében meghatározott jogsértés esetén a szerződés semmisségét vagy a Kbt. 137. § (3) bekezdésében foglalt feltételek fennállása esetén azt, hogy az érintett szerződés nem semmis;

h) megállapítja, hogy a Kbt. 137. § (1) bekezdésében meghatározott jogsértés miatt semmis szerződés esetén az érvénytelenség jogkövetkezmenyei alkalmazása körében az eredeti állapot helyreállítható-e.

71. A Kbt. 137. § (1) bekezdés a) pontja alapján semmis a szerződés, ha azt a közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével kötötték meg.

72. A Kbt. 137. § (3) bekezdése szerint a Kbt. 137. § (1) bekezdéstől eltérően a szerződés nem semmis, ha kiemelkedően fontos közérdek fűződik a szerződés teljesítéséhez. A szerződéshez közvetlenül kapcsolódó gazdasági érdek (így különösen a késedelmes teljesítésből, az új közbeszerzési eljárás lefolytatásából, a szerződő fél esetleges változásából vagy az érvénytelenségből következő kötelezettségekből eredő költség) nem tekinthető kiemelkedően fontos közérdeknek, a szerződés érvényességéhez fűződő további gazdasági érdekek pedig kizárólag akkor, ha a szerződés érvénytelensége aránytalan következményekkel járna.

73. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (2) bekezdés g) pontjára tekintettel a Kbt. 137. § (3) bekezdése alapján megállapította, hogy a 2023. május 2-án és 2023. május 5-én létrejött adásvételi szerződések nem semmisek, mert kiemelkedően fontos közérdek fűződik ezen szerződések teljesítéséhez. Az adásvételi szerződések szerint a beszerző AB és CD mentőtáskákat szerzett be, amelyek – a beteg feltalálási helyére juttatandó minimum felszerelés részeként – a beszerző országos illetékességi területre kiterjedő mentési tevékenységének ellátásához elengedhetetlenül szükségesek a beszerző alaptevékenységének, a mentésnek a folyamatos és megfelelő szintű biztosítása érdekében.

74. A Kbt. 165. § (7a) bekezdése szerint a Kbt. 137. § (1) bekezdése szerinti jogsértés megállapítása esetén, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság megállapítja, hogy a szerződés a Kbt. 137. § (3) bekezdésében foglalt feltételek fennállására tekintettel nem semmis, a Kbt. 137. § (6)-(7) bekezdésben foglaltakon túl további bírságot szab ki, amelynek összege – az eset összes körülményét figyelembe véve – legfeljebb a szerződés értékének 15%-a.

75. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (7a) bekezdése alapján további, a rendelkező részben megállapított összegű bírságot szabott ki a beszerzővel szemben.

76. A Kbt. 165. § (11) bekezdés értelmében a Döntőbizottság a bírság összegének megállapításában az eset összes körülményét, így különösen

a) a jogsértés súlyát,

b) a közbeszerzés tárgyát és értékét,

c) a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását,

d) az e törvénybe ütköző magatartásnak az adott közbeszerzés vonatkozásában történt ismételt tanúsítását,

e) a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt hosszú időtartamot,

f) támogatásból megvalósult beszerzés esetén azt a körülményt, ha a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat figyelembe veszi. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

77. A Döntőbizottság a két bírság összegének megállapításakor az eset összes körülményét figyelembe vette.

A Döntőbizottság a beszerző terhére értékelte, hogy súlyos jogsértést valósított meg azzal, hogy közbeszerzési eljárás jogtalan mellőzésével kötötte meg az adásvételi szerződéseket. A Döntőbizottság álláspontja szerint magasabb összegű bírság kiszabását indokolja az, hogy a megállapított jogsértés már nem javítható ki.

A Döntőbizottság a beszerző javára értékelte a beszerző együttműködő magatartását és azt a körülményt, hogy nem lehetett azt megállapítani, hogy a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt, továbbá, hogy a beszerzővel szemben a Döntőbizottság jogsértést a 2021., a 2022. és a 2023. években nem állapított meg.

E szempontokat összességében mérlegelve, a jogsértő beszerzés összértékének is figyelembevételével, a Döntőbizottság a rendelkező részben megállapított összegű bírságokat tartotta indokoltnak, amely összeg nem éri el a Kbt. 165. § (7) és (7a) bekezdéseiben meghatározott maximális mértéket.

78. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségekről.

79. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

80. A határozat ellen a Kbt. 170. § alapján indítható közigazgatási per. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a Kp. 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdésének b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2024. május 21.

Dr. Kriston Kinga sk
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke

Simon Szabolcs sk
közbeszerzési biztos

Dr. Hodnik Ákos sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelülül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. Dr. Bordás Ádám kamarai jogtanácsos
2. Dr. Derzsényi Attila állami közbeszerzési szaktanácsadó
3. ALTO Kft.
4. Közbeszerzési Hatóság Titkárság
5. Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium