



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**  
*1026 Budapest, Riadó u. 5.*  
*Tel.: 06-1/882-8594*  
*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Iktatószám:** D.203/5/2025.

**A tanács tagjai:** Dr. Szvetnik Ágnes közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Söpkéz Gusztávné közbeszerzési biztos, Dr. Virágh Norbert közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** PANNON-ELCO-LIFT Épülettechnikai és Felvonószerelő Bt.

(Győr, Szérüskert utca 26.)

**A kérelmező képviselője:** Koppándi Ügyvédi Iroda, eljáró ügyvéd: Dr. Koppándi Dániel ügyvéd  
(Budapest, Ungvár utca 64-66. 2. em. 224.)

**Az ajánlatkérő:** Uni-Famulus Kft.

(Győr, Egyetem tér 1.)

**Az ajánlatkérő képviselője:** Laczkó Ügyvédi Iroda, eljáró ügyvéd: Dr. Laczkó Katalin ügyvéd  
(Budapest, Naphegy u. 41. 11/9.)

**A beszerzés tárgya, értéke:** „Liftek karbantartása az Uni-Famulus Kft. részére” - 2. rész, 10.681.937.- Ft

**Az eljárás EKR azonosítószáma:** EKR002407632024

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

### V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit az ügyfél maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

### I N D O K O L Á S

#### A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2024. december 20. napján feladott az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (továbbiakban: EKR) EKR002407632024 azonosítószámon, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a bevezető részben meghatározott szolgáltatás megrendelése tárgyában. Az eljárást megindító felhívás a Közbeszerzési Értesítő 23018/2024 iktatószámon, 2025. január 15. napján jelent meg. Az ajánlatkérő 2 részben tette lehetővé ajánlat benyújtását.

2. Az ajánlatkérő 2025. március 7. napján kelt összegezésében, melyet a 2025. március 17. napján kelt 2. módosításában fenntartott, a kérelmező ajánlatát érvénytelenné nyilvánította a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja, valamint a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján.

### **A jogorvoslati kérelem**

3. A kérelmező 2025. március 27. napján benyújtott jogorvoslati kérelmében az ajánlatának érvénytelenné nyilvánító ajánlatkérői döntést vitatta. Kérte jogsértés megállapítása mellett az eljárást lezáró döntés megsemmisítését.

4. Megsértett jogszabályi rendelkezésként a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontját és a Kbt. 73. § (2) bekezdését jelölte meg.

### **A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai**

5. A Döntőbizottság megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányos, mert nem tartalmazza a Kbt. 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolást.

6. A Döntőbizottság a fentiek miatt a kérelmezőt a 2025. április 2. napján kelt 4. alszámú végzésében - öt napos határidő tűzésével – a hiány pótlására szólította fel.

7. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező képviselője részére a hiánypótlási felhívást tartalmazó végzés a letöltési igazolás alapján 2025. április 2. napján kézbesítésre került, azonban a hiánypótlásra nyitvaálló határidő alatt az abban foglaltakat a kérelmező nem teljesítette.

8. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság öt napos határidő tűzésével hiánypótlási felhívást bocsát ki, ha

- a) a kérelem a Kbt. 149. § (1) bekezdése szerinti adatokat nem tartalmazza,
- b) nem csatolták a Kbt. 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolást,
- c) nem csatolták a meghatalmazott képviselő meghatalmazását, vagy
- d) a kérelmet és annak kötelező mellékleteit nem a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton nyújtották be.

Ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

9. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, ezért a jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (2) bekezdés utolsó mondata alapján visszautasította.

10. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 125. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével rendelkezett.

11. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

12. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2025. április 9.

*Dr. Szvetnik Ágnes sk  
közbeszerzési biztos  
a tanács elnöke*

*Söpkéz Gusztávné sk  
közbeszerzési biztos*

*Dr. Virágh Norbert sk  
közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara  
titkársági ügyintéző

**Kapják:** kizárólag elektronikus úton!

1. Kérelmező képviselője
2. Nemzeti Fejlesztési Központ