



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.180/10/2024.

A tanács tagjai: Dr. Schaller Emil közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Dr. Virágh Norbert közbeszerzési biztos

A kérelmező: ROCHE (Magyarország) Kft.
(Budapest, Balatoni út 2/a.)
A kérelmező képviselője: Ormai, Papp, Czike és Társai CMS Cameron McKenna Nabarro Olswang LLP Ügyvédi Iroda, képv: Dr. Papp Erika ügyvéd

Az ajánlatkérő: Uzsoki Utcai Kórház
(Budapest, Uzsoki u. 29-41.)
Az ajánlatkérő képviselője: Csók és Társa Ügyvédi Iroda, képv.: Dr. Csók Balázs ügyvéd

A beszerzés tárgya, értéke: „Labordiagnostikumok beszerzése” 2. rész:
Speciális Immunkémiai vizsgálatok.
179.953.012.-Ft.

Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000110622023

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A Döntőbizottság elrendeli 1.124.706.-Ft, azaz egymillió-százhuszonnégyezer-hétszázhat forint igazgatási szolgáltatási díjnak a kérelmező bankszámlájára történő visszatérítését.

A jogorvoslati eljárás során felmerült további költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

1. Az ajánlatkérő nyílt közbeszerzési eljárást indított uniós értékhatárt elérő, a Kbt. Második része szerint a fenti tárgyú árubeszerzés körében, amelynek keretében ajánlati felhívását 2023. október 2-án adta fel, amely 2023. október 6-án jelent meg az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2023 S 193-604833 iktatószám alatt.

2. Az ajánlattételi határidőig összesen három ajánlat érkezett be, köztük a kérelmező és a Diagon Diagnosztikai Kft. (továbbiakban: nyertes ajánlattevő) ajánlata.
3. Az ajánlatkérő az összegezését 2024. február 28-án készítette el, és 2024. március 1-én küldte ki, melyben a nyertes ajánlattevőt hirdette ki nyertesnek.
4. A kérelmező 2024. március 7-én iratbetekintésen vett részt, mely során a nyertes ajánlattevő ajánlatába tekintett be.
5. A kérelmező 2024. március 11-én előzetes vitarendezési kérelmet terjesztett elő, a vitarendezési eljárás keretében az ajánlatkérő 2024. március 14-én felvilágosítás kérését, indokoláskérését, valamint hiánypótlási felhívást küldött a nyertes ajánlattevőnek. Az ajánlatkérő az előzetes vitarendezésre a válaszát 2024. március 14-én, illetőleg 2024. március 21-én küldte meg a kérelmező részére, amelyet egy elem kivételével elutasított, illetőleg úgy nyilatkozott, hogy a nyertes ajánlattevő részére aránytalanul alacsony ár miatt további indokoláskérését fog kibocsátani.
6. A kérelmező 2024. március 25-én ismételt iratbetekintésen vett részt, ahol a nyertes ajánlattevő által az előzetes vitarendezési kérelem keretében beadott felvilágosításba kívánt betekinteni, azonban ezt az ajánlatkérő üzleti titokra hivatkozva elutasította.

A jogorvoslati kérelem

7. A kérelmező 2024. április 2-án terjesztette elő jogorvoslati kérelmét, amelyet 2024. április 8-án hiánypótlott. A kérelmében négy kérelmi elemet terjesztett elő.
8. Két kérelmi elemben kérte annak megállapítását, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésére tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontját azzal, hogy érvényesnek fogadta el a nyertes ajánlattevő ajánlatát, ahelyett, hogy azt egyéb okból érvénytelenné nyilvánította volna. Kérte annak megállapítását, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 69. § (1)-(3) bekezdésére tekintettel a Kbt. 73. § (2) bekezdését és a Kbt. 80. § (4) bekezdését, mivel az ajánlatkérő nem nyilvánította aránytalanul alacsony ár miatt érvénytelenné a nyertes ajánlattevő ajánlatát és nem bírálta el a kérelmező előzetes vitarendezési kérelmét határidőben. Továbbá kérte annak megállapítását, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 44. § (4) bekezdését, amikor úgy fogadta el a nyertes ajánlattevő ajánlatában szereplő üzleti titkot, hogy azzal kapcsolatban nem bocsátott ki részére hiánypótlást. Kérte a Döntőbizottságot, hogy kötelezze az ajánlatkérőt a jogszabályoknak megfelelő eljárás lefolytatására, valamint az igazgatási szolgáltatási díj és a kérelmező költségeinek megtérítésére.
9. A jogsértés tudomására jutásának idejeként a kérelmező az első, második és harmadik kérelmi elem tekintetében 2024. március 21-ét jelölte meg, ami az előzetes vitarendezési kérelme elutasításának napja. A negyedik kérelmi elem tekintetében a jogsértés tudomására jutásának idejeként 2024. március 26-át jelölte meg, ami az ismételt iratbetekintés napja.

10. A kérelmező 2024. április 22-én benyújtott nyilatkozatában az előterjesztett jogorvoslati kérelmet teljes egészében visszavonta, és kérte a Döntőbizottságot, hogy a jogorvoslati eljárást szüntesse meg.

Az ajánlatkérő észrevétele

11. Az ajánlatkérő 2024. április 16-án érkezett észrevételében tájékoztatta a Döntőbizottságot, hogy 2024. április 9-én módosította az összegezését, ami alapján a korábban nyertesnek kihirdetett ajánlattevő ajánlatát érvénytelennek nyilvánította a Kbt. 73. § (1) bekezdés f) pontja alapján, illetőleg a közbeszerzési eljárás jogorvoslati eljárással érintett 2. részét a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelenné nyilvánította.

12. Az ajánlatkérő a fentiekre tekintettel kérte a Döntőbizottságot, hogy állapítsa meg a kérelmező ügyfélképességének hiányát és erre tekintettel a jogorvoslati eljárást szüntesse meg.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

13. Az ajánlatkérő a Kbt. Második Része, az uniós értékhatárt elérő nyílt közbeszerzési eljárását 2023. október 2-án indította meg, melyre tekintettel a Döntőbizottság a Kbt. e napon hatályos rendelkezéseit alkalmazta.

14. A Kbt. 151. § (7) bekezdése szerint a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét vagy annak egyes kérelmi elemeit az érdemi határozat [165. §] meghozataláig visszavonhatja.

(8) Ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja vagy a jogorvoslati eljárást megszünteti, az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmezőnek visszajár. A kérelem vagy egyes kérelmi elemek visszavonása esetén a kérelmező a fenntartott kérelmi elemekre figyelemmel és a külön jogszabályban meghatározottak szerint tarthat igényt az igazgatási szolgáltatási díj visszatérítésére.

15. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a jogorvoslati kérelmét a Kbt. 151. § (7) bekezdése szerint visszavonta.

16. A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására - e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott kormányrendelet eltérő rendelkezése hiányában - az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni.

17. Az Ákr. 47. § (1) bekezdés e) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás kérelemre indult, és valamennyi kérelmező ügyfél kérelmét visszavonta, illetve ahhoz az ellenérdekű ügyfelek hozzájárultak, és az eljárás hivatalból nem folytatható.

18. Mindezek alapján a Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdésében biztosított hatáskörében eljárva a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ákr. 47. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel a jogorvoslati eljárást megszüntette.

19. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdése és az Ákr. 125. § (1) bekezdése szerint rendelkezett.

20. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2), (5) bekezdésén alapul.

21. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (Ákr.) 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdése a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2024. április 23.

Dr. Schaller Emil sk
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke

Gulyás Richárd sk
közbeszerzési biztos

Dr. Virágh Norbert sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják (kizárólag elektronikus úton):

1. Kérelmező képviselője
2. Ajánlatkérő képviselője
3. Közbeszerzési Hatóság Titkársága
4. Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium