



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.219/5/2024.

A tanács tagjai: Dr. Hodnik Ákos közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Simon Szabolcs közbeszerzési biztos, Dr. Virágh Norbert közbeszerzési biztos

A kérelmező: CE DYNAMIC Korlátolt Felelősségű Társaság
(Csomád, Kossuth Lajos út 103.)

A kérelmező képviselője: Szecskay Ügyvédi Iroda
képviseli: Dr. Wellmann György ügyvéd

Az ajánlatkérő: Hortobágyi Nemzeti Park Igazgatóság
(Debrecen, Sumen utca 2.)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Bujáki Tamás kamarai jogtanácsos

A közbeszerzés tárgya, értéke: „Lánctalpas kotró beszerzése”, 90.448.544.-Ft

A közbeszerzési eljárás azonosítója: EKR000425412024

V É G Z É S – t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIIII törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része (uniós eljárásrend) szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a jelen végzés tárgyirésze szerinti árubeszerzésre. Az eljárást megindító felhívás feladására 2024. március 21. napján került sor. A felhívás II.2.4 pontja a beszerzés tárgyának ismérvei között többek között tartalmazta a „Gém végére szerelt hidraulikus öntisztító mosó egység” paramétert.

A jogorvoslati kérelem

2. A kérelmező 2024. április 17. napján jogorvoslati kérelmet terjesztett elő. Kérelmében a felhívás megsemmisítését kérte, mert az abban meghatározott paraméter értelmezhetetlen és beazonosíthatatlan, a „gém végére szerelt hidraulikus öntisztító mosó egység” a piaci

szereplők előtt ismeretlen fogalom. Megsértett jogszabályi rendelkezésként a Kbt. 58. § (1)-(2) bekezdéseit jelölte meg.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

3. A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet az alábbi indokok miatt visszautasította.

4. A Döntőbizottság döntése során figyelembe vett releváns rendelkezések:

A Kbt. 149. § (1) A kérelemben meg kell jelölni

d) a megsértett jogszabályi rendelkezést valamennyi kérelmi elemre vonatkozóan, valamint a jogsértő eseményt és annak bizonyítékait;

A Kbt. 150. § (1) A Közbeszerzési Döntőbizottság kérelemre indult eljárásáért igazgatási szolgáltatási díjat kell fizetni. A kérelemhez csatolni kell a díj befizetéséről szóló igazolást.

A Kbt. 151. § (2) A Közbeszerzési Döntőbizottság öt napos határidő tűzésével hiánypótlási felhívást bocsát ki, ha

a) a kérelem a 149. § (1) bekezdése szerinti adatokat nem tartalmazza,

b) nem csatolták a 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolást,

A Kbt. 151. § (2) utolsó mondata:

Ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

A Kbt. 151. § (3) Ha a jogorvoslati eljárással érintett közbeszerzési eljárás irataiból a közbeszerzés becsült értéke a kérelmező számára nem ismerhető meg, ezen tényt jogorvoslati kérelmében köteles a Közbeszerzési Döntőbizottság tudomására hozni. Ez esetben a Közbeszerzési Döntőbizottság – a rendelkezésre álló adatok alapján – hiánypótlási felhívás keretében közli a kérelmezővel az igazgatási szolgáltatási díj alapjául szolgáló becsült érték összegét.

5. A kérelmező kérelme benyújtásával egyidejűleg igazgatási szolgáltatási díjat nem fizetett, ezért a Döntőbizottság a D.219/4/2024. számú végzéssel hiánypótlásra hívta fel, valamint kérte a jogsértés – kérelemben említett – egyes bizonyítékait is csatolni.

6. A hiánypótlásra felhívó végzést a kérelmező – a letöltési igazolás adatai alapján – 2024. április 29. napján átvette. A hiánypótlásra nyitva álló határidő (5 nap) 2024. május 6. napján lejárt. A határidő lejártáig a kérelmező a hiánypótlást nem teljesítette.

7. A Döntőbizottság a fentiek alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött és a kérelmet – a Kbt. 151. § (2) bekezdés utolsó mondata alapján – visszautasította.

8. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 112. § (2) bekezdés c) pontjára és a 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdése a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a

bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2024. május 9.

*Dr. Hodnik Ákos sk.
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke*

*Simon Szabolcs sk.
közbeszerzési biztos*

*Dr. Virágh Norbert sk.
közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Kérelmező képviselője (kizárólag elektronikus úton)
2. Ajánlatkérő képviselője (kizárólag elektronikus úton)
3. Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium (kizárólag elektronikus úton)