



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: **D.287/18/2025.**

A tanács tagjai: Dr. Csapláros Ágnes közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Dr. Fáry Zoltán közbeszerzési biztos

A kérelmező: Geviel Építőipari Szolgáltató Kft.
(Hódmezővásárhely, Jókai u. 70.)

A kérelmező képviselője: Dr. Süvöltős András ügyvéd
(Süvöltős Ügyvédi Iroda
Budapest Zólyomi út 19.)
KRID: 18750542

Az ajánlatkérő: MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt.
(Szeged, Pulcz utca 44.)
KRID: 13937856

Az ajánlatkérő képviselője: Berei Szandra Erika, felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (WIT Zrt.)

A beszerzés tárgya: „Alépítményi és helyreállítási munkák - 12 részben- 6. rész - (Kiskunhalasi Üzemegység)”
(EKR001609462024)

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a szerződés megkötését engedélyezi.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított öt napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a 2024. november 8-án megjelent –az Európai Unió Hivatalos Lapjában a 680688-2024 számon közzétett– ajánlati felhívásával a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti, uniós, nyílt közbeszerzési eljárást indított „Alépítményi és helyreállítási munkák - 12 részben” körében, építési beruházás megvalósítása érdekében, melynek **6. része** a Kiskunhalasi Üzemegységre vonatkozott. A közbeszerzés célja valamennyi rész esetében vállalkozási keretszerződés megkötése volt, ennek keretében a nyertes ajánlattevő feladatául az ajánlatkérő mindenkor szolgáltatási területén előforduló gázömlés, üzemzavar-elhárítás és gázhálózat-karbantartás

alépitményi és helyreállítási munkái elvégzését jelölte meg az ajánlatkérő, állandó készenléttel, műszaki ügyelettel.

2. A kérelmezőnek a közbeszerzési eljárás **6. részében** benyújtott ajánlatát a 2024. december 16-i bontást követően az ajánlatkérő 2025. április 11-én érvénytelenné nyilvánította.

A jogorvoslati kérelem

3. A kérelmező 2025. május 5-én benyújtott jogorvoslati kérelmében az ajánlata érvénytelenné nyilvánítását kifogásolta.

Az ajánlatkérő kérelme a szerződés megkötésének engedélyezése iránt

4. Az ajánlatkérő 2025. július 3-án előterjesztett kérelmében a Kbt. 156. § (4) bekezdésére hivatkozva kérte a Döntőbizottságot, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás **6. része** körében engedélyezze a szerződés megkötését. Kifejtette, hogy az üzemzavarelhárításhoz kapcsolódó alépitményi munkavégzést a korábbi években teljes mértékben kiszervezte, tekintettel arra, hogy ez számára a gazdaságilag előnyösebb megoldás volt, minek okán jelenleg nem rendelkezik földmunkagépekkel az aszfaltbontási, helyreállítási berendezésekkel, eszközökkel, valamint az ezek működtetéséhez karbantartásához szükséges szakszeméllyel, illetve ezeket a kompetenciákat rövid és középtávon nem tudja biztosítani. Ekörben utalt a földgázellátásról szóló 2008. XL. törvény (GET) 14. § (2) bekezdésére és 86. § (4) és (6)-(8) bekezdéseire; a földgázellátásról szóló 2008. évi XL. törvény rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 19/2009. (I. 30.) Korm. rendelet (GET Vhr.) 144/A. § (1) bekezdés c) pontjára és 1. sz. mellékletének 13. pontjára; a működési engedélyének 3. számú (Jóváhagyott kiszervezett tevékenységek) melléklet d) pontjára; valamint a G-TU-3 sz. „Gázelosztó vezetékek üzemeltetése” tárgyú szabályzatában foglaltakra.

Mindezek alapján úgy nyilatkozott, hogy a fenti előírások kötelezően előírják számára, hogy a gázömlésből adódó veszélyhelyzet elhárítására azonnali intézkedéseket tegyen és a súlyos üzemzavar elhárítását haladéktalanul meg kell kezdenie; mindamellet ezen előírások lehetővé teszik a közbeszerzési feladatok kiszervezését, így azt, hogy az üzemeltetés és üzemzavar elhárítása céljából gépeket, berendezéseket és szaktudást vegyen igénybe.

Előadta, hogy a jelenleg hatályos szerződése (határozott időtartamú szerződés) 2025. június 30. napjával - az időbeli hatály lejártával - megszűnt volna, ennek elkerülése érdekében a szerződésben foglalt joga alapján annak időtartamát egyoldalú nyilatkozatával 2025. július 31. napjáig meghosszabbította. Mindazonáltal ezen szerződés megszűnését követően –mivel az tovább nem hosszabbítható meg- az üzemzavar elhárítási közszolgáltatói kötelezettségét nem tudja teljesíteni, mely az elosztói engedélyes feladatkörébe tartozó gázvezetékek és tartozékainak üzemzavara esetén súlyosan veszélyezteti az élet és vagyónbiztonságot. Állította, hogy a szerződés hiányában a tudomására jutott gázszivárgásokat nem tudja feltárni, ezáltal elhárítani, mely akár súlyos üzemzavarhoz (pl. gázrobbanáshoz) vezethet.

A fentiekre tekintettel kérte, hogy a Döntőbizottság a Kbt. 156. § (4) bekezdése alapján – figyelemmel az eljárásban előterjesztett jogorvoslati kérelmekre – végzéssel engedélyezze a közbeszerzési szerződések megkötését, mivel:

- az eljárás tárgyát képező beszerzés alapján megkötendő szerződések késedelem nélkül történő megkötését halasztást nem tűrő, kiemelkedően fontos közérdek, különösen a közszolgáltatási tevékenység folyamatosságának fenntartása indokolja,
- valamint az eljárás eredményeként megkötni kívánt szerződések megkötésének előnyei meghaladják a szerződéskötések esetleges hátrányaival, valamint a jogorvoslati eljárás lefolytatásával járó időveszteséggel járó kockázatokat.

Kérelme alátámasztására a hatályos működési engedélyét (beleértve a vonatkozó szakhatósági határozatokat), a vonatkozó technológiai utasításokat (TU) már korábban, valamint a hatályos szerződést (annak egyoldalú módosításáról szóló nyilatkozatait is beleértve) a Döntőbizottság rendelkezésére bocsátotta.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

5. A Kbt. 131. § (7) bekezdése szerint, ha jogorvoslati kérelmet [148. § (2) bekezdés] vagy kezdeményezést [152. §] nyújtanak be, a szerződést – a (3) bekezdés szerinti esetben a jogorvoslati eljárással érintett részre vonatkozó szerződést – az ügy érdemében hozott vagy a közbeszerzési ügy befejezését eredményező határozat meghozataláig nem lehet megkötni, kivéve, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a szerződés megkötését engedélyezi [156. § (4) bekezdés]. A Kbt. 148. § (11) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelem benyújtását követően haladéktalanul gondoskodik a kérelemmel érintett eljárás megnevezésének, tárgyának, az ügyfelek megnevezésének és a kérelem megérkezése időpontjának a Közbeszerzési Hatóság honlapján történő közzétételéről.

6. A Kbt. 156. § (4) bekezdése szerint, ha halasztást nem tűrő kiemelkedően fontos érdek vagy közérdek (ideértve a nemzetgazdasági okot) védelme indokolja, a Közbeszerzési Döntőbizottság az ajánlatkérő kérelmére végzéssel engedélyezheti a szerződés megkötését, ha annak előnyei meghaladják a szerződéskötéssel járó hátrányokat. A kérelemben a halasztást nem tűrő kiemelkedően fontos érdeket vagy közérdeket (nemzetgazdasági okot) meg kell jelölni, valamint a kérelem benyújtásával egyidejűleg a Közbeszerzési Döntőbizottság rendelkezésére kell bocsátani a kérelem benyújtását megalapozó indok igazolására szolgáló dokumentumokat. E bekezdés alkalmazásában közérdek különösen a közszolgáltatási tevékenység ellátásbiztonsága folyamatosságának fenntartása. A Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelemről annak beérkezésétől számított öt napon belül dönt, a végzés ellen önálló jogorvoslatnak van helye.

A Kbt. 156. § (5) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság haladéktalanul gondoskodik a szerződés megkötését engedélyező végzésének a Közbeszerzési Hatóság honlapján történő közzétételéről.

7. A Kbt. 156. § (4) bekezdése kógensen határozza meg azokat a feltételeket, melyek alapján a szerződés megkötése engedélyezhető. A jogalkotó olyan kógens feltételeket határozott meg (halasztást nem tűrő kiemelkedően fontos érdek, illetőleg közérdek védelme, ideértve a nemzetgazdasági okot), melyre vonatkozóan az ajánlatkérőnek bizonyítási kötelezettsége áll fenn, így az köteles a kérelmét alátámasztó dokumentumokat csatolni.

8. A Döntőbizottság megvizsgálta az ajánlatkérő kérelmét, a becsatolt okirati bizonyítékokat, és ezek alapján megállapíthatónak ítélte a szerződéskötés engedélyezését. A halasztást nem tűrő, kiemelkedően fontos érdek fennállását az ajánlatkérő igazolta, és a szerződés megkötésével járó előnyök meghaladják a szerződéskötéssel járó hátrányokat.

9. Mindezekre figyelemmel a Döntőbizottság a Kbt. 156. § (4) bekezdése alapján engedélyezte a szerződés megkötését.

10. A Kbt. 169. § (3) bekezdése szerint a Kbt. 156. § (4) bekezdése szerinti végzés elleni kereseti kérelmet a végzés kézbesítésétől számított öt napon belül kell a Közbeszerzési Döntőbizottsághoz benyújtani. A keresetindítási határidő elmulasztásának kimentésére igazolási kérelem előterjesztésének nincs helye. A perben azonnali jogvédelem iránti kérelem előterjesztésének nincs helye. A Kbt. 156. § (4) bekezdése szerinti végzés ellen benyújtott

kereseti kérelemnek a végzés hatályosulására halasztó hatálya van. A Kbt. 169. § (7) bekezdése szerint a Kbt. 156. § (4) bekezdése szerinti végzés alapján akkor köthető meg a szerződés, ha a végzés megtámadására nyitva álló jogorvoslati határidő valamennyi jogorvoslatra jogosult tekintetében eredménytelenül telt el. A Közbeszerzési Döntőbizottság haladéktalanul gondoskodik az eredménytelenül eltelt jogorvoslati határidő napjának a Közbeszerzési Hatóság honlapján történő közzétételéről.

11. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (3) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja az ügyfeleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2025. július 7.

Dr. Csapláros Ágnes sk
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke

Gulyás Richárd sk
közbeszerzési biztos

Dr. Fáry Zoltán sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hiteléül:

Kovács Krisztián
titkárságvezető

Kapják:

1. Az ajánlatkérő képviselője, kizárólag elektronikus úton
2. A kérelmező képviselője, kizárólag elektronikus úton