



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.320/6/2024.

A tanács tagjai: Pulainé Dr. Horváth Hajnalka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Berekméri Ágnes közbeszerzési biztos, Dr. Kéri Krisztina közbeszerzési biztos

A kérelmező/ajánlatkérő: Hajdúsámson Város Önkormányzata
(Hajdúsámson, Szabadság tér 5.)

A kérelmező/ajánlatkérő képviselője: Dr. Berecz Orsolya Zsuzsa
állami közbeszerzési szaktanácsadó
(Debrecen, Hadházi út 81. szám)

A közbeszerzés tárgya, értéke: VP6-7.2.1.1-21 Külterületi helyi közutak fejlesztése Hajdúsámsonban, 3. rész 97.597.257.-Ft

A közbeszerzési eljárás EKR azonosítója: EKR002372662023

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T - ot.

A Döntőbizottság megállapítja, hogy az ajánlatkérő a jogorvoslati kérelem első és második eleme körében megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 2. § (3) bekezdésére tekintettel a Kbt. 65. § (3) bekezdését.

A Döntőbizottság a 3. rész tekintetében megsemmisíti az ajánlatkérő ajánlati felhívását, a közbeszerzési dokumentumokat, valamint az ezt követően meghozott valamennyi ajánlatkérői döntést.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeket az ajánlatkérő maga viseli.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya. A jogi képviselővel eljáró fél, illetve a belföldi székhellyel rendelkező gazdálkodó szervezet kizárólag elektronikus úton nyújthatja be a keresetet.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. A Vidékfejlesztési Program keretén belül a Vidékfejlesztési Program Irányító Hatósága, mint Támogató által 2021.05.28 napján meghirdetett, Külterületi helyi közutak fejlesztése című, VP6-7.2.1.1-21 kódszámú felhívásra a Hajdúsámson Város Önkormányzata, mint

támogatást igénylő 2022. február 28-án támogatási kérelmet nyújtott be.

2. A támogató a kérelmet elbírálta és 2023. január 13-án támogatásra alkalmasnak minősítette.

3. Az ajánlatkérő 2024. február 22-én a Kbt. 117. § szerinti saját beszerzési szabályok alkalmazásával nyílt közbeszerzési eljárást indított, amelynek felhívása KÉ-2788/2024. számon jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben.

4. Az ajánlati felhívás releváns részei:

„II.1.4) A közbeszerzés rövid ismertetése:

1. RÉSZAJÁNLAT: HAJDÚSÁMSON, 0285 ÉS 0289 HRSZ-Ú MEZŐGAZDASÁGI UTAK STABILIZÁLÁS

Hajdúsámson Szatmári utca (0285 és 0289 hrsz.) stabilizálása 315 m hosszon, továbbá az út stabilizálása során, padkarendezés és csapadékvízvezetés rekonstrukciója.

2. RÉSZAJÁNLAT: HAJDÚSÁMSON, SZŰCS UTCA 0+870- 0+971,24 KM. SZELVÉNYEK KÖZÖTTI FÖLDÚT STABILIZÁLÁSA

Hajdúsámson, Szűcs utca - 0530 hrsz.-ú külterületei újának stabilizációs munkálatai a 0+870 km sz. és a 0+971,24 km sz. között, továbbá a stabilizációs munkálatok során padkarendezés.

3. RÉSZAJÁNLAT: HAJDÚSÁMSON, FŐ UTCA (0510 HRSZ.) BURKOLAT FELÚJÍTÁS
Hajdúsámson, Fő utca (0510 hrsz) burkolatfelújítási munkálatai a 0+000 és a 0+470,00 km sz. között továbbá padkarendezés és meglévő csapadékvíz elvezető rendszerek rekonstrukciója.

A feladatok részletes leírását a közbeszerzési dokumentáció részét képező szakági tervdokumentációk és árazatlan költségvetések tartalmazzák.

II.1.6) Részekre vonatkozó információk

Részajánlat tételére lehetőség van Igen

Ajánlatok benyújthatók valamennyi részre

Az egy ajánlattevőnek odaítélhető részek maximális száma: 3

II.2.1) Rész száma, elnevezése: 3 - Fő utca - 0510 hrsz

II.2.4) A közbeszerzés mennyisége:

3. RÉSZAJÁNLAT

HAJDÚSÁMSON, FŐ UTCA (0510 HRSZ.) BURKOLAT FELÚJÍTÁS

Hajdúsámson, Fő utca (0510 hrsz) burkolatfelújítási munkálatai a 0+000 és a 0+470,00 km sz. között, 470 méter hosszon továbbá padkarendezés és meglévő csapadékvíz elvezető rendszerek rekonstrukciója.

ALKALMAZOTT MŰSZAKI JELLEMZŐK VÍZSZINTES ÉS MAGASSÁGI VONALVEZETÉS

Vízszintes vonalvezetés

A tervezett út geometriai kialakítása során figyelembe vettük a meglévő út geometriáját.

Az utca teljes tervezési hosszában 2x1 sávós aszfalt burkolattal kiépítve, szegély nélkül terveztük. Az autóbuszmegálló peronját kiemelt szegély választja el az utca burkolatától.

A burkolatok mentén mindkét oldalon 0,50-0,50 méter széles stabilizált padka és 0,75-0,75 méter széles földpadkát terveztünk kialakítani.

Az érintett szakaszon található árkok helyreállítása szükséges.

Az utca tervezési szelvényezés szerinti 0+131,76 – 0+178,44 km sz. közötti szakaszán ívbővítés került kialakításra, mely teljes szélességben a 0+148,36 – 0+159,78 km sz. között éri el.

Az utca tervezés szerinti bal jobb oldalában a 0+018,04 km sz.-ben csatlakozik a Homok utcához R 6-6 méter sugarú lekerekítő ívekkel, 0+139,60 km sz.-ben a Hordó utcához R 4-4 méter sugarú lekerekítő ívekkel. Az utca íves szakaszán csatlakozik jobbról a 0+169,16 km sz.-ben a Síp utcához R 6-6 méter sugarú lekerekítő ívekkel. A 0+350,76 km sz.-ben csatlakozik a jobbról a Sima utcához R 4-4 méter sugarú ívekkel.

A tervezési burkolat a 0+470,00 km szelvényben csatlakozik a meglévőburkolathoz.

Magassági vonalvezetés

A tervezett utak magassági kialakításánál figyelembe vettük a meglévő terepet és a meglévő burkolatok magassági csatlakozási szintjét.

A feladatok részletes leírását a közbeszerzési dokumentáció részét képező szakági tervdokumentációk és árazatlan költségvetések tartalmazzák.

II.2.5) Értékelési szempontok

1. Nettó ajánlati ár (Ft-ban megadva) 70
2. M1) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (hónapban) (min. 0 hónap, max. 36 hónap) 10
3. M2) alk. köv.ben bemutatott, a teljesítésbe bevonni kívánt szakember alkalmassági követelményt meghaladó többlettapasztalata (min. 0 hónap, maximum 36 hónap) 10
4. EURO VI. vagy annál korszerűbb környezetvédelmi osztályú teherszállító járművek alkalmazása a szerződés teljesítésében (min. 0 db, max. 3 db) 5
5. Kötelező 36 hónapon felül vállalt többlet jótállás időtartamban (min. 0, max 24 hónap) 5

II.2.7) A szerződés időtartama hónapban: 3

II.2.12) Európai uniós alapokra vonatkozó információk

A közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos. Projekt száma vagy hivatkozási száma: VP6-7.2.1.1-21

II.2.13) További információ:

A II.2.7. A végteljesítési határidő (műszaki átadás-átvétel határideje): a szerződés hatálybalépését követően a munkaterület átadásától számított 3 hónap.

III.1.1) Kizáró okok és a szakmai tevékenységek végzésére vonatkozó alkalmasság

2. Az alkalmassági feltételek és ezek előírt igazolási módja a minősített ajánlattevők hivatalos jegyzékébe történő felvétel feltételét képező minősítési szempontokhoz képest szigorúbbak: P1-M1-M2-M3-M4-M5

5. Az ajánlattevőknek árazott költségvetést kell ajánlatukhoz csatolniuk a közbeszerzési dokumentumban meghatározottak szerint. Az ajánlattevőnek ajánlatához szakmai ajánlatot kell benyújtania, melyből a minőség értékelésére alkalmas részszerzőpontra tett megajánlása, vagyis a szakemberek neve egyértelműen megállapítható. E körben az ajánlattevőnek be kell nyújtania: - az ajánlatkérő által kiadott árazatlan költségvetést az ajánlattevő által beárazva. Mindezen dokumentumok a szakmai ajánlat részét képezik, be nem nyújtásuk, illetve a szakemberek meg nem nevezése a Kbt. 71. § (8) szakaszának b) pontja és a Kbt. 73. §-a szerinti érvénytelenséget vonja maga után, továbbá legalább 1 db EURO VI. vagy annál korszerűbb, környezetvédelmi osztályú teherszállító jármű vállalása esetén az ajánlat benyújtásakor az okiratokat – forgalmi engedély mindkét oldalának a másolatát és bérelt jármű esetén a bérleti (elő) szerződést is – az ajánlattételi határidőig szükséges csatolni tekintettel a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontjában foglalt rendelkezésekre, amennyiben az

ajánlatban az érvényes forgalmi engedély mindkét oldalának másolata nem kerül csatolásra, az ajánlatot ajánlatkérő a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján köteles érvénytelenné nyilvánítani.

6. Jelen közbeszerzési eljárás a Kbt. 117. §-a alapján a Kbt. Második Részben foglalt szabályok által nem kötött, önálló eljárási szabályok kialakításával kerül lefolytatásra. A Kbt. 117. § szerinti önállóan kialakított eljárási szabályokat az ajánlatkérő rögzítette a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban.

III.1.3) Műszaki, illetve szakmai alkalmasság

Az igazolási módok felsorolása és rövid leírása:

VALAMENNYI RÉSZAJÁNLAT TEKINTETÉBEN:

M4) A 321/2015. (X.30.) Kr. 21. § (2) bek. h) pont alapján Ajánlattevő csatolja a teljesítéshez rendelkezésre álló eszközök, berendezések, illetve műszaki felszereltség leírását, valamint a tárgyi eszköz nyilvántartás és/vagy egyedi nyilvántartó lapjának egyszerű másolatát, olyan módon, hogy a gép gyártója, típusa, valamint a tulajdonos gazdasági társaság neve egyértelműen kiderüljön belőle. Bérlet gép esetében a bérleti (elő)szerződés másolatban történő csatolása is szükséges. A közúti közlekedésben résztvevő jármű esetében az érvényes forgalmi engedély csatolása is szükséges.

M5) A 321/2015. (X.30.) Kr. 21. § (2) bek. g) pont alapján az előző évre (2023.) vonatkozó átlagos éves statisztikai állományi létszámáról készült kimutatás.

Alkalmassági minimumkövetelmény(ek):

M4) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik részenként az alábbi eszközökkel:

- legalább 1 db min. 17 tonnás gumikerekes forgóvázaz kotrógéppel,
- legalább 1 db min. 18 tonnás összkerék hajtású teherautóval

M5) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha az előző évben (2023.) a statisztikai állományi létszáma nem éri el az átlag 10 főt.

IV.2.2) Ajánlattételi vagy részvételi határidő: 2024.03.08. 11:00

7. Az ajánlatkérő által rendelkezésre bocsátott közbeszerzési dokumentumok az alábbiakat tartalmazták:

„XIII. Az ajánlat értékelése

1. Ajánlatkérő az ajánlatokat a legjobb ár-érték arányú ajánlat, vagyis a legjobb ár-érték arányt megjelenítő értékelési részszerzőpontok szerint [Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pont] bírálja el.

2. A közbeszerzés tárgyának egyértelmű és közérthető meghatározása érdekében az Ajánlatkérő a közbeszerzési dokumentumban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, illetőleg szabadalomra vagy védjegyre hivatkozik. Minden ilyen esetben a megnevezés csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történik, ajánlatot a közbeszerzési dokumentumban előírt, vagy az azzal – a közbeszerzési dokumentumban szereplő műszaki paraméterei tekintetében – egyenértékű termékre lehet tenni.”

„XIV. A teljes kivitelezés során be kell tartani a szerződéskötéskor érvényben lévő, hatályos rendeleteket, szabványokat, előírásokat. A kivitelezési munkának mindenben meg kell felelnie az összes, a szerződéskötéskor érvényben lévő Útügyi Műszaki Előírásnak, attól

függetlenül, hogy esteleg a kiviteli terv már nem érvényes Útügyi Műszaki Előírások alapján készült, vagy arra hivatkozik. A kivitelezés során a beépített termékeknek meg kell felelnie a 275/2013. (VII. 16.) Korm. rendeletnek (az építési termék építménybe történő betervezésének és beépítésének, ennek során a teljesítmény igazolásának részletes szabályairól)."

„XV. Az árképzés és elszámolás során a Magyar Államkincstár honlapján közzétett Építési Normagyűjtemény (a továbbiakban ÉNGY) alkalmazandó. Ajánlattevők az ajánlatukban foglalt egységárakat az ÉNGY-ben megadott 2021. július hónapban közzétett referenciaárak figyelembevételével határozzák meg, ellenkező esetben az ajánlatkérő a szerződés megkötésére - a pótlólagos önerő szükségessége illetve annak hiánya miatt - képtelenné válhat és az eljárást eredménytelenné nyilváníthatja. Az ÉNGY-t a költségvetés készítő programok tartalmazzák, de regisztrációt és ügyfélkapus bejelentkezést követően a <https://e-kerelem.mvh.allamkincstar.gov.hu/enter/> linken is elérhető. Elektronikus kérelemkezelés/Vidékfejlesztési Program (2014-2020) Általános ügyek/Építési normagyűjtemény (ÉNGY böngésző).

A teljesítés során a számla mellé csatolni kell az ÉNGY tételek szerinti számlarészletezőt. A kifizetések igénylése tekintetében a Magyar Államkincstár 30/2021. (V. 5.) számú KÖZLEMÉNYE az irányadó. Az ajánlati ár bármely eleme meghaladja a Magyar Államkincstár honlapján közzétett Építési Normagyűjtemény (a továbbiakban: ÉNGY) referenciaértékeit, amely a Kbt. 71. § (8) bekezdés b) pontja alapján hiánypótlás vagy felvilágosítás keretében nem orvosolható. Érvénytelenséget von maga után, amennyiben az ajánlat a közbeszerzési eljárás meghirdetésekor érvényben levő a Magyar Államkincstár honlapján közzétett Építési Normagyűjtemény (a továbbiakban: ÉNGY) referenciaértékeit meghaladja bármely tétel vonatkozásában."

8. A vállalkozási szerződés tervezetben az alábbiak kerültek rögzítésre

III. A TELJESÍTÉS IDEJE ÉS A SZERZŐDÉS HATÁLYA

1. A munkaterület átadása

Megrendelő az építési munkaterületet a vállalkozó részére a szerződés teljesítéséhez alkalmas állapotban köteles átadni, jelen szerződés hatálybalépést követő 30 napon belül, melynek megtörténtét Szerződő felek építési naplóban/jegyzőkönyvben kötelesek rögzíteni. Megrendelő köteles a munkaterület átadásával egyidejűleg ismertetni a vállalkozóval a munkahely munkavédelmi, tűzrendészeti és vagyonvédelmi sajátosságait.

2. Teljesítési véghatáridő

A kivitelezési munkák befejezése (teljesítés kötbérterhes véghatárideje): a szerződés hatálybalépését követően a munkaterület átadásától számított 3 hónap.

Szerződő Felek bármely nemzetközi esemény - amely hatással lehet a szerződés teljesítésre - esetén közösen megvizsgálják a Kbt. 141. § szerinti szerződésmódosítás lehetőségét. Amennyiben a kérdésben szereplő jogalap alkalmazhatósága egyebekben fennáll, alapvetően az a kérdés vizsgálendő, hogy a módosítást szükségessé tevő körülmény mennyiben befolyásolja a teljesítési határidőt. Tekintettel arra, hogy a Kbt. 141. § (4) bekezdés c) pontja szerinti jogalap alkalmazhatóságának egyik feltétele, hogy a módosítás a szerződés teljesítéséhez szükséges, a teljesítési határidő változása mértékének az akadályozó körülmény terjedelméhez kell igazodnia.

9. A kiviteli tervdokumentációt a TERV-TÁR Tervező Kivitelező és Szolgáltató Bt. készítette.

10. 2024. március 8-án 13:00-kor megtörtént az ajánlatok bontása. Az ajánlatkérő tájékoztatást adott a jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összegéről, amely az 3. részben nettó 99.533.324.-Ft.

Ajánlatot nyújtott be a SZÉP HÁZAK - 6. PILLÉR Kft., a Hajdú Tandem Kft., a Geopajzs Építőipari Kft., és a VJD TRANS Kft.

11. A VJD TRANS Kft. 2024. március 17-én jogorvoslati kérelmében öt kérelmi elemet terjesztett elő az ajánlati felhívásban rögzített egyes előírások jogsértő volta miatt. A jogorvoslati kérelmet a közbeszerzési eljárás mindhárom rész tekintetében nyújtotta be, de végül az szolgáltatási díj befizetését az 1. és a 2. rész tekintetében igazolta. A D.150/2024 és D151/2024 iktatószámokon megindult jogorvoslati eljárások során a Döntőbizottság a 2024. május 16-án meghozott határozataiban megállapította, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 2. § (3) bekezdésére tekintettel a Kbt. 132. § (2) bekezdését, továbbá a Kbt. 65. § (3) bekezdését. A Döntőbizottság a határozatában megállapított jogsértésekre tekintettel az 1. és 2. rész tekintetében megsemmisítette az ajánlatkérő ajánlati felhívását és a közbeszerzési dokumentumokat, valamint az azt követően hozott valamennyi ajánlatkérői döntést.

Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást 2024. április 9-én felfüggesztette.

A jogorvoslati kérelem

12. Az ajánlatkérő, mint kérelmező 2024. május 23-án önmaga ellen előterjesztett jogorvoslati kérelmében kettő kérelmi elemet jelölt meg az ajánlati felhívásban rögzített egyes előírások jogsértő volta miatt. Hivatkozott arra, hogy a tárgyi eljárás 1. és 2. részajánlatára vonatkozó előírások megsértése összefügg a jelen jogorvoslati kérelemmel.

13. Az első kérelmi elem tekintetében előadta, hogy az ajánlati felhívás III.1.3) pontja szerint meghatározott M5) alkalmassági követelménye, mely szerint alkalmatlan az ajánlattevő, ha az előző évben (2023.) a statisztikai állományi létszáma nem éri el az átlag 10 főt, jogsértő és a Kbt. 65. § (3) bekezdésébe ütközik.

14. A második kérelmi elem esetében az ajánlatkérő előadta, hogy megsértette a Kbt. 65. § (3) bekezdését, mert az M4) pontban előírt alkalmassági követelmény túlzó és versenykorlátozó. A felhívás III.1.3) pontjában előírt követelmény szerint alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik részenként az alábbi eszközökkel:

- legalább 1 db min. 17 tonnás gumikerekes forgóvázak kotrógéppel,
- legalább 1 db min. 18 tonnás összerék hajtású teherautóval

Az ajánlatkérő hivatkozott arra, hogy a jelen eljárás 1. és 2. részajánlata tekintetében a D.150/13/2024. és a D.151/13/2024. számú határozatok már megállapították a fentebb megnevezett kérelmi elemek vonatkozásában a jogsértést és bírság megfizetésére is kötelezték az ajánlatkérőt, és a 3. részajánlat vonatkozásában ezen jogsértések tényét az ajánlatkérő ezen határozatokra alapozva, azokkal összhangban önként feltárta. Eerre tekintettel kérte, hogy a Döntőbizottság a bírság kiszabásától tekintsen el mivel a jogsértés nyilvánvalóan nem volt szándékos, az ajánlatkérő, amint észlelte a jogsértés tényét, saját maga ellen indította meg a jogorvoslati eljárást.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

15. A Döntőbizottság rögzíti, hogy az ajánlatkérő a tárgyi közbeszerzési eljárást 2024. február

22. napján indította meg, így a jelen jogorvoslati eljárásra is a Kbt. ezen a napon hatályos rendelkezései az irányadók.

16. A kérelmező jogorvoslati kérelme első elemében foglaltak szerint az ajánlatkérő jogsértő előírásával megsértette a Kbt. 2. § (3) bekezdésére tekintettel a Kbt. 65. § (3) bekezdését. Az ajánlatkérő a felhívás II.1.3. M5) pontjában meghatározta, hogy alkalmatlan az ajánlattevő, ha az előző évben (2023.) a statisztikai állományi létszáma nem éri el az átlag 10 főt.

17. A Kbt. 2. § (1) alapján a közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő köteles biztosítani, a gazdasági szereplő pedig tiszteletben tartani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát.

(2) Az ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítania a gazdasági szereplők számára.

(3) Az ajánlatkérő és a gazdasági szereplők a közbeszerzési eljárásban a jóhiszeműség és a tisztesség követelményeinek megfelelően kötelesek eljárni. A joggal való visszaélés tilos.

A Kbt. 65. § (1) bekezdése szerint az ajánlatkérő alkalmassági követelményeket határozhat meg az ajánlattételhez megkövetelt

a) gazdasági és pénzügyi helyzetre;

b) műszaki és szakmai alkalmasságra;

c) ha a szerződés teljesítéséhez szükséges, a gazdasági szereplő letelepedése szerinti ország nyilvántartásában való szereplésre, vagy a letelepedés szerinti országban előírt engedéllyel, jogosítvánnyal vagy szervezeti, kamarai tagsággal való rendelkezésre vonatkozó feltételek előírásával.

(3) Az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását az esélyegyenlőségre, az egyenlő elbánásra és a verseny tisztaságára vonatkozó alapelvek figyelembevétele mellett a közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia, és azokat - a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel – legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni.

18. A Döntőbizottság rámutat, hogy a Kbt. szabályozási rendszerében a jogalkotó az alapvető fontosságú rendelkezések körében határozta meg, hogy az ajánlatkérőnek a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban kell meghatároznia az ajánlatadás feltételeit. A gazdasági, pénzügyi, valamint a műszaki, szakmai alkalmassági követelmények előírásához a jogalkotó a Kbt.-t valamennyi rendelkezésében átható alapelvnek való megfelelést is támaszt. Az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását az esélyegyenlőségre, az egyenlő elbánásra és a verseny tisztaságára vonatkozó alapelvek figyelembevétele mellett a közbeszerzés tárgyára kell korlátoznia, és azokat – a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel – legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni. Ezen rendelkezések megfogalmazása kifejezetten arra mutat, hogy olyan egyensúlyt kell létrehozni az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények előírásakor, amely megfelel az általa támasztott igényeknek és biztosítja a beszerzése megfelelő megvalósítását, ugyanakkor lehetőséget kell biztosítani arra, hogy az ajánlattétel minél szélesebb körben biztosított legyen és kialakulhasson a versenyhelyzet a potenciális ajánlattevők között. Ehhez az szükséges, hogy az alkalmassági követelmények meghatározásakor az ajánlatkérő olyan feltételeket határozzon meg, amely a közbeszerzési szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükségesek, azzal nem összefüggő, objektíven nem alátámasztható követelmények nem szerepelhetnek az alkalmasság minimumkövetelményei között, hiszen az alapelvekben megnyilvánuló célkitűzések is ezt támasztják alá. Amennyiben már az alkalmassági követelmények körében tehát a Kbt. ezen szakaszaiban

megfogalmazottaknak az ajánlatkérő felhívása vagy dokumentációja nem felel meg, nem hozható egyensúlyba az alkalmassági követelményrendszer az esélyegyenlőség, a verseny tisztasága, valamint az egyenlő elbánás elvével és a követelményrendszer túlterjeszkedik a szerződés teljesítéséhez szükséges feltételek mértékén, a jogsértés megvalósul. Az alapelvek betartása és a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges mértékig történő alkalmazása mellett az alkalmassági feltételek előírásának a közbeszerzés tárgyára kell korlátozódnia, azok meghatározása során figyelemmel kell lenni a becsült értékre és legfeljebb a teljesítéshez szükséges mértékig lehet előírni.

19. Az ajánlatkérő statisztikai létszámmal vonatkozó előírása nem eredményezi a jövőbeli szerződés teljesítése színvonalának emelkedését és az ajánlatkérő egy múltbéli adatra alapozza az ajánlattevők alkalmasságát, valamint semmi nem garantálja, hogy a statisztikai létszámot adó munkavállalói kör szakértelme megfelel jelen szerződés szakszerű teljesítéséhez.

20. A statisztikai létszám meghatározását indokolhatja esetlegesen a feladatok komplexitása, volumene, a szerződés teljesítésének rövid időtartamra való korlátozása, a feladatok sokrétűsége. A Döntőbizottság álláspontja szerint az ajánlatkérő által elvárt valamennyi alkalmassági követelmény összességében biztosítja azon potenciális ajánlattevők ajánlatadását, amelyek képesek a szerződés teljesítésére, továbbá az értékelési szempontokban is megjelenik a teljesítés színvonalára vonatkozó ajánlatkérői törekvés, ezért összességében ezek egybevetéséből az tűnik ki, hogy jelen esetben nem volt szükséges további alkalmassági követelmény előírása az állományi létszám minimuma tekintetében. Nem látható előre, hogy a teljesítéskor a nyertes ajánlattevő rendelkezni fog ezzel a létszámmal és ezért a teljesítésre eshetőlegesen a hatása. Ugyanakkor amennyiben az ajánlattevő rendelkezne is az előírásnak megfelelő számú munkavállalóval, annak szakképzettségére – az előírt alkalmassági feltételeken túl – az ajánlatkérő nem rögzített a teljesítés minőségét befolyásoló egyéb előírást, ezért önmagában a statisztikai létszám előírása nem mozdítja elő a megfelelő ajánlattevő kiválasztását. Alkalmassági követelményként történt előírása ezért sérti a Kbt. 65. § (3) bekezdését, nem állapítható meg, hogy ezen előírás mennyiben kapcsolódik és korlátozódik a szerződés tárgyára és az sem, hogy legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges mértékben került előírásra.

21. A tárgyi előírás túlzó, a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges mértéket meghaladó a többi műszaki, szakmai alkalmassági feltétel előírása mellett, így a Döntőbizottság álláspontja szerint az előírás sérti a Kbt. 65. § (3) bekezdését, ezért a Döntőbizottság a jogorvoslati kérelem ezen elemének helyt adott és a Kbt. 165. § (2) bekezdés c) pontja alapján megállapította a jogsértést az ajánlatkérővel szemben.

22. A jogorvoslati kérelem második elemében foglaltak szerint a felhívás M4) pontjában foglalt jogsértő alkalmassági előírásával az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 65. § (3) bekezdését. Az alkalmassági követelmény szerint alkalmatlan az ajánlattevő, ha nem rendelkezik részenként legalább 1 db minimum 17 tonnás gumikerekes forgóvázak kotrógéppel, és legalább 1 db minimum 18 tonnás összerék hajtású teherautóval.

23. A Kbt. 65. § (3) bekezdése alapján az ajánlatkérőnek az alkalmassági követelmények meghatározását az esélyegyenlőségre, az egyenlő elbánásra és a verseny tisztaságára vonatkozó alapelvek figyelembevételével a közbeszerzés tárgyára kell korlátozódnia, és azokat – a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel – legfeljebb a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni.

24. A Döntőbizottság ezen kérelmi elem körében utal a határozat 18. pontjában az első kérelmi elemmel kapcsolatban kifejtettekre. Az alkalmassági követelményrendszer meghatározása során az ajánlatkérőnek olyan egyensúlyt kell létrehoznia, amely megfelel az általa támasztott igényeknek és biztosítja a beszerzése megfelelő megvalósítását, ugyanakkor lehetőséget kell biztosítania arra, hogy az ajánlattétel minél szélesebb körben biztosított legyen és kialakulhasson a tényleges versenyhelyzet a potenciális ajánlattevők között. Ehhez az szükséges, hogy az alkalmassági követelmények meghatározásakor az ajánlatkérő olyan feltételeket határozzon meg, amely a közbeszerzési szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükségesek, azzal nem összefüggő, objektíven nem alátámasztható követelmények nem szerepelhetnek az alkalmasság minimumkövetelményei között.

Akkor lehetséges előírni gépek rendelkezésre állását alkalmassági követelményként, ha azok a szerződés tárgyához közvetlenül kapcsolódnak, és olyan speciális gépekről van szó, amelyekkel a piacon nem rendelkeznek általánosan az ajánlattevők. Ebben az esetben sem lehetséges azonban speciális, a gépekre vonatkozó paramétereket meghatározni, kapacitásra vonatkozó előírásokat szerepeltetni, mivel ezeket a szerződéskötési feltételek között lehetséges megtenni. Az ajánlatkérő nem írhatja elő olyan eszközök, berendezések rendelkezésre állásának igazolását az ajánlattétel feltételeként, amelyek a beszerzés konkrét tárgyához, a szerződés alapján az elvégzendő munkához csak általánosságban kapcsolódnak, azaz olyan általános eszközök, amelyeket az ajánlatot benyújtó gazdasági szereplők – mint minden ilyen jellegű munka elvégzésénél – amúgy is használnak. Pl. egy magasépítési beruházás esetén betonkeverők vagy meghatározott teherbírású tehergépjárművek előírása nem fogadható el, mivel ezek rendelkezésre állásának igazolása a gazdasági szereplő konkrét szerződés teljesítésére való tényleges alkalmasságát lényegében nem támasztja alá, viszont az ilyen előírások az érvényes ajánlattétel lehetőségét szükségtelenül megnehezítve korlátozzák a piaci versenyt.

25. Ebből következően a Kbt. 65. § (3) bekezdésébe ütközik az olyan alkalmassági követelményként támasztott ajánlatkérői előírás, amely szerint a munkagépeknek minimum 17 és 18 tonnásnak kell lenniük és az egyik összkerek meghajtású, a másik pedig gumikerekes forgóvázas legyen, mert ezek az előírások közvetlenül nem kapcsolódnak a szerződés tárgyához, a munkagépek műszaki paramétereire, funkciójára és kapacitására vonatkoznak. Mindezek alapján az ajánlatkérő előírása sérti a Kbt. 65. § (3) bekezdésében foglaltakat, ezért a Döntőbizottság a jogorvoslati kérelem ezen elemének is helyt adott és a Kbt. 165. § (2) bekezdés c) pontja alapján megállapította a jogsértést az ajánlatkérővel szemben.

26. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva – a fenti indokokra tekintettel – a jogorvoslati kérelem mindkét eleme körében a Kbt. 165. § (2) bekezdés c) pontja alapján állapította meg a jogsértések megtörténtét, ezért a Kbt. 165. § (3) bekezdés b) pontja alapján megsemmisítette az ajánlatkérő ajánlati felhívását, közbeszerzési dokumentációját, valamint az ezt követően meghozott valamennyi ajánlatkérői döntést az eljárás 3. része tekintetében.

27. A Döntőbizottság az eset összes körülményét mérlegelve további jogkövetkezményként bírság kiszabását nem tartotta indokoltnak, figyelemmel arra, hogy az ajánlatkérő a jogsértést önmaga jelezte, minden tőle telhető intézkedést megtett annak feltárása és orvoslása érdekében, illetve a jogsértés a közbeszerzési dokumentumok (úgy mint ajánlati felhívás, közbeszerzési dokumentáció), valamint az ajánlatkérői döntések megsemmisítésével reparálható.

28. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségek viseléséről.

29. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

30. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdése a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2024. június 18.

Pulainé Dr. Horváth Hajnalka sk
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke

Berekméri Ágnes sk
közbeszerzési biztos

Dr. Kéri Krisztina sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják: (kizárólag elektronikus úton)

1. Ajánlatkérő/kérelmező képviselője

2. Agrárminisztérium, Vidékfejlesztési Programok Végrehajtásáért Felelős Helyettes Államtitkárság

3. Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium