



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.818/16/2024.

A tanács tagjai: Dr. Horváth Éva közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Pulainé Dr. Horváth Hajnalka közbeszerzési biztos

A kérelmező: M és Társa Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

(Mórahalom, Röskei út 48.)

A kérelmező képviselője: Dr. Nagy László Attila ügyvéd
(Szeged, Hajnóczy u. 5. fszt. 2.)

A kérelmező által megnevezett ajánlatkérő: Büntetés-végrehajtás Gazdasági Ellátó Intézete

(Budapest, Venyige u. 1-3.)

Az ajánlatkérő képviselője: Támis Norbert felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

A beszerzés tárgya, értéke: Élelmiszerek beszerzése a IV. agglomerációs körzetben működő bv. intézetek részére 24 hónapra, 4. rész - Zöldség, gyümölcs, tojás, 304.777.530.-Ft.

Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000313762024

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S-t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A Döntőbizottság felhívja a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy a kérelmező számlájára a jelen határozat megküldésétől számított 8 napon belül utaljon vissza 1.523.888.-Ft, azaz egymillióötszázhuszónhármezer-nyolcszáznyolcvannyolc forint igazgatási szolgáltatási díjat.

A jogorvoslati eljárás során felmerült ezt meghaladó költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. A Büntetés-végrehajtás Gazdasági Ellátó Intézete, a Balassagyarmati Fegyház és Börtön, a Márianosztrai Fegyház és Börtön, a Váci Fegyház és Börtön, a Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézet közös ajánlatkérők (a továbbiakban: közös ajánlatkérők) 2024. március

11-én a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indítottak a bevezető részben meghatározott árubeszerzés tárgyában. Az eljárást megindító felhívás 155600-2024. szám alatt 2024. március 14-én jelent meg az Európai Unió Hivatalos Lapjában.

2. A felhívás jelen jogorvoslati eljárásban releváns feltételei:

„I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Büntetés-végrehajtás Gazdasági Ellátó Intézete

Az ajánlatkérő szervezet jogi típusa: Központi kormányzati szerv által ellenőrzött közjogi intézmény

Az ajánlatkérő szerv tevékenysége: Közrend és biztonság

Hivatalos név: Balassagyarmati Fegyház és Börtön

Az ajánlatkérő szervezet jogi típusa: Központi kormányzati szerv által ellenőrzött közjogi intézmény

Az ajánlatkérő szerv tevékenysége: Közrend és biztonság

Szervezet szerepe: Ajánlatkérő

Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult: Igen.

Hivatalos név: Márianosztrai Fegyház és Börtön

Az ajánlatkérő szervezet jogi típusa: Központi kormányzati szerv által ellenőrzött közjogi intézmény

Az ajánlatkérő szerv tevékenysége: Közrend és biztonság

Szervezet szerepe: Ajánlatkérő

Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult: Nem.

Hivatalos név: Váci Fegyház és Börtön

Az ajánlatkérő szervezet jogi típusa: Központi kormányzati szerv által ellenőrzött közjogi intézmény

Az ajánlatkérő szerv tevékenysége: Közrend és biztonság

Szervezet szerepe: Ajánlatkérő

Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult: Nem.

Hivatalos név: Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézet

Az ajánlatkérő szervezet jogi típusa: Központi kormányzati szerv által ellenőrzött közjogi intézmény

Az ajánlatkérő szerv tevékenysége: Közrend és biztonság

Szervezet szerepe: Ajánlatkérő

Közös ajánlatkérők képviselőjére jogosult: Nem.”

„2. Eljárás

2.1. Eljárás

Cím: Élelmiszer beszerzése IV. aggló 5 részben

Leírás: Az eljárás teljes megnevezése: Élelmiszerek beszerzése a IV. agglomerációs körzetben működő bv. intézetek részére 24 hónapra (rövid megnevezés: Élelmiszer beszerzése IV. aggló 5 részben) A beszerzés tárgya adásvételi keretszerződés keretében élelmiszerek beszerzése 5 részben: 1. rész: Hús és egyéb húskészítmény 2. rész: Szárazáru 3. rész: Tej, tejtermékek 4. rész: Zöldség, gyümölcs, tojás és hűtött, vákuumsomagolt, konyhakészre tisztított zöldségek (rövid megnevezés: Zöldség, gyümölcs, tojás) 5. rész: Savanyúság. Közös Ajánlatkérők

rögzítik, hogy jelen dokumentumban szereplő „Ajánlatkérő” megjelölés alatt a Közös Ajánlatkérők értendők. Részletek a műszaki leírásban.

Az eljárás legfontosabb jellemzői: Az eljárás valamennyi részében az értékelés szempontja a Kbt. 76. § (2) a) pontja szerinti legalacsonyabb ár.”

A II.2.13) pont szerint a beszerzés nem Európai Unió alapokból finanszírozott.

„II.2. Meghatározás 4 - Zöldség, gyümölcs, tojás

Leírás: A rész teljes megnevezése: Zöldség, gyümölcs, tojás és hűtött, vákuumcsomagolt, konyhakészre tisztított zöldségek.

A beszerzés tárgya jelen részben zöldség, gyümölcs, tojás és hűtött, vákuumcsomagolt, konyhakészre tisztított zöldségek beszerzése adásvételi keretszerződés keretében nettó 304 777 530 Ft keretösszegek erejéig az alábbiak szerint: Balassagyarmati Fegyház és Börtön: nettó 42 539 160 Ft Fővárosi BV Intézet: nettó 145 398 250 Ft Váci Fegyház és Börtön: nettó 82 037 000 Ft Márianosztrai Fegyház és Börtön: nettó 34 803 120 Ft Vevők kötelezettséget vállalnak a teljes keretösszeg 70%-ának lehívására a Szerződés időtartama alatt.

Ajánlatkérők úgy rendelkeznek, hogy közös megegyezésük alapján, a nyertes AT előzetes értesítése mellett jogosultak a keretösszegek Vevők közötti átcsoportosítására, az összesen keretösszeg változatlanul hagyása mellett a szerződéstervezetben részletezettek szerint. Várható szállítási mennyiség: 64 féle termék (tétel). A tervezett mennyiség a kereskedelmi ártábla alapján: 12 520 csomó, 328 360 db, 4360 fej, 734 645 kg, 27 890 köteg A fenti mennyiség az ártáblázatban szereplő mennyiségi adatok kumulálásával létrehozott, tájékoztató adat, a részletes bontás az ártáblázatban található. Ajánlatkérő kiemelten felhívják az Érdeklődő Gazdasági Szereplők figyelmét, hogy a fenti, kumulált, valamint az ártáblázatban tételenként meghatározott mennyiségi adatok kizárólag tájékoztató, elbírálási célú mennyiségi adatok! Ajánlatkérő a várható szállítási mennyiségeket az ajánlatok összehasonlíthatósága érdekében adta meg. Az elszámolás (számlázás) a Szerződés hatálya alatt ténylegesen megrendelt/átadott Termékek alapján történik a szerződés keretösszegének erejéig. Az áruk minősége és műszaki paramétere esetében a Magyar Élelmiszerkönyv kötelező előírásairól szóló 152/2009. (XI.12) FVM rendelet szerint meghatározottak az irányadók. A dokumentációban gyártmány/típus szerint megadott, vagy egyéb paramétereiből azonosítható gyártmány/típus megadása kizárólag a közbeszerzés tárgyának egyértelmű meghatározása érdekében történt. Bármely tartalmában, minőségében legalább ezekkel egyenértékű élelmiszerek megajánlhatók. Az egyenértékűség bizonyítása az ajánlattevő feladata. A részletes műszaki elvárásokat és a szerződés teljesítésével kapcsolatos részletes elvárásokat a közbeszerzési dokumentumok részeként rendelkezésre bocsátott szerződéstervezet tartalmazza.

Belső azonosító: EKR000313762024/4

5.1.1. Cél

A szerződés jellege: Árbeszerzések

Fő osztályozás (CPV): 15300000 Gyümölcs, zöldségfélék és kapcsolódó termékek

5.1.2. A teljesítés helye

Ország alegysége (NUTS): Nógrád (HU313)

Ország: Magyarország

További információk: A termékek rendeltetési helye (szállítási cím): Balassagyarmati Fegyház és Börtön: 2660 Balassagyarmat, Madách u. 2. Márianosztrai Fegyház és Börtön: 2629 Márianosztra, Pálosok tere 1. Váci Fegyház és Börtön: 2600 Vác Köztársaság út 62-64. Fővárosi Bv. Intézet • 1108 Budapest, Maglódi út 24. • 1055 Budapest, Nagy Ignác utca 5-11. • 3300 Eger, Törvényház út 2.

5.1.3. Becsült időtartam
Időtartam: 24 Hónapok”

IV.2.6) Az ajánlati kötöttség minimális időtartama: 30 nap.

„VI.3) További információk

21) Jelen eljárásban a 33/2023 (VII.14.) BVOP utasítás alapján a BV GEI a közreműködő és lebonyolító jár el a BV szervek, mint ajánlatkérők nevében indított eljárásokban. Az eljárás Kbt. 29. § (1) bekezdés szerinti lebonyolító Meghatalmazott Ajánlatkérője a Büntetés-végrehajtás Gazdasági Ellátó Intézete.”

3. A dokumentáció kötelező formai és tartalmi követelményeket, részenkénti ártáblázatot, műszaki leírást, szerződéstervezetet tartalmazott.

4. A szerződéstervezett többek között rögzítette:

„ADÁSVÉTELI KERETSZERZŐDÉS

amely létrejött egyrészről

Név: Balassagyarmati Fegyház és Börtön

Székhelye: 2660 Balassagyarmat, Madách u. 2.

mint vevő (a továbbiakban Vevő1)

Név: Márianosztrai Fegyház és Börtön

Székhelye: 2629 Márianosztra, Pálosok tere 1,

mint vevő (a továbbiakban Vevő2)

Név: Váci Fegyház és Börtön

Székhelye: 2600 Vác, Köztársaság út 62-64.

mint vevő (a továbbiakban Vevő3)

Név: Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézet

Székhelye: 1055 Budapest, Nagy Ignác u. 5-11.; 1027 Budapest, Gyorskocsi u. 25.;1108

mint vevő (a továbbiakban Vevő4)

Vevő1 – Vevő4 a továbbiakban Vevő, együttesen: Vevők,

másrészről a(z)

Cégnév:

Székhely:

mint eladó (a továbbiakban: Eladó), együttesen felek (a továbbiakban: Felek) között alulírott helyen és időben az alábbi feltételek szerint.”

„Preambulum

Vevők a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) 81. § alapján uniós nyílt közbeszerzési eljárást folytattak le „Élelmiszer-alapanyagok beszerzése a IV. agglomerációs körzetben működő bv. intézetek részére 24 hónapra” tárgyban (EKR azonosító: EKR). Vevők a részajánlat tételt 5 részre tették lehetővé. Jelen keretszerződést a Vevők mint ajánlatkérők és az Eladó mint a(z) számú, „.....” tárgyú rész tekintetében nyertes ajánlattevő a közbeszerzési eljárás eredményeként és arra tekintettel írják alá. Vevők képviseletében meghatalmazás alapján Dr. Nagy László bv. dandártábornok, bv. főtanácsos, az a IV. agglomerációt vezető parancsnok jár el.”

„1. A Szerződés tárgya

1.1. Jelen Szerződés tárgya Eladó ... részre benyújtott ajánlatában megajánlott ... élelmiszerek (a továbbiakban: Termék, Termékek) Vevők részére történő leszállítása egyedi megrendelések alapján. Jelen Szerződés a konkrét egyedi megrendelések általános feltételeit

rögzíti.

1.2. Eladó a jelen Szerződés 1. számú mellékletét képező eladói ajánlatban foglalt kereskedelmi ártáblázatban szereplő Termékek jövőbeli szállítására vállal kötelezettséget. Eladó vállalja, hogy Vevők egyedi megrendelése alapján a Termékeket leszállítja a Vevők telephelyére.”

„1.3.1. Az egyes Vevők vonatkozásában a keretösszegek (nettó, Ft) és a teljes szerződéses keretösszeg (nettó Ft) az alábbiak:

	Balassagyarmati Fegyház és Börtön	Fővárosi BV Intézet	Váci Fegyház és Börtön	Márianosztrai Fegyház és Börtön	Teljes keretösszeg
4. rész - Zöldség, gyümölcs, tojás és hűtött, vákuumsomagolt, konyhakészre tisztított zöldségek	42 539 160 Ft	145 398 250 Ft	82 037 000 Ft	34 803 120 Ft	304 777 530 Ft

Vevők úgy rendelkeznek, hogy közös megegyezésük alapján, az Eladó előzetes értesítése mellett jogosultak a keretösszegek Vevők közötti átcsoportosítására, az összesen keretösszeg változatlanul hagyása mellett. A vevőnkénti keretösszeg változásáról az érintett Vevők írásban értesítik Eladót, melynek átvételével a szerződéses keretösszegek az értesítésben megjelöltek szerint változnak. A keretösszegek Vevők közötti átcsoportosítását a Felek a Kbt. 141. § (4) bekezdés a) pontja szerinti módosulásnak tekintik.

1.3.2. Az egyes Vevők részéről tervezetten a Szerződés hatálybalépésének napjától kezdődően kerül leadásra megrendelés.

1.3.3. Vevők kötelezettséget vállalnak a teljes keretösszeg 70%-ának lehívására a Szerződés időtartama alatt.”

„2. Megrendelés módja

2.1. A Termékekre vonatkozó megrendelést Vevő írásban, e-mailben küldi meg Eladó részére a szállítást megelőző 3. munkanapon 13:00 óráig, a hét utolsó munkanapján 12:00 óráig, melyet Eladó köteles 15:00 óráig, a hét utolsó munkanapján 13:00 óráig írásban, e-mailben visszaigazolni.

2.2. A teljesítés helyszíne:

Vevő1 Balassagyarmati Fegyház és Börtön	2660 Balassagyarmat, Madách u. 2.
Vevő2 Márianosztrai Fegyház és Börtön	2629 Márianosztra, Pálosok tere 1.
Vevő3 Váci Fegyház és Börtön	2600 Vác, Köztársaság út 62-64.
Vevő4 Fővárosi Bv. Intézet	1108 Budapest, Maglódi út 24. (kb. 65 %) 1055 Budapest, Nagy Ignác utca 5-11. (kb. 15 %) 3300 Eger, Törvényház út 2.(kb 20 %)”

„4. Termékek átadás-átvételének módja

4.1. Eladó a Termékeket az ajánlatának megfelelő minőségben, a teljesítés helyén a – Termék jellegétől függően – megfelelően csomagolva (kívül és belül ép, tiszta – és szükség esetén jól záródó, légmentes – csomagolásban), mérlegre helyezve vagy leszámolva köteles átadni. A Termék mennyiségi átvétele a teljesítés helyén történik, amit a Vevő képviselője a szállítólevél aláírásával és lebélyegzésével igazol.”

„8. Fizetési feltételek

8.1. Vevő köteles Eladó részére az egyedi megrendelések szerinti kötelezettségek teljesítése esetén, a jelen Szerződéshez csatolt árajánlat, illetőleg a jelen Szerződés szerinti indexálással történt korrigálás alapján felszámított vételárat azzal a feltétellel megfizetni, hogy Vevő Eladó részére előleget nem biztosít. Vevő a Termékek ellenértékét magyar forintban (HUF) fizeti meg az Eladó részére.”

8.4. Eladó a teljesítési igazolások és a szállítólevelek alapján hetente részletes számlát állít ki a Vevőnek, mely tételesen tartalmazza az előző naptári héten leszállított Termékek megnevezését és mennyiségét.

Vevők számlázási adatai:

Vevő1 (Balassagyarmati Fegyház és Börtön)	Adószám: 15752040251 2660 Balassagyarmat, Madách u. 2.
Vevő2 (Váci Fegyház és Börtön)	Adószám: 15752033251 2600 Vác Köztársaság út 62-64.
Vevő3 (Márianosztrai Fegyház és Börtön)	Adószám: 15752071251 2629 Márianosztra, Pálosok tere 1.
Vevő4 (Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézet)	Adószám: 15752181251 1108 Budapest, Maglódi út 24. 1055 Budapest, Nagy Ignác utca 5-11. Telephely: 3300 Eger, Törvényház út 2.”

Az ajánlattételi határidőre - 2024. április 12. nap 06:00 óráig - a 4. rész tekintetében az alábbi ajánlatok érkeztek:

MORTAK FRUIT Kft.

Nettó ajánlati ár összesen (Ft): 279 452 500

BESO FRUIT Kft.

Nettó ajánlati ár összesen (Ft): 216 643 010

Kérelmező:

Nettó ajánlati ár összesen (Ft): 270 777 200

5. A közös ajánlatkérők hiánypótlási felhívás és felvilágosításkérés után 2024. május 9-én a Kbt. 70. § (2), (2a) bekezdése szerint 2024. július 12-ig az ajánlati kööttség kiterjesztéséről értesítették az ajánlattevőke. A tájékoztatást a felhívásban lebonyolítóként megjelölt Target Consulting Kft. írta alá.

„A Büntetés-végrehajtás Gazdasági Ellátó Intézete, Balassagyarmati Fegyház és Börtön, Márianosztrai Fegyház és Börtön, Váci Fegyház és Börtön, Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézet közös ajánlatkérők (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „Élelmiszer beszerzése IV. agglo 5 részben” tárgyban megindított közbeszerzési eljárásban (EKR azonosító: EKR000313762024) az ajánlati kööttség időtartamát a Kbt. 70. § (2) és (2a) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően 2024. augusztus 12-ig kiterjeszteni kívánja, tekintettel az ajánlatok elbírálásának az elhúzódására. A csatolt dokumentumban foglaltaknak megfelelően, kérjük, szíveskedjenek nyilatkozni, hogy az ajánlatukat a fenti időpontig fenntartják-e.”

6. A közös ajánlatkérők 2024. július 8-án a Kbt. 70. § (2), (2a) bekezdése szerint 2024. augusztus 12-ig az ajánlati kööttség kiterjesztéséről értesítették az ajánlattevőket. A tájékoztatást a felhívásban lebonyolítóként megjelölt Target Consulting Kft. írta alá.

„A Büntetés-végrehajtás Gazdasági Ellátó Intézete, Balassagyarmati Fegyház és Börtön, Márianosztrai Fegyház és Börtön, Váci Fegyház és Börtön, Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézet közös ajánlatkérők (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „Élelmiszer beszerzése IV. agglo 5 részben” tárgyban megindított közbeszerzési eljárásban (EKR azonosító: EKR000313762024) az ajánlati kötöttség időtartamát a Kbt. 70. § (2) és (2a) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően 2024. augusztus 12-ig kiterjeszteni kívánja, tekintettel az ajánlatok elbírálásának az elhúzódására. A csatolt dokumentumban foglaltaknak megfelelően, kérjük, szíveskedjenek nyilatkozni, hogy az ajánlatukat a fenti időpontig fenntartják-e.”

7. A közös ajánlatkérők 2024. augusztus 7-én a Kbt. 70. § (2), (2a) bekezdése szerint az ajánlati kötöttség kiterjesztéséről értesítették az ajánlattevőket 2024. szeptember 11-ig. A tájékoztatást a felhívásban lebonyolítóként megjelölt Target Consulting Kft. írta alá.

„A Büntetés-végrehajtás Gazdasági Ellátó Intézete, Balassagyarmati Fegyház és Börtön, Márianosztrai Fegyház és Börtön, Váci Fegyház és Börtön, Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézet közös ajánlatkérők (a továbbiakban: Ajánlatkérő) által „Élelmiszer beszerzése IV. agglo 5 részben” tárgyban megindított közbeszerzési eljárásban (EKR azonosító: EKR000313762024) Ajánlatkérő az ajánlati kötöttség időtartamát a Kbt. 70. § (2) és (2a) bekezdéseiben foglaltaknak megfelelően 2024. szeptember 11-ig (azaz, további 30 nappal) kiterjeszteni kívánja, tekintettel az ajánlatok elbírálásának elhúzódására. A kötöttség kiterjesztésére vonatkozó dokumentum csatolmányként elérhető.”

8. További hiánypótlási felhívást és felvilágosításkérést követően a közös ajánlatkérők 2024. október 15-én a Kbt. 70. § (2), (2a) bekezdése szerint az ajánlati kötöttség kiterjesztéséről értesítették az ajánlattevőket 2024. szeptember 11-ig. A tájékoztatást a felhívásban lebonyolítóként megjelölt Target Consulting Kft. írta alá.

„A Büntetés-végrehajtás Gazdasági Ellátó Intézete, a Balassagyarmati Fegyház és Börtön, a Márianosztrai Fegyház és Börtön, a Váci Fegyház és Börtön valamint a Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézet közös Ajánlatkérők (továbbiakban: Ajánlatkérő) által indított „Élelmiszer beszerzése IV. agglo 5 részben” tárgyú közbeszerzési eljárásban az ajánlati kötöttség időtartama tekintetében Ajánlatkérő a Kbt. 70. § (2) és (2a) bekezdésében foglaltaknak megfelelően a csatolt dokumentum szerinti tájékoztatást adja, illetve az abban foglaltaknak megfelelően hívja fel az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető Ajánlattevőket az ajánlati kötöttségük fenntartására.”

9. Az ajánlatok elbírálásáról szóló írásbeli összegezés megküldésére 2024. október 24-én került sor, melyben az eljárás 4. részében a BESO FRUIT Kft. érvényes és nyertes ajánlattevőként került kihirdetésre. Mindhárom ajánlat érvényes volt.

Az írásbeli összegezés ajánlatkérőként tüntette fel a közös ajánlatkérőket.

10. A kérelmező 2024. október 25-én iratbetekintési kérelmet terjesztett elő, 2024. október 29-én sor került az üzleti titkot nem tartalmazó iratokba történő betekintésre.

11. A kérelmező előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be 2024. október 28-án, melyet követően a Kbt. 80. § (4) bekezdés alkalmazásával a Kbt. 72. § (1) bekezdése szerint indokoláskérés került kibocsátásra az addigi nyertes ajánlattevő felé, 2024. október 30-án.

12. A nyertes ajánlattevő eleget tett az indokoláskérésnek 2024. november 5-én.

13. 2024. november 5-én kiegészítő árindokoláskérésre került sor a nyertes ajánlattevő esetében, mely 2024. november 12-én benyújtásra került a nyertes ajánlattevő által.

14. A közös ajánlatkérők feltüntetésével az előzetes vitarendezési kérelem 2024. november 7-én megválaszolásra került. A választ a felhívásban lebonyolítóként megjelölt Target Consulting Kft. írta alá.

15. A közös ajánlatkérők feltüntetésével 2024. december 9-én az írásbeli összegezés módosításra került, melyben a 4. részben korábban nyertes BESO FRUIT Kft. ajánlatát érvénytelenné nyilvánították a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján. A másik két ajánlat érvényes maradt.

A közbeszerzési eljárás eredménytelen lett, a következő indokok alapján:

„az eljárásban benyújtott minden ajánlat tekintetében lejárt az ajánlati kötöttség és egyetlen ajánlattevő sem tartotta fenn ajánlatát [Kbt. 75. § (1) bekezdés c) pont].

Jelen közbeszerzési eljárásban a 150 napos ajánlati kötöttség az összegezés kiküldését megelőzően lejárt. Az ajánlati kötöttség 150 napos lejártát követően a fenti rendelkezések alapján csak az ajánlati kötöttség 150 napos időtartamának lejáratkori állapot szerint, az akkori, értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevővel nyílik lehetőség szerződést kötni, amennyiben az érintett ajánlattevő az ajánlatát fenntartja.

Minden egyéb esetben az eljárást (jelen esetben az adott részt) a Kbt. 75. § (1) bekezdés c) pontja alapján eredménytelenné kell nyilvánítani.

Jelen esetben ajánlati kötöttség lejártát követően értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő (BESO FRUIT Kft.) a Kbt. 73. § (2) bekezdése alapján érvénytelen, így vele szerződés nem köthető, melynek értelmében Ajánlatkérő a 75. § (1) bekezdés c) pontja alapján köteles a közbeszerzési eljárás 4. részét eredménytelenné nyilvánítani.”

16. A kérelmező 2024. december 11-én előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be a 4. rész eredménytelenné nyilvánítása miatt.

17. A közös ajánlatkérők által a kérelmező előzetes vitarendezési kérelme 2024. december 13-án elutasításra került. A választ a felhívásban lebonyolítóként megjelölt Target Consulting Kft. írta alá.

A jogorvoslati kérelem

18. A kérelmező 2024. december 23-án nyújtotta be a jogorvoslati kérelmét az ajánlatkérő ellen, melyet 2024. január 8-án hiánypótolta.

19. A jogorvoslati kérelem alapján indított jogorvoslati eljárás ügyintézési határideje a Kbt. 164. § (7) bekezdése szerint 2025. január 27-én kezdődött meg.

20. A kérelmező jogorvoslati kérelme szerint a közbeszerzés tárgya a közbeszerzési eljárás 4. része.

21. A jogorvoslati kérelem szerint a kérelemmel érintett közbeszerzési eljárás ajánlatkérőjének neve, székhelye: „Ajánlatkérő: BÜNTETÉS-VÉGREHAJTÁS GAZDASÁGI ELLÁTÓ INTÉZETE (1108 Budapest, Venyige utca 1-3.).”

22. A kérelmezői jogosultságának alapja az, hogy amennyiben bizonyítja, hogy jogsértő az ajánlatkérő eljárást eredménytelenítő döntése, úgy az értékelési szempont szerinti első helyezettként nyertese lehet a közbeszerzési eljárásnak, ha a továbbiakban az eljárást az ajánlatkérő szabályszerűen folytatja le.

23. A Kbt. 149. § (1) bekezdés d) pontja alapján a jogsértőnek vélt ajánlatkérői eljárási cselekmény: Az ajánlatkérő tévesen döntött az eljárás eredménytelenítéséről, amikor úgy értelmezte a Kbt. 75. § (1) bekezdés c) pontjának második fordulata, hogy a legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő személye az érvénytelen ajánlatot benyújtó ajánlattevő kiesésével a továbbiakban már nem értelmezhető.

24. A kérelmező szerint a jogalkotói szándék elsősorban az, hogy ha az ajánlati kötöttség 150 napján túl van az eljárás időtartama, de még van olyan ajánlattevő, akinek az ajánlata érvényes és az értékelési szempont szerint az első helyen áll, akkor az eljárás megmenthető legyen.

25. Továbbá a jogalkotó egyértelműen az értékelési szempont szerinti első helyen álló ajánlattevő döntési körébe utalja azt, mintegy az eljárás urává teszi őt, hogy a közbeszerzési eljárás az ő személyének nyertesként való kihirdetésével, vagy az eljárás eredménytelenné nyilvánításával folytatódjon.

26. Az egyenlő elbánás elve csordul, ha a 75. § (1) bekezdésének c) pont második fordulataiban az ajánlattevőnek telepített jogot a sorban következő első helyezett ajánlattevő azért nem kapná meg, mert a korábbi első helyezett ajánlattevő ajánlata utóbb érvénytelen lett.

27. A megsértett jogszabályi rendelkezés a Kbt. 75. § (1) bekezdés c) pont második fordulata.

28. Kérte, hogy a Döntőbizottság állapítsa meg a jogsértés tényét, semmisítse meg az ajánlatkérő eljárást lezáró döntését, visszaléptetve őt a bírálati szakaszba, az eljárás folytatására kötelezve. Amennyiben ez megtörténik, úgy lehetősége van a kérelmezőnek nyertesként szerződést kötni.

29. A kérelmező 1.523.888.-Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazolta a hiánypótlásában.

30. A kérelmező a jogorvoslati kérelmén túlmenően egyéb nyilatkozatot nem tett.

Az ajánlatkérő észrevétele

31. A közös ajánlatkérők észrevételükben kérték az alaptalan jogorvoslati kérelem elutasítását, a következő indokok alapján.

32. A tárgyi eljárásban az ajánlattételi határidő 2024. április 12. 16:00 óra volt, tehát az ajánlattevők ajánlati kötöttsége 2024. április 12. napján állt be, az ajánlati kötöttség időtartama ettől a naptól számítandó.

33. A 150 napos ajánlati kötöttség lejártakor a BESO FRUIT Kft. volt az értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető ajánlattevő. Az ajánlattételi határidőtől számított 150 nap lejártakor (2024. szeptember 9-én) a BESO FRUIT Kft. nem került még érvénytelenítésre, és ezen időpontban (2024. szeptember 9-én) a BESO FRUIT Kft. volt az élen álló („értékelési szempontokra figyelemmel legkedvezőbbnek tekinthető”) ajánlattevő. Ajánlatkérő 2024. december 6-án meghozott, majd 2024. december 9-én közölt döntésével a BESO FRUIT Kft. ajánlatának érvénytelenné nyilvánítása mellett egyúttal eredménytelenné nyilvánította a közbeszerzési eljárás 4. részét a Kbt. 75. § (1) bekezdés c) pontja szerint.

34. Nincs lehetőség a kérelmezővel szerződést kötni, mert a 150 nap lejártakori állapot szerint nem ő volt az értékelési szempontra figyelemmel legkedvezőbb ajánlatot benyújtó ajánlattevő.

35. A fenti jogértelmezést támasztja alá a Közbeszerzési Hatóság hivatalos kiadványában, a Közbeszerzési Értesítő Plusz 2024. VI. évfolyam 1. számában (<https://ertesitoplus.kozbeszerzes.hu/szam/i-vi/2024-januari-osszefoglalo/>) megjelent 7. számú állásfoglalás, továbbá a Miniszterelnökség (mint egyúttal az útmutató készítésekor a közbeszerzési jogalkotást felelős minisztérium) által kiadott szabályossági útmutató [2025. február 3-i nyilatkozatához 1. sz. mellékletként csatolta] 114. oldalán rögzített iránymutatás is.

36. A kérelmező a jogorvoslati kérelemben formálisan ugyan, az ajánlatkérő jogsértő döntését kifogásolja, de ez a kifogás elsődlegesen arról szól, hogy a kérelmező nem ért egyet a hatályos törvényi szabályozással (mivel az rá nézve jelen helyzetben hátrányos).

37. Az ajánlatkérői minőségük körében nyilatkoztak, hogy a tárgyi eljárásban a büntetés-végrehajtási szervezetek mindenkor hatályos Közbeszerzési Szabályzata [a tárgyi eljárás megindításakor: 29/2023. (IV. 28.) BVOP utasítás, jelenleg hatályos: 30/2024. (IX. 10.) BVOP utasítás] alapján a Büntetés-végrehajtás Gazdasági Ellátó Intézet közreműködőként és lebonyolítóként jár el a büntetés-végrehajtási szervek, mint ajánlatkérők nevében indított eljárásokban.

38. Az ajánlati felhívás VI.3) pontjának 21. alpontjában foglaltakkal egyezően, az eljárás Kbt. 29. § (1) bekezdés szerinti lebonyolító meghatalmazott ajánlatkérője a Büntetés-végrehajtás Gazdasági Ellátó Intézete.

39. Megküldték a Balassagyarmati Fegyház és Börtön, a Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézet, a Márianosztrai Fegyház és Börtön, valamint a Váci Fegyház és Börtön részéről kiállított meghatalmazásokat, melyekben külön-külön meghatalmazták a Büntetés-végrehajtás Gazdasági Ellátó Intézetét, hogy a jogorvoslati eljárás tárgyát képező közbeszerzési eljárást a Kbt. 29. § (1) bekezdés alapján lefolytassa.

40. A Kbt. 29. § (4) bekezdésére tekintettel nyilatkoztak, hogy a 4. rész vonatkozásában a közbeszerzési eljárás lefolytatására teljes egészében minden érintett ajánlatkérő nevében, közösen került sor, a közös ajánlatkérők együttesen felelősek a Kbt. szerinti kötelezettségeik teljesítéséért.

41. Ezzel összhangban nyilatkoztak, hogy a 4. rész vonatkozásában nemcsak az eljárást folytatták le közösen, együttes felelősség mellett a közös ajánlatkérők, hanem eredményes eljárás esetén a szerződést is minden közös ajánlatkérő megkötötte volna a nyertes ajánlattevővel.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

42. A közös ajánlatkérők a Kbt. Második Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást 2024. március 11-én indították meg, így a jelen jogorvoslati eljárásra a Kbt. ezen a napon hatályos anyagi jogi rendelkezései alkalmazandók. Eljárásjogi szempontból a jogorvoslati kérelem 2024. december 23-i benyújtásakor hatályos jogszabályok az irányadók.

43. A Döntőbizottság hivatalból vizsgálta az eljárásjogi feltételeket azzal, hogy amennyiben az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott valamely feltétele hiányzott, az eljárás megszüntetésének van helye, az érdemi vizsgálatra nem kerülhet sor.

44. A jogorvoslati kérelemre irányadó eljárásjogi jogszabályhelyek:

45. A Kbt. 149. § (1) bekezdése értelmében, a kérelemben meg kell jelölni

b) a kérelemmel érintett közbeszerzési eljárás ajánlatkérőjének nevét, székhelyét, a közbeszerzés tárgyát és – részajánlattétel esetében – a jogorvoslattal érintett részt, vagy a közbeszerzési eljárás mellőzésével történő beszerzés esetében a beszerző nevét, székhelyét és a beszerzés tárgyát;

A Kbt. 151. § (1) bekezdése értelmében a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást legkésőbb a 148. § (1)–(9) bekezdésének, a 149. § (1) bekezdésének, valamint a 150. § (1)–(2) bekezdésének megfelelő kérelem beérkezését követő munkanapon indítja meg.

46. A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló a 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 44. § [A hiánypótlás] rendelkezése értelmében „Ha a kérelem a jogszabályban foglalt követelményeknek nem felel meg, az eljáró hatóság határidő megjelölésével, a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetés mellett – ha törvény vagy kormányrendelet másként nem rendelkezik – egy ízben hiánypótlásra hívja fel a kérelmezőt.”

Az Ákr. 46. § [A kérelem visszautasítása] értelmében:

(1) A hatóság a kérelmet visszautasítja, ha

a) az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz,

Az Ákr. 47. § [Az eljárás megszüntetése] értelmében:

(1) A hatóság az eljárást megszünteti, ha

a) a kérelem visszautasításának lett volna helye, annak oka azonban az eljárás megindítását követően jutott a hatóság tudomására,

47. A Kbt. 149. § (1) bekezdés b) pontja alapján a jogorvoslati kérelem kötelező tartalmi eleme a kérelemmel érintett közbeszerzési eljárás ajánlatkérője nevének, székhelyének a meghatározása.

48. A kérelmező a jogorvoslati kérelmében egyértelműen megjelölte a kérelemmel érintett közbeszerzési eljárás ajánlatkérőjének nevét, székhelyét, a Büntetés-végrehajtás Gazdasági Ellátó Intézetet.

49. A fentiek alapján a jogorvoslati kérelem hiányosnak nem tekinthető, a kérelemben a Kbt. 149. § (1) bekezdés b) pontja szerint az ajánlatkérőre vonatkozó adat fellelhető.

50. A Döntőbizottság a Kbt. 149. § (1) bekezdés b) pontja körében megállapította, hogy az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzott, a jogorvoslati kérelem alapján a jogorvoslati eljárás érdemben nem lefolytatható, mert a jelen jogvita anyagi jogi természete olyan, hogy valamennyi közös ajánlatkérőnek részt kell vennie az eljárásban, a kérelmező azonban csak az egyik ajánlatkérő, a Büntetés-végrehajtás Gazdasági Ellátó Intézete ellen kérte a jogorvoslati eljárás lefolytatását.

51. A tényállásban rögzítettek szerint az ajánlati felhívás alapján a jelen közbeszerzési eljárás a Büntetés-végrehajtás Gazdasági Ellátó Intézete, Balassagyarmati Fegyház és Börtön, Márianosztrai Fegyház és Börtön, Váci Fegyház és Börtön, Fővárosi Büntetés-végrehajtási Intézet közös ajánlatkérők által közösen kerül lefolytatásra, ennek megfelelően a közbeszerzési eljárás feltételrendszerében, ezen belül az ajánlati felhívásban, a szerződéstervezetben, továbbá az ajánlatkérői eljárási cselekményekben valamennyi közös ajánlatkérő külön-külön feltüntetésre került ajánlatérőként.

52. A konkrét esetben a felhívás II.2. pontjában, a szerződéstervezet 1.3.1. pontjában a keretösszegek is közös ajánlatkérőnként külön-külön kerültek meghatározásra azzal, hogy a közös ajánlatkérők kötelezettséget vállaltak a teljes keretösszeg 70%-ának lehívására a szerződés időtartama alatt, és a vevők között a meghatározott keretösszegek csak a Kbt. 141. § (4) bekezdés a) pontja szerint módosíthatók. A szerződéstervezet 2. pontja meghatározza az ajánlatkérőnkénti / vevőnkénti megrendelés módját és az ennek megfelelő teljesítési helyszíneket.

53. A felhívás VI.3. további információk 21) pontja rendelkezik arról, hogy „Jelen eljárásban a 33/2023 (VII. 14.) BVOP utasítás (a továbbiakban: 33/2023 (VII. 14.) BVOP utasítás) alapján a BV GEI a közreműködő és lebonyolító jár el a BV szervek, mint ajánlatkérők nevében indított eljárásokban. Az eljárás Kbt. 29. § (1) bekezdés szerinti lebonyolító Meghatalmazott Ajánlatkérője a Büntetés-végrehajtás Gazdasági Ellátó Intézete.”

54. A 33/2023. (VII. 14.) BVOP utasítás egyebek mellett a következők szerint rendelkezik:

I. ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK

„4. A BVOP és a bv. szervek valamennyi beszerzéseinek lebonyolítója, vagyis a beszerzési eljárás lefolytatásáért és a beszerzéssel kapcsolatos jogszabályi előírások betartásáért a Büntetés-végrehajtás Gazdasági Ellátó Intézete (a továbbiakban: BV GEI) felel.

5. Az utasítás személyi hatálya kiterjed

a) a BVOP-ra, a bv. szervekre, valamint a BV GEI-re mint közreműködőre és lebonyolítóra a bv. szervek mint ajánlatkérők nevében lefolytatott beszerzési eljárások esetében,

b) a BVOP Szervezeti és Működési szabályzata és a jelen utasításban meghatározott hatáskörök figyelembevételével a beszerzési eljárások előkészítésében, lebonyolításában közreműködő szervezeti elemekre (a továbbiakban: kezdeményező szakterület) és azok személyi állományi tagjaira.”

55. A jelen közbeszerzés a 33/2023 (VII. 14.) BVOP utasítás személyi hatálya alá tartozik, amelynek alapján a BV GEI, azaz az ajánlatkérő mint közreműködő és lebonyolító szervezet vett részt a jelen közbeszerzési eljárásban. Az ajánlatkérőnek a közös ajánlatkérők képviselőjére való jogosultsága azonban a felhívás I. Ajánlatkérő szakasza alapján a közös ajánlatkérő bv. szervek ajánlatkérői minőségét, a közös ajánlatkérők Kbt. 29. § (4) bekezdése szerinti együttes felelősségét nem érinti. A közös ajánlatkérők mindegyike külön-külön ajánlatkérőnek minősül, eredménytelenség hiányában a szerződést minden ajánlatkérő külön kötné, a szerződéses kötelezettségeikért együttesen felelnének a közös ajánlatkérők, a keretösszeg is ajánlatkérőnként / vevőnként meghatározott.

56. A Döntőbizottság a fentiek alapján a tényállás tisztázása során megállapította, hogy az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzott, a jogorvoslati kérelem alapján a jogorvoslati eljárás érdemben nem lefolytatható, mert a kérelmező csak az egyik ajánlatkérő, a Büntetés-végrehajtás Gazdasági Ellátó Intézet ellen kérte a jogorvoslati

eljárás lefolytatását annak ellenére, hogy a közös ajánlatkérők mindegyike ajánlatkérőnek minősül.

57. A fentiek alapján a Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontjára tekintettel a jogorvoslati eljárást megszüntette.

58. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése szerint rendelkezett.

59. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésén alapul.

60. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

61. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2025. február 17.

Dr. Horváth Éva sk
a tanács elnöke

Gulyás Richárd sk
közbeszerzési biztos

Pulainé Dr. Horváth Hajnalka sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják (kizárólag elektronikus úton):

1. Kérelmező képviselője
2. Ajánlatkérő képviselője
3. Nemzeti Fejlesztési Központ
4. Közbeszerzési Hatóság Titkársága