



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**  
*1026 Budapest, Riadó u. 5.*  
*Tel.: 06-1/882-8594*  
*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

**Iktatószám:** D.381/6/2024.

**A tanács tagjai:** Dr. Schaller Emil közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Simon Szabolcs közbeszerzési biztos, Dr. Fáy Zoltán közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** AUTO-BUS GLASS Central Europe Kft.  
**A kérelmező képviselője:** Némethi Ügyvédi Iroda, képvis.: Dr. Némethi Péter ügyvéd

**Az ajánlatkérő:** VOLÁNBUSZ Zrt.  
(Budapest, Üllői út 131.)  
**Az ajánlatkérő képviselője:** Dr. Gáspár Attila István, kamarai jogtanácsos

**A beszerzés tárgya, értéke:** Autóbuszokhoz új szélvédők beszerzése - 1. rész 224.250.000.-Ft.

**Az eljárás EKR azonosítószáma:** EKR001044722023

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

**I N D O K O L Á S**

**A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás**

1. Az ajánlatkérő 2023. július 17. napján az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2023 S 139-444203 iktatószámú hirdetményel feladott ajánlattételi felhívásával a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti nyílt eljárást indított a tárgyi szolgáltatás megrendelése tárgyában.

**A jogorvoslati kérelem**

2. A kérelmező 2024. június 10-én nyújtotta be jogorvoslati kérelmét a Döntőbizottsághoz, melyben előadta, hogy álláspontja szerint az ajánlatkérő megsértette a Kbt. több rendelkezését azzal, hogy aránytalanul alacsony árra tekintettel nem nyilvánította érvénytelenné a nyertesnek kihirdetett ajánlattevő ajánlatát, illetőleg indokolatlanul elhúzta az ajánlatok bírálatát.

**A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai**

3. A Döntőbizottság megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányos, ezért a kérelmezőt 2024. június 17-én kelt és e napon elektronikusan elküldött D.381/4/2024. számú végzésében – öt

napos határidő tűzésével – hiánypótlásra szólította fel. A Döntőbizottság felhívta a kérelmező figyelmét arra, hogy amennyiben a hiánypótlásban foglaltaknak nem vagy nem határidőben tesz eleget, akkor a jogorvoslati kérelem a Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint visszautasításra kerül.

4. A Kbt. 151. § (2) bekezdés arról rendelkezik, hogy ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

5. A Kbt. 145. § (1) bekezdés alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. § (1) bekezdés a) pont értelmében a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz. Az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény (a továbbiakban: Eüsztv.) 14. § (4) bekezdés c) pontja szerint a hivatalos elérhetőségre kézbesített küldemény kézbesítettnek minősül, ha a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató azt igazolja vissza, hogy a küldeményt a címzett kétszeri értesítése ellenére nem vette át, a második értesítés igazolásban feltüntetett időpontját követő ötödik munkanapon.

6. A Döntőbizottság megállapította, hogy a hiánypótlási felhívás a kérelmező számára az Eüsztv. 14. § (4) bekezdés c) pontja alapján 2024. június 21. napján kézbesítettnek minősül, és a rendelkezésre álló határidőn belül, 2024. június 26-ig a hiányt nem pótolta, ezért a Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

7. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdésének és az Ákr. 125. §-ában foglaltak figyelembe vételével rendelkezett.

8. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a Kp. 13. § (3) bekezdésének a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdésének b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2024. július 1.

***Dr. Schaller Emil sk***  
***közbeszerzési biztos,***  
***az eljáró tanács elnöke***

***Simon Szabolcs sk***  
***közbeszerzési biztos***

***Dr. Fáry Zoltán sk***  
***közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara  
titkársági ügyintéző

**Kapják:**

1. Kérelmező képviselője (elektronikus úton)
2. Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium (elektronikus úton)