



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.385/6/2024.

A tanács tagjai: Dr. Horváth Éva közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Simon Szabolcs közbeszerzési biztos, Dr. Jánosi Bálint közbeszerzési biztos

A kérelmező: Varga József egyéni vállalkozó
(Nyíradony, Wesselényi u. 10.)

A kérelmező képviselője: Szecskay Ügyvédi Iroda
(Budapest, Kossuth tér 16-17.)

Az ajánlatkérő: Magyar Műszaki és Közlekedési Múzeum
(Budapest, Rákóczi út 42.)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Lakatos Andrea jogtanácsos

A beszerzés tárgya, értéke: 6 darab gépjármű felújítása – 3. rész 1 darab Oldsmobile személygépkocsi, 25.000.000.-Ft.

Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000086512024

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S-t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2024. február 14. napján a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti nyílt eljárást indított a bevezető részben meghatározott árubeszerzés tárgyában. Az eljárást megindító hirdetmény 2024. február 16. napján 2024/S 034-099160 számon jelent meg az Európai Unió Hivatalos Lapjában. Az eljárás EKR azonosító száma: EKR000885052023.

A jogorvoslati kérelem

2. A kérelmező 2024. június 10. napján nyújtotta be a jogorvoslati kérelmét. A jogorvoslati kérelem szerint a nyertes ajánlattevő, a Karmanniacar Kft. ajánlata nem felel meg a Kbt. 73. §

(4) bekezdésének, az ajánlatot a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja szerint érvénytelenné kellett volna nyilvánítani.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

3. A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelem alapján a Kbt. 151. § (4) bekezdése szerint a becsült érték megállapítása érdekében az ajánlatkérőt adatközlésre hívta fel, melyet az ajánlatkérő 2024. június 13. napján teljesített.

4. A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelem alapján megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányos, mert nem tartalmazza a Kbt. 149. § (1) bekezdés a), d) pontja szerinti adatokat, továbbá a Kbt. 150. § (1) bekezdése szerinti igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást.

5. A Döntőbizottság a fentiek miatt a kérelmezőt 2024. június 14. napján a D.383/4/2024. számú végzésében – öt napos határidő tűzésével – hiányok pótlására szólította fel.

6. A kérelmező a hiánypótlási felhívást a hivatalos elérhetőséget biztosító szolgáltató igazolása szerint 2024. június 18. napján megkapta.

7. A kérelmező 2024. június 25. napján nyilatkozott, hogy a becsült érték ismeretében nem áll módjában az igazgatási szolgáltatási díjat megfizetni, kérte a jogorvoslati kérelem visszautasítását. Emellett a jogorvoslati kérelemben foglaltak alapján kérte az eljárás hivatalból történő folytatásának megfontolását.

8. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint a Közbizottság hiánypótlási felhívást bocsát ki, ha

a) a kérelem a 149. § (1) bekezdése szerinti adatokat nem tartalmazza,

b) nem csatolták a 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolást.

Ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

9. A Döntőbizottság megállapította, hogy a hiánypótlási felhívás a kérelmező számára 2024. június 18. napján kézbesítésre került, és a rendelkezésre álló határidőn belül, 2024. június 24. napjáig a hiányokat nem pótolták, ezért a Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva a Kbt. 151. § (2) bekezdése alapján a jogorvoslati kérelmet visszautasította. A Kbt. 158. § (1) bekezdése alapján az eljárás hivatalból történő folytatásának feltételei nem álltak fenn.

10. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségek viseléséről.

11. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2024. július 3.

Dr. Horváth Éva sk
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke

Simon Szabolcs sk
közbeszerzési biztos

Dr. Jánosi Bálint sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják (kizárólag elektronikus úton):

1. Kérelmező képviselője
2. Ajánlatkérő képviselője
3. Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium