



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.395/5/2024.

A tanács tagjai: Dr. Kriston Kinga közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Dr. Virágh Norbert közbeszerzési biztos

A kérelmező: BÁLVÁNY-FA 2005 Kft.
(Vác, Attila utca 7.)

A kérelmező képviselője: Várady és Váradi Ügyvédi Iroda, Dr. Hajdinák Péter ügyvéd
(Budapest, Oltvány utca 27. fsz. 2.)

Az ajánlatkérő: BKM Nonprofit Zrt.
(Budapest, Kalotaszeg utca 31.)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Hajdu Szabolcs kamarai jogtanácsos

A közbeszerzés tárgya és értéke: „K2405 Óbudai-sziget játszótér felújítás”,
142.891.539.-Ft

Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000382252024

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2024. április 2-án a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított, „K2405 Óbudai-sziget játszótér felújítás” tárgyú közbeszerzés megvalósítása érdekében. Az eljárás lefolytatására az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerben (EKR) került sor EKR000382252024 szám alatt. Az ajánlati felhívás (a továbbiakban: felhívás) a Közbeszerzési Értesítő 2024. évi 65. számában 2024. április 4-én jelent meg 4655/2024. iktatószámon.

2. Az ajánlatkérő 2024. június 5-én készítette el az összegezést az ajánlatok elbírálásáról és ugyanezen a napon küldte meg az ajánlattevőknek.

Az összegezés V.2.1) pontja szerint az ajánlattételi határidőig öt ajánlat érkezett, az összegezés V.2.2) pontja szerint érvényes ajánlatot tett a kérelmező és a GÉP-LIGET KFT.

Az összegezés V.2.7) pontja szerint a nyertes ajánlattevő a GÉP-LIGET KFT. lett, V.2.8) pontja szerint a kérelmező tette a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot.

A jogorvoslati kérelem

3. A kérelmező 2024. június 19-én nyújtotta be jogorvoslati kérelmét, amelyben előadta, hogy álláspontja szerint a nyertes ajánlattevő az eljárásban aránytalanul alacsony árat ajánlott meg. A kérelmező szerint az ajánlatkérőnek a Kbt. 72. § (1) bekezdése alapján a nyertes ajánlattevőt fel kellett volna hívnia árindokolás benyújtására. Amennyiben a nyertes ajánlattevő nem tudja indokolni a jogorvoslati kérelemben részletezett tételekre megadott ára megalapozottságát és alátámasztani a munkajogi követelmények érvényesülését, úgy nyertes ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja vagy (2) bekezdése alapján – indokolás tartalmától függően – az ajánlatkérőnek érvénytelenné kellett volna nyilvánítania és a kérelmezőt kellett volna nyertesként kihirdetnie. A kérelmező álláspontja szerint az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 72. § (1) és (4) bekezdéseit, valamint a Kbt. 73. § (1), (2) és (4) bekezdéseit.

4. A kérelmező kérte a Döntőbizottságot, hogy a Kbt. 165. § (2) bekezdés c) és d) pontjai alapján állapítsa meg a jogsértés tényét a Kbt. 165. § (3) bekezdés a)-b) pontjai szerinti jogkövetkezmények alkalmazásával, továbbá hívja fel az ajánlatkérőt a Kbt. 165. § (3) bekezdés a) pontja szerint a Kbt.-nek megfelelő eljárásra, azaz kötelezze az ajánlatkérőt, hogy kérjen indokolást a nyertes ajánlattevő ajánlati ára vonatkozásában. Amennyiben a nyertes ajánlattevő nem tudja az árai elemeit alátámasztani, úgy nyilvánítsa érvénytelennek az ajánlatát.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

5. A Döntőbizottság 2024. június 20-án felhívta az ajánlatkérőt a közbeszerzési eljárás becsült értékének közlésére. Az ajánlatkérő 2024. június 24-én megküldött nyilatkozatát követően a Döntőbizottság 2024. június 25-én a Kbt. 151. § (2) bekezdésére tekintettel hiánypótlási felhívást bocsátott ki. A hiánypótlási felhívásban a Döntőbizottság felhívta a kérelmezőt a kérelmi elemek pontosítására, valamint az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére.

6. A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint a Döntőbizottság öt napos határidő tűzésével hiánypótlási felhívást bocsát ki. Ugyanezen szakasz rögzíti, hogy ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a Kbt. 151. § (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

7. Kbt. 151. § (3) bekezdése szerint, ha a jogorvoslati eljárással érintett közbeszerzési eljárás irataiból a közbeszerzés becsült értéke a kérelmező számára nem ismerhető meg, ezen tény jogorvoslati kérelmében köteles a Döntőbizottság tudomására hozni. Ez esetben a Döntőbizottság – a rendelkezésre álló adatok alapján – hiánypótlási felhívás keretében közli a kérelmezővel az igazgatási szolgáltatási díj alapjául szolgáló becsült érték összegét.

8. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a D.395/4/2024. számú hiánypótlási felhívást 2024. június 28-án átvette.

9. A hiánypótlásra nyitva álló – Kbt. 151. § (2) bekezdése szerinti – öt napos határidő 2024. július 3-án járt le. A kérelmezőnek legkésőbb 2024. július 3-án kellett volna pótolnia a megjelölt hiányt.

10. A kérelmező a hiánypótlási felhívásnak nem tett eleget.

11. Tekintettel arra, hogy a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak a kérelmező a Kbt. 151. § (3) bekezdése alkalmazását követően nem tett eleget, a Döntőbizottság a Kbt. 151. § (2) bekezdése alapján a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

12. A Döntőbizottság az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségek viseléséről.

13. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

14. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2024. július 8.

Dr. Kriston Kinga sk.
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke

Gulyás Richárd sk.
közbeszerzési biztos

Dr. Virágh Norbert sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Várady és Váradi Ügyvédi Iroda, Dr. Hajdinák Péter ügyvéd (kizárólag elektronikus úton)
2. Dr. Hajdu Szabolcs kamarai jogtanácsos (kizárólag elektronikus úton)
3. Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium (kizárólag elektronikus úton)