



# KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.401/6/2024.

**A tanács tagjai:** Dr. Schaller Emil közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Söpkéz Gusztávné közbeszerzési biztos, Dr. Kozsuch Edina közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** MORTAK FRUIT Kft.  
(Budapest, Damjanich János u. 2.)

**A kérelmező képviselője:** Dr. Szathmáry Péter ügyvéd

**Az ajánlatkérők:** Tiszalöki Országos Büntetés-végrehajtási Intézet  
(Tiszalök, Kossuth Lajos u. 124.)  
Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Büntetés-  
végrehajtási Intézet  
(Miskolc, Fazekas u. 4.)  
Sátoraljaújhelyi Büntetés-végrehajtási Intézet  
(Sátoraljaújhely, Kazinczy Ferenc u. 35.)

**Az ajánlatkérők közös képviselője:** Papp Péter állami közbeszerzési szaktanácsadó

**A beszerzés tárgya, értéke:** „Zöldség, gyümölcs, egyéb KeMO Bv. Intézetek részére”; 230.425.600.-Ft.

**Az eljárás EKR azonosítószáma:** EKR002219002023

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

## V É G Z É S – t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült további költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszhető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

## INDOKOLÁS

### A jogorvoslati kérelem

1. A kérelmező a 2024. június 21. napján benyújtott jogorvoslati kérelmében a jogsértés megtörténtének megállapítását kérte, valamint indítványozta, hogy az ajánlatkérő nyilvánítsa érvénytelenné a nyertesnek kihirdetett ajánlattevő ajánlatát a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontjára tekintettel.

2. A kérelmező egy kérelmi elembe foglalta össze az ajánlatkérő által megvalósított jogsértést, amely szerint az ajánlatkérő azzal, hogy a nyertes ajánlattevő ajánlatát nem nyilvánította érvénytelenné arra tekintettel, hogy a nyertes ajánlattevő a felvilágosítás adása során jelentős, nem megengedett módon módosította az ajánlatát, ezzel megsértette az ajánlati kötöttségét. Az ajánlatkérő ezen mulasztásával megsértette a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdésére tekintettel a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontját.

3. A kérelmező a jogorvoslati kérelmét 2024. július 2. napján visszavonta.

#### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

4. A Döntőbizottság a 2024. június 27. napján kelt, D.401/4/2024. számú hiánypótlásra felszólító végzésében a kérelmezőt az igazgatási szolgáltatási díj befizetésének igazolására, valamint a Kbt. 149. § (1) bekezdésében foglaltak teljesítésére hívta fel. A kérelmező az igazgatási szolgáltatási díjat a kérelme visszavonásáig nem fizette be, és a Kbt. 149. § (1) bekezdésében foglaltakat sem teljesítette.

5. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a kérelmező a jogorvoslati kérelmét 2024. június 21. napján nyújtotta be, így jelen jogorvoslati eljárásra a Kbt. és más jogszabályok e napon hatályos rendelkezései az irányadók.

6. A Kbt. 151. § (7) bekezdése szerint a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét vagy annak egyes kérelmi elemeit az érdemi határozat [165. §] meghozataláig visszavonhatja.

7. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

8. Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

9. A Döntőbizottság mindezekre figyelemmel a jogorvoslati kérelmet az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján visszautasította, mivel már nem áll fenn az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott egyik feltétele, konkrétan a jogorvoslati kérelem visszavonásával az ajánlatkérői jogsértés kérelmező általi vélelmezése.

10. A Döntőbizottság az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az egyéb eljárási költségek viseléséről.

11. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

12. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

B u d a p e s t, 2024. július 3.

***Dr. Schaller Emil sk  
közbeszerzési biztos  
az eljáró tanács elnöke***

***Söpkéz Gusztávné sk  
közbeszerzési biztos***

***Dr. Kozsuch Edina sk  
közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara  
titkársági ügyintéző

**Kapják:**

1. Kérelmező képviselője (kizárólag elektronikus úton)
2. Közigazgatási és Területfejlesztési Minisztérium (kizárólag elektronikus úton)