



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1126 Budapest, Riadó u. 5.

1525 Postafiók 166.

Tel: 882-8594, Fax: 882-8593

E-mail cím: dontobizottsag@kt.hu

Az ügy iktatószáma: D.3/3/2018.

A tanács tagjai: Dr. Fáry Zoltán közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Dr. Dajka Gabriella közbeszerzési biztos

A kérelmezők: Danka Irodatechnika Kft.
Szervizpark Kft.
(Budapest, Róna u. 120-122.)

A kérelmezők képviselője: Dr. Incze András Péter ügyvéd
(Budapest, Ady E. u. 2-4. II/3.)

Az ajánlatkérő: Bács-Kiskun Megyei Kormányhivatal
(Kecskemét, Deák Ferenc tér 3.)

A közbeszerzés tárgya: Digitalizáló eszközök beszerzése kormányhivatalok részére 1. rész – Nagy és közepes teljesítményű dokumentum lapolvasó eszközök beszerzése

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A Döntőbizottság felhívja a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy 5.657.075.-Ft, azaz ötmillió-hatszázötvenhétezer-hetvenöt forint igazgatási szolgáltatási díjat térítsen vissza a kérelmezők részére a végzés kézbesítését követő 8 napon belül.

A jogorvoslati eljárás során felmerült, ezt meghaladó költségeiket a kérelmezők viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a 2017. május 30. napján feladott és az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2017. június 1. napján a 2017/S 104-207185. szám alatt megjelent ajánlati felhívásával a Kbt. Második Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a rendelkező részben meghatározott árubeszerzés tárgyában. A közbeszerzési eljárásban ajánlatot nyújtottak be a kérelmezők is, aki az ajánlatkérő velük szemben 2017. augusztus 28. napján közölt

érvénytelenségi döntésével szemben jogorvoslati kérelmet nyújtottak be. A kérelmezők 2017. szeptember 7-én benyújtott jogorvoslati kérelme alapján eljáró Döntőbizottság a D.593/9/2017. számú határozatában megállapította a jogsértést és a támadott érvénytelenségi, valamint valamennyi ezt követően hozott ajánlatkérői döntést megsemmisítette.

A jogorvoslati kérelem

2. A kérelmezők a 2018. január 4. napján benyújtott és 2018. január 8. napján kiegészített jogorvoslati kérelmükben kérték annak megállapítását, hogy az ajánlatkérő a 2017. december 14-én megküldött tájékoztatóban, valamint a 2017. december 15-én megküldött összegezésben a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 73. § (1) bekezdés e) pontjába, 75. § (1) bekezdés f) pontjába és a Kbt. 2. § (2) bekezdésébe ütközően állapította meg ajánlatuk érvénytelenségét, valamint jogsértően nyilvánította eredménytelenné a tárgyi közbeszerzési eljárást. Ismertették, hogy az eredménytelenné nyilvánítás tárgyában az ajánlatkérő 2017. december 14-én küldött valamennyi ajánlattevő részére tájékoztatást, ebben a kérelmezők ajánlatát érvénytelenné is nyilvánította, majd az összegezést 2017. december 15-én küldte meg. A kérelmezők a jogsértésről való tudomásra jutással összefüggésben megjelölték a tájékoztató és az összegezéssel szemben 2017. december 18-án benyújtott előzetes vitarendezési kérelemre 2017. december 20-án adott ajánlatkérői válasz időpontját, amely iratokat jogorvoslati kérelmük mellékleteként csatoltak. Igazolták 5.657.075.-Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetését.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

3. A Kbt. 148. § (3) bekezdése szerint a jogorvoslati kérelem a közbeszerzési eljárást lezáró jogsértő döntés esetében a jogsértésnek a kérelmező tudomására jutásától számított tíz napon belül nyújtható be. A Kbt. 148. § (7) bekezdés da) pontja szerint a (3) bekezdés szerinti határidő számításakor a jogsértés tudomásra jutása időpontjának kell tekinteni, ha a kérelemmel érintett jogsértéssel összefüggésben előzetes vitarendezést kértek, és ha az ajánlatkérő a jogsértéssel kapcsolatban álláspontját határidőben megküldte, de egyéb intézkedést nem tett, ezen jogsértés tekintetében az ajánlatkérői álláspont megküldésének időpontját.

4. A Döntőbizottság a kérelmezők által a jogsértésről való tudomásszerzés körében előadott tények alapján rögzíti, hogy az ajánlatkérő az általa 2017. december 14., illetve 15. napján megküldött tájékoztatóban, illetve összegezésben közbeszerzési eljárást lezáró döntést hozott, amellyel szemben a Kbt. 148. § (3) bekezdése tíz napos határidőt biztosít a jogorvoslati kérelem előterjesztésére. Figyelemmel arra, hogy az ajánlatkérői döntéssel szemben a kérelmezők előzetes vitarendezési kérelmet nyújtottak be, a Kbt. 148. § (7) bekezdés da) pontja szerinti vélelem értelmében a jogsértésről való tudomásszerzés időpontjának az erre adott ajánlatkérői válasz megküldésének időpontja, vagyis 2017. december 20. napja minősül. A fentiekre tekintettel a Döntőbizottság megállapította, hogy a 2018. január 4. napján előterjesztett jogorvoslati kérelem a nyitva álló tíz napos határidőn túl, elkészen került benyújtásra, amely a jogorvoslati kérelem további eljárásjogi feltételei meglétének, valamint érdemi elbírálása akadályát képezi.

5. A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

6. A Döntőbizottság a nem határidőben benyújtott jogorvoslati kérelmet az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján visszautasította, a kérelmező részére az általa megfizetett igazgatási szolgáltatási díj visszatérítéséről a Kbt. 151. § (8) bekezdése alapján rendelkezett.

7. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.


Budapest, 2018. január 8.

Dr. Fáry Zoltán sk
a tanács elnöke

Bonifert Zsolt sk
közbeszerzési biztos

Dr. Dajka Gabriella sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:


Liszi Barbara
közzolgálati ügykezelő



Kapják:

1. Dr. Incze András Péter ügyvéd (1024 Budapest, Ady E. u. 2-4. I/3.)
2. Közbeszerzési Hatóság Titkársága (1026 Budapest, Riadó u. 5.)
3. Irattár