



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1126 Budapest, Riadó u. 5.

1525 Postafiók 166.

Tel: 882-8594, Fax: 882-8593

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma:

D.14/ 16 /2018.

A tanács tagjai: Dr. Petró Szilvia közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bankóné Nagy Helga közbeszerzési biztos, Dr. Kriston Kinga közbeszerzési biztos

A hivatalbóli kezdeményező:

Közbeszerzési Hatóság Elnöke
Budapest, Riadó u. 5.

A hivatalbóli kezdeményező képviselője:

Dr. Cseh Tamás
kamarai jogtanácsos
(Budapest, Riadó u. 5.)
(e-elérhetőség: KRID 439830111)

Az ajánlatkérő:

Fons Sacer belső egyházi jogi személy
(Budapest, Margit krt. 23)

Az ajánlatkérő képviselője:

Equinox Tender Kft.
(Budapest, Záhony u. 7.)
(adószám: 23140949)

A közbeszerzés tárgya: „Vállalkozási szerződés alapján Szent Angéla Ferences Általános Iskola és Gimnázium fejlesztéséhez kapcsolódóan a meglévő épületek átalakítására vonatkozó engedélyezési és kivitelezési tervdokumentáció elkészítése és tervezői művezetés biztosítása a Budapest Főváros II. Kerületi Önkormányzat Helyi építészeti-műszaki tervtanácsa által elfogadott koncepció alapján”

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S – t

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelmet terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

INDOKOLÁS

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2017. december 29-én értesítette a hivatalbóli kezdeményezőt (a továbbiakban: kezdeményező) arról, hogy a rendelkező részben meghatározott tárgyban hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárást indított a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 98. § (2) bekezdés c) pontja alapján.

A tárgyalásos eljárás alkalmazását megalapozó körülményekről szóló tájékoztatásában ismertette az ajánlattételre felhívni kívánt gazdasági szereplő nevét, székhelyét, a szerzési igény keletkezésének a háttérét, valamint a szerzés becsült értékét.

2. A kezdeményező 2018. január 5-én a Kbt. 189. § (2) bekezdés alapján hiánypótlásra hívta fel az ajánlatkérőt, mivel a tájékoztatóban előadottak, illetve a megküldött iratok vizsgálata alapján nem volt egyértelműen megállapítható a Kbt. 98. § (2) bekezdés c) pont szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás alkalmazását megalapozó körülmények fennállása a szerzés tárgya vonatkozásában.

3. Az ajánlatkérő 2018. január 9-én küldte meg a hiánypótlási felhívásra adott válaszát.

A hivatalbóli kezdeményezés

1. A kezdeményező 2018. január 15-én jogorvoslati eljárást kezdeményezett a Kbt. 153. § (1) bekezdés d) pontjára hivatkozással. Előadta, hogy a rendelkezésre álló iratok vizsgálata alapján megalapozottan feltételezhető a közbeszerzésre, valamint a közbeszerzési eljárásra vonatkozó jogszabályok megsértése.

2. A kezdeményező 2018. február 13-án arról tájékoztatta a Döntőbizottságot, hogy a jogorvoslati eljárás megindítására irányuló kezdeményezést a Kbt. 151. § (7) bekezdésében, valamint a Kbt. 152. § (8) bekezdésében foglaltak szerint visszavonja, az ajánlatkérőnek a jogorvoslati eljárás, valamint a Kbt. 161. § szerinti tárgyalás során tett nyilatkozataira és észrevételeire tekintettel.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

3. A Kbt. 152. § (8) bekezdése értelmében a kezdeményezés érdemi vizsgálat nélküli elutasítására, valamint az eljárás megszüntetésére a 151. § (5)-(8) bekezdését megfelelően alkalmazni kell.

4. A Kbt. 151. § (7) bekezdése szerint a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét vagy annak egyes kérelmi elemeit az érdemi határozat [165. §] meghozataláig visszavonhatja.

5. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

6. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kezdeményező a jogorvoslati kezdeményezését a jogorvoslati eljárás során, az azt lezáró döntés meghozatala előtt visszavonta.

7. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva az Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontja alapján a jogorvoslati eljárást megszüntette. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. §-ában foglaltak figyelembe vételével rendelkezett.

8. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező.

A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2018. február 14.

Dr. Petró Szilvia sk.
a tanács elnöke

Bankóné Nagy Helga sk.
közbeszerzési biztos

Dr. Kriston Kinga sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Közbeszerzési Hatóság, Dr. Cseh Tamás kamarai jogtanácsos (Helyben, e-elérhetőség: KRID 439830111)
2. Equinox Tender Kft. (1031 Budapest, Záhony u. 7., asz.: 21340949)
3. Atlant Épülettervező Kft. (1025 Budapest, Nagybányai u. 91. asz.: 10236486)
4. Irattár