



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**  
*1026 Budapest, Riadó u. 5.*  
*Tel.: 06-1/882-859, fax: 06-1/882-8593*  
*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

---

**Az ügy iktatószáma:** D.21/5/2018.

**A tanács tagjai:** Dr. Telek Katalin közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Dr. Petró Szilvia közbeszerzési biztos

**A kérelmező/ajánlatkérő:** Kormányzati Informatikai Fejlesztési Ügynökség  
(Budapest, Csalogány u. 9-11.)

**A kérelmező/ajánlatkérő képviselője:** Hubai Ügyvédi Iroda, Dr. Hubai Ágnes ügyvéd  
(Veszprém, Veszprémvölgyi u. 11.)

**A közbeszerzés tárgya:** Az EFOP 3.2.4-16 „Digitális kompetencia fejlesztése” elnevezésű kiemelt projekt keretében iskolai Wifi hálózatok kiépítése az Észak-Magyarországi Régióban.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A jogorvoslati eljárás során felmerült további költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

**I N D O K O L Á S**

**A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás**

1. Az ajánlatkérő uniós eljárásrendben tárgyalásos eljárást folytatott le, amelynek részvételi felhívása az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2017. július 25. napján 2017/S 140-287905 szám alatt került közzétételre a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) rendelkezései szerint a rendelkező részben meghatározott szolgáltatás megrendelés tárgyában.

2. A közbeszerzési eljárás részvételi szakaszában 7 gazdasági szereplő nyújtott be részvételre jelentkezést, melyből az Invitech Megoldások Zrt. és az Etiam Kft. részvételi jelentkezését az ajánlatkérő érvénytelenné nyilvánította. Az ajánlattételi szakaszban az

ajánlatkérő 5 jelentkezőt kért fel az ajánlattételre, közülük végső ajánlatot két ajánlattevő tett, az X-Copy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. és a T-Systems Magyarország Zrt. A 2017.12.20-án kiküldött összegezésben az ajánlatkérő az X-Copy Kft.-t hirdette ki az eljárás nyertesének. Második helyezettet is megnevezett, a T-Systems Magyarország Zrt-t.

3. A T-Systems Zrt. 2017.12.22-én iratbetekintési kérelmet terjesztett elő a nyertes ajánlattevő ajánlata megtekintésére, melyre 2017.12.28-án került sor. A T-Systems Zrt. 2018.01.03-án előzetes vitarendezés kérelmet nyújtott be, amelyben két jogsértést jelölt meg. Az ajánlatkérő a kérelmet 2018.01.08-án elutasította. A T-Systems Zrt. a választ nem vitatta.

### **A jogorvoslati kérelem**

4. A kérelmező jogorvoslati kérelmét 2018. január 19-én nyújtotta be a Döntőbizottsághoz, amely alapján 2018. január 22. napján indult meg a jogorvoslati eljárás.

5. A kérelmező jogorvoslati kérelmében az általa 2017. december 20-án hozott jogsértő döntés tekintetében a jogsértés megállapítását, az eljárást lezáró döntés megsemmisítését kérte. Előadta, hogy a jogsértésről 2018. január 11-én az ajánlattevő által benyújtott hiánypótlásból szerzett tudomást. A megsértett jogszabályi előírás a Kbt. 69. § (2) bekezdése.

6. A kérelmező 2018. január 23-án a jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (7) bekezdése alapján visszavonta.

### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

7. A Kbt. 151. § (7) bekezdése szerint a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét vagy annak egyes kérelmi elemeit az érdemi határozat [165. §] meghozataláig visszavonhatja.

8. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

9. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a jogorvoslati kérelmét a jogorvoslati eljárás során, az azt lezáró döntés meghozatala előtt visszavonta.

10. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva az Ákr. 47. § (1) bekezdés a) pontja alapján a jogorvoslati eljárást megszüntette. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. §-ában foglaltak figyelembe vételével rendelkezett.

11. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező.

A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2018. január 23.

***Dr. Telek Katalin sk.***  
***közbeszerzési biztos***  
***az eljáró tanács elnöke***

***Bonifert Zsolt sk.***  
***közbeszerzési biztos***

***Dr. Petró Szilvia sk.***  
***közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné

**Kapják:**

1. Hubai Ügyvédi Iroda, Dr. Hubai Ágnes ügyvéd (8200 Veszprém, Veszprémvölgyi u. 11.)
2. Antenna Hungária Zrt. (1119 Budapest, Petzvál József u. 31-33.)
3. X-Copy Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (1103 Budapest, Gyömrői út 86.)
4. Invitech Megoldások Zrt. (2040 Budaörs, Edison u. 4.)
5. T-Systems Magyarország Zrt. (1117 Budapest, Budafoki út 56.)
6. Etiam Kft. (6723 Szeged, Szakolcai utca 7.)
7. EURO ONE Számítástechnikai Zrt. (1145 Budapest, Újvilág utca 50-52.)
8. Delta Systems Kft. (1033 Budapest, Szentendrei út 39-53.)
9. Irattár