



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**

1126 Budapest, Riadó u. 5.

1525 Postafiók 166.

Tel: 882-8594, Fax: 882-8593

E-mail cím: dontobizottsag@kt.hu

Az ügy iktatószáma: D.24/8/2018.

A tanács tagjai: Dr. Jánosi Bálint közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Dr. Kenessey Réka közbeszerzési biztos

A kérelmező: Freedom-Tech Informatika Kft.
(Újlengyel, Petőfi Sándor u. 48.)

Az ajánlatkérő: Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Központi Kórház
és Egyetemi Oktatókórház
(Miskolc, Szentpéteri kapu 72-76.)
(e-elérhetőség: 645677184)

A közbeszerzés tárgya: Leletező munkaállomáshoz szükséges eszközbeszerzés

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2018. január 10-én küldte meg az összefoglaló tájékoztatását a Közbeszerzési Hatóságnak a rendelkező részben meghatározott árubeszerzés tárgyában a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 113. § (1) bekezdése szerinti közbeszerzési eljárás megindítása érdekében.

2. Az ajánlatkérő 2018. január 18-án a gazdasági szereplőknek megküldött eljárást megindító felhívásával a Kbt. 113. § (1) bekezdése szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a rendelkező részben meghatározott árubeszerzés tárgyában.

Az ajánlatkérő az ajánlattételi határidőt az eljárást megindító felhívás 15. pontjában 2018. január 29-én 10 órai időpontban jelölte meg.

3. Az ajánlatkérő 2018. január 25-én a gazdasági szereplőknek e-mail útján megküldött, 2. számú kiegészítő tájékoztatásában közölte, hogy az ajánlattételi határidőt a Kbt. 52. § (4) bekezdése alapján meghosszabbítja, és az új ajánlattételi határidő 2018. február 5-én 10 óra.

4. Az ajánlatkérő 2018. január 30-án az összefoglaló tájékoztatás visszavonását küldte meg a Közbeszerzési Hatóságnak.

5. Az ajánlatkérő 2018. január 30-án a gazdasági szereplőknek e-mail útján megküldött levelében közölte, hogy a közbeszerzési eljárást visszavonta, és csatolta e levélhez a 2018. január 30-ai, összefoglaló tájékoztatás visszavonása tárgyú iratot is.

A jogorvoslati kérelem

6. A kérelmező jogorvoslati kérelme 2018. január 29-én érkezett meg a Döntőbizottsághoz. A kérelmező kérte a jogsértés megállapítását, valamint a Kbt. 165. § (3) bekezdésén belül a szükségesnek vélt jogkövetkezmények alkalmazását, továbbá az ajánlatkérő kötelezését az igazgatási szolgáltatási díj megfizetésére.

7. A kérelmező álláspontja szerint az ajánlatkérő a műszaki és szakmai alkalmassági követelmény tartalmának meghatározásával megsértette a Kbt. 65. § (3) bekezdését.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

8. Az eljárást megindító felhívás megküldési időpontja 2018. január 18-a volt, ezért a Döntőbizottság az e napon hatályos jogszabályok előírásait vette figyelembe az eljárása során.

9. A Döntőbizottság – a kérelmezőnek a jogorvoslati kérelmébe foglalt, a Kbt. 151. § (3) bekezdés első mondata szerinti tájékoztatása alapján – a Kbt. 151. § (4) bekezdése szerint felhívta az ajánlatkérőt a beszerzés becsült érték közlésére 2018. január 30-án a D.24/2/2018. számú végzésében.

10. Mivel az ajánlatkérő 2018. február 7-én azt közölte – a beszerzés becsült érték megadása és a 2018. január 30-ai, összefoglaló tájékoztatás visszavonása tárgyú irat csatolása mellett – a Döntőbizottsággal, hogy a közbeszerzési eljárást visszavonta, a Döntőbizottság 2018. február 9-én a D.24/4/2018. számú végzésében nyilatkozattételre hívta fel az ajánlatkérőt arra vonatkozóan, hogy a Kbt. 113. § (4) bekezdése szerint járt-e el, ugyanis „a közbeszerzési eljárást visszavonása” eljárási cselekmény a Kbt. fogalomrendszere alapján nem egyértelműen értelmezhető.

A Döntőbizottság a D.24/4/2018. számú végzésében felhívta az ajánlatkérőt, hogy nyilatkozzon, hogy a 2018. január 29-én 10 órai ajánlattételi határidőt módosította-e a Kbt. 113. § (4) bekezdése szerint, és ha igen, akkor kérte, hogy csatolja azon gazdasági szereplők közvetlen, egyidejű, írásos, az eredeti ajánlattételi határidő lejárt előtti tájékoztatását – továbbá a tájékoztatás megküldésének időpontját és módját bizonyító iratot – akiknek az eljárást megindító felhívást megküldte.

A Döntőbizottság a D.24/4/2018. számú végzésében felhívta továbbá az ajánlatkérőt, hogy nyilatkozzon, hogy a Kbt. 113. § (4) bekezdése szerint az eljárást megindító felhívást is visszavonta-e az összefoglaló tájékoztatás mellett, és ha igen, akkor mely időpontban. A Döntőbizottság, kérte, hogy az ajánlatkérő csatolja ezen utóbbi esetben azon gazdasági szereplők közvetlen, egyidejű, írásos, az eredeti ajánlattételi határidő lejárt előtti

tájékoztatását a visszavonásról – továbbá a tájékoztatás megküldésének időpontját és módját bizonyító iratot – akiknek az eljárást megindító felhívást megküldte.

11. A Döntőbizottság az ajánlatkérőnek a 2018. február 7-ei visszavonást bejelentő észrevételére tekintettel 2018. február 9-én a D.24/5/2018. számú végzésében nyilatkozattételre hívta fel a kérelmezőt is arra vonatkozóan, hogy a Kbt. 151. § (7) bekezdése alapján a jogorvoslati kérelmét visszavonja-e.

12. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező 2018. február 12-én akként nyilatkozott, hogy a jogorvoslati kérelmét visszavonja.

13. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő a 2018. február 13-án megküldött levelében igazolta, hogy a 2018. január 29-én 10 órai ajánlattételi határidőt a Kbt. 113. § (4) bekezdése szerinti gazdasági szereplők közvetlen, egyidejű, írásos, az eredeti ajánlattételi határidő lejárta előtti tájékoztatásával módosította. Az ajánlatkérő igazolta azt is, hogy 2018. január 30-án tájékoztatta azonos módon e gazdasági szereplőket arról, hogy a közbeszerzési eljárást és az összefoglaló tájékoztatást visszavonta. Ezen utóbbi körülményből a Döntőbizottság megállapította azt is, hogy a Kbt. 113. § (4) bekezdése szerint az ajánlatkérő visszavonta jogszerűen az eljárást megindító felhívást is.

14. A Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

15. A Kbt. 148. § (2) bekezdése szerint kérelmet nyújthat be az ajánlatkérő, az ajánlattevő, közös ajánlattétel esetén bármelyik ajánlattevő, a részvételre jelentkező, közös részvételi jelentkezés esetén bármelyik részvételre jelentkező vagy az egyéb érdekelt, akinek jogát vagy jogos érdekét az e törvénybe ütköző tevékenység vagy mulasztás sérti vagy veszélyezteti. Az ajánlati, ajánlattételi vagy részvételi felhívás, a közbeszerzési dokumentumok, illetve ezek módosításának, valamint a 113. § (1) bekezdése szerinti tájékoztatás jogsértő volta miatt kérelmet nyújthat be a közbeszerzés tárgyával összefüggő tevékenységű kamara vagy érdek-képviselői szervezet is. (E bekezdésben foglaltak a továbbiakban együtt: kérelmező.)

16. A Kbt. 151. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást legkésőbb a 148. § (1)-(9) bekezdésének, a 149. § (1)-(2) bekezdésének, valamint a 150. § (1)-(2) bekezdésének megfelelő kérelem beérkezését követő munkanapon indítja meg.

17. A Döntőbizottság megállapította, hogy a Kbt. 151. § (1) bekezdése alapján a jogorvoslati eljárást akkor indíthatja meg, ha a jogorvoslati kérelem megfelel bizonyos, a Kbt.-ben meghatározott feltételeknek. Ilyen feltétel többek között a Kbt. 148. § (2) bekezdése alapján az, ha az eljárást megindító felhívás tartalma sérti valamely ajánlattevő jogát vagy jogos érdekét, mivel ezen ajánlattevő ekkor nyújthat be jogszerűen jogorvoslati kérelmet.

A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a jogorvoslati kérelmével az eljárást megindító felhívás tartalmának a jogszerűségét kifogásolta, ezért a Kbt. 148. § (2) bekezdése szerinti fenti feltétel fennállásának vélelmezése miatt nyújtotta be a jogorvoslati kérelmét.

A Döntőbizottság megállapította, hogy a Kbt. 151. § (1) bekezdése szerint a jogorvoslati eljárást nem indíthatja meg, hanem az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a jogorvoslati kérelmet vissza kell utasítania, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik. Az ajánlatkérő visszavonta az eljárást megindító felhívást, ezért már nincs

olyan hatályos eljárást megindító felhívás, amelynek tartalma sérti a kérelmező jogát vagy jogos érdekét, emiatt nincs alapja a jogorvoslati kérelem benyújtásának, és ebből következően a Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján visszautasította a kérelmező jogorvoslati kérelmét, mert az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik.

18. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8) bekezdésének figyelembe vételével rendelkezett.

19. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2018. február 15.

Dr. Jánosi Bálint sk.
közbeszerzési biztos,
a tanács elnöke

Bonifert Zsolt sk.
közbeszerzési biztos

Dr. Kenessey Réka sk.
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné
titkárságvezető

Kapják:

1. Freedom-Tech Informatika Kft.
2. Borsod-Abaúj-Zemplén Megyei Központi Kórház és Egyetemi Oktatókórház
3. Irattár