



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-859, fax: 06-1/882-8593
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.32/18/2018.

A tanács tagjai: Dr. Dajka Gabriella közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Dr. Puskás Dóra Hildegard közbeszerzési biztos

A kérelmező KTI Közlekedéstudományi Intézet Nonprofit Kft.
(Budapest, Than Károly u. 3-5.)

A kérelmező képviselője CORDICT Kft. Dr. Panász István felelős
akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
(Budapest, Attila út 79. I. em. 7.)
(KRID: 24939948)

Az ajánlatkérő: Hermann Ottó Intézet Nonprofit Kft.
(1223 Budapest, Park u. 2.)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Harci-Kovács Kolos ügyvéd
(Pécs, Kodály Zoltán u. 26. fszt. 3.a.)

A közbeszerzés tárgya: Stratégiai zajtérképek megújítása 2 részben vállalkozási szerződés alapján

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A Döntőbizottság felhívja a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy 2.281.250.-Ft, azaz kétmillió-kettőszáznyolcvanegyezer-kétszázötven forint igazgatási szolgáltatási díjat térítsen vissza a kérelmezők részére a végzés kézbesítését követő 8 napon belül.

A jogorvoslati eljárás során felmerült további költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

INDOKOLÁS

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti nyílt eljárást indított a 2017. december 29. napján az Európai Unió Hivatalos Lapjába feladott 2018/S 001-000571. számú hirdetményével a rendelkező részben írt tárgyban.

2. A közbeszerzési eljárásban az ajánlattételi határidőben két gazdasági szereplő nyújtott be ajánlatot. Geodézia Zrt. a VIBROCOMP Kft., és az AGRON-GEO Kft. közös ajánlattevők valamint a Lemitor Ochorna Srodowiska Sp. Z o. O. Sp. K.

A jogorvoslati kérelem

3. A kérelmező jogorvoslati kérelmét 2018. február 8-án nyújtotta be a Döntőbizottsághoz, amely alapján 2018. február 20. napján indult meg a jogorvoslati eljárás.

4. A kérelmező jogorvoslati kérelmében az ajánlati felhívás több előírását, így a szakmai alkalmassági követelményeket, az értékelési résszempontra tartalmát kifogásolta. Megsértett jogszabályi rendelkezésként a Kbt. 50. § (4) bekezdését, a Kbt. 76. § (9) bekezdés a) pontját, a Kbt. 65. § (3) és (5) bekezdését jelölte meg.

5. A kérelmező 2018. március 6-án a jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (7) bekezdése alapján visszavonta.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

6. A Kbt. 151. § (7) bekezdése szerint a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét vagy annak egyes kérelmi elemeit az érdemi határozat [165. §] meghozataláig visszavonhatja.

7. A Kbt. 151. § (8) bekezdése alapján, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja vagy a jogorvoslati eljárást megszünteti, az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmezőnek visszajár. A kérelem vagy egyes kérelmi elemek visszavonása esetén a kérelmező a fenntartott kérelmi elemekre figyelemmel és a külön jogszabályban meghatározottak szerint tarthat igényt az igazgatási szolgáltatási díj visszatérítésére.

8. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

9. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a jogorvoslati kérelmét a jogorvoslati eljárás során, az azt lezáró döntés meghozatala előtt visszavonta.

10. Az Ákr. 47. § [Az eljárás megszüntetése] (1) bekezdés e) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás kérelemre indult, és valamennyi kérelmező ügyfél kérelmét

visszavonta, illetve ahhoz az ellenérdekű ügyfelek hozzájárultak, és az eljárás hivatalból nem folytatható.

11. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva az Ákr. 47. § (1) bekezdés e) pontja alapján a jogorvoslati eljárást megszüntette. A Döntőbizottság a költségek viseléséről az Ákr. 125. §-ában foglaltak figyelembe vételével rendelkezett.

12. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (2) bekezdés a) pontja és a 13. § (11) bekezdése szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező.

A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2018. március 7.

Dr. Dajka Gabriella sk
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke

Gulyás Richárd sk
közbeszerzési biztos

Dr. Puskás Dóra Hildegard sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelülül:

Liszi Barbara
közszolgálati ügykezelő

Kapják:

1. CORDICT Kft., dr. Panáczy István felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (KRID: 24939948)
2. Dr. Harci-Kovács Kolos ügyvéd (kapcsolati kód: 9736e1e8808ab8cb51d885b71effc789)
3. Dr. Csók Csaba ügyvéd (kapcsolati kód: 7e278fb5c3b5fc71ef77c373c8e3df20)
4. Támis Norbert felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (kapcsolati kód: 3007b69110b51ebe6de9e9913aebb346)
5. Közbeszerzési Hatóság Titkárság (Helyben)
6. Irattár