



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**  
*1026 Budapest, Riadó u. 5.*  
*Tel.: 06-1/882-8594*  
*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Iktatószám:** D.479/5/2025.

**A tanács tagjai:** Uherné dr. Laczi Orsolya közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke,  
Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Pulainé Dr. Horváth Hajnalka közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** TTR Invest Beruházó Kft.  
(Újlengyel, Petőfi Sándor u. 48.)

**Az ajánlatkérő:** NYÍRINFO Nyíregyházi Informatikai Nonprofit Kft.  
(Nyíregyháza, Kossuth tér 1.)

**Az ajánlatkérő képviselője:** Dr. Kovács Krisztina felelős akkreditált közbeszerzési  
szaktanácsadó

**A beszerzés tárgya, értéke:** Számítástechnikai gépek, berendezések és szoftverek  
beszerzése – 1. rész (Számítástechnikai gépek,  
berendezések beszerzése), 117.273.433.- Ft

**Az eljárás EKR azonosítószáma:** EKR001073342025

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

### V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit az ügyfél maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

### I N D O K O L Á S

#### **A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás**

1. A kérelmező 2025. július 31-én terjesztett elő jogorvoslati kérelmet a bevezető részben megjelölt közbeszerzési eljárás 1. része ellen. Az ajánlattételi határidő napján benyújtott kérelmében annak megállapítását kérte, hogy a közbeszerzés tárgyát leíró műszaki leírás versenykorlátozó, ezért az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 58. § (3) és (4) bekezdését és a közbeszerzési eljárásokban az alkalmasság és a kizáró okok igazolásának, valamint a

közbeszerzési műszaki leírás meghatározásának módjáról szóló 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdését. A jogsértés megállapítása mellett a kérelmező indítványozta a Kbt. 165. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltak alkalmazását.

2.

### **A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai**

3. A Döntőbizottság megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányos, mert nem csatolták a Kbt. 145. § (7) bekezdése szerinti képviselő meghatalmazását, a kérelmen nem is szerepelt a megnevezett képviselő aláírása. A jogorvoslati kérelemhez nem csatolták a 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolást. A Döntőbizottság megállapította továbbá, hogy a jogorvoslati kérelemben nem voltak beazonosíthatóak a jogsértőnek vélt ajánlatkérői előírások, a kifogásolt ajánlatadási feltételek és műszaki paraméterek, ezzel összefüggésben a kérelmi elemek száma és kérelmi elemenként beazonosíthatóan a kérelem ténybeli- és jogi indokai. A kérelmező nem igazolta továbbá a jogorvoslati határidő megtartottságát sem.

4. A Döntőbizottság a fentiek miatt a kérelmezőt a 2025. augusztus 5-én kelt 4. alszámú végzésében – öt napos határidő tűzésével – hiánypótlásra szólította fel.

5. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező részére a hiánypótlási felhívást tartalmazó végzés a letöltési igazolás alapján 2025. augusztus 21-én kézbesítésre került, azonban a hiánypótlásra nyitva álló határidő – 2025. augusztus 26. – alatt az abban foglaltakat a kérelmező nem teljesítette.

A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság öt napos határidő tűzésével hiánypótlási felhívást bocsát ki, ha

- a) a kérelem a Kbt. 149. § (1) bekezdése szerinti adatokat nem tartalmazza,
- b) nem csatolták a Kbt. 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolást,
- c) nem csatolták a meghatalmazott képviselő meghatalmazását, vagy
- d) a kérelmet és annak kötelező mellékleteit nem az Eüsztv.-ben meghatározott elektronikus úton nyújtották be.

Ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

6. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, ezért a jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (2) bekezdés utolsó mondata alapján visszautasította.

7. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 125. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével rendelkezett.

8. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

9. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a

polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2025. augusztus 27.

**Uherné dr. Laczi Orsolya sk**  
közbeszerzési biztos  
a tanács elnöke

**Bonifert Zsolt sk**  
közbeszerzési biztos

**Pulainé Dr. Horváth Hajnalka sk**  
közbeszerzési biztos

*A kiadmány hitelül:*

*Kovács Krisztián*  
*titkárságvezető*

**Kapják:** (kizárólag elektronikus úton)

1. Kérelmező
2. Ajánlatkérő
3. Nemzeti Fejlesztési Központ