



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**  
*1026 Budapest, Riadó u. 5.*  
*Tel.: 06-1/882-8594*  
*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

---

**Az ügy iktatószáma:** D.226/6/2021.

**A tanács tagjai:** Dr. Andriska Szilvia közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bankóné Nagy Helga közbeszerzési biztos, Dr. Virágh Norbert közbeszerzési biztos

**A hivatalbóli kezdeményező:** Széchenyi Programiroda Nonprofit Kft.  
(Budapest, Szép u.2.)

**A hivatalbóli kezdeményező képviselője:** Dr. Hegedűs Katalin kamarai jogtanácsos

**Az ajánlatkérő:** Komárom-Esztergom Megyei Önkormányzat  
(Tatabánya, Fő tér 4.)

**Az ajánlatkérő képviselője:** Dr. Koppándi Dániel felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

**A beszerzés tárgya, értéke:** „SacraVelo II. ütem” (EKR000872502020)  
19.521.900.- Ft

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

**H A T Á R O Z A T** - ot.

A Döntőbizottság megállapítja, hogy az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 115. § (1) bekezdését.

A Döntőbizottság az ajánlatkérővel szemben 200.000.-Ft, azaz kettőszázezer forint bírságot szab ki.

A Döntőbizottság felhívja az ajánlatkérőt, hogy a bírság összegét a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül a Közbeszerzési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-01040360-00000000 számú központosított beszedési számlájára átutalással teljesítse.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeiket a felek maguk viselik.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

## INDOKOLÁS

### A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. A hivatalbóli kezdeményező és az ajánlatkérő 2018. június 6-án TF/SKHU/1601/1.1/013/B4 számon társfinanszírozási támogatási szerződést kötött az Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési Program keretében.

2. Az ajánlatkérő 2020. augusztus 27-én a Kbt. 115. §-a szerinti közbeszerzési eljárást indított a bevezető részben meghatározott építési beruházás tárgyában két részajánlati körben. Az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívást és a közbeszerzési dokumentumokat megküldte az általa kiválasztott öt gazdasági szereplőnek.

3. Az ajánlattételi felhívás jogorvoslat szempontjából releváns részei:

A felhívás II.2.1) pontja szerint az 1. rész elnevezése: Kerékpározható út kialakítása

A felhívás II.2.1) pontja szerint a 2. rész elnevezése: Kerékpáros pihenőhelyek, táblák kihelyezése

A felhívás II.2.11) és II.2.12) pontja szerint a közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel és/vagy programmal kapcsolatos: Igen

Projekt száma vagy hivatkozási száma: SKHU/1601/1.1/013

INTERREG V-A keretében társfinanszírozott SacraVelo (SacraVelo - Network of cross-border bicycle pilgrim routes in the Danube area) című SKHU/1601/1.1/013 regisztrációs számú projekt keretében

4. Az ajánlattételi határidőre az 1. részre négy ajánlattevő nyújtott be ajánlatot. Az ajánlatkérő 2020. október 9-én elkészítette és megküldte az eljárást lezáró összegezőt. Az összegezés szerint az eljárás az 1. rész tekintetében eredményes lett, a nyertes ajánlattevő a Mapex-Bau Építőipari és Kereskedelmi Kft. lett. Az eljárás 2. része a Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pontja alapján eredménytelen lett.

5. Az ajánlatkérő és a nyertes ajánlattevő 2020. október 19-én kötötték meg a vállalkozási szerződést az 1. rész vonatkozásában.

### A hivatalbóli kezdeményezés

6. A hivatalbóli kezdeményező 2021. május 5-én hivatalbóli kezdeményezést nyújtott be az ajánlatkérővel szemben. A kezdeményezői jogosultság alátámasztásaként előadta, hogy a 2014-2020 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alap és az Előcsatlakozási Támogatási Eszköz és az Európai Szomszédsági Támogatási Eszköz pénzügyi alapok egyes, határon átnyúló együttműködési programjainak végrehajtási intézményrendszeréről szóló 238/2015. (IX. 4.) Korm. rendelet 6. § f) pontja alapján az Interreg V-A Szlovákia-Magyarország Együttműködési Program esetében a hitelesítési tevékenységre kijelölt szervezet a hivatalbóli kezdeményező, aki a hitelesítési tevékenység részeként utóellenőrzés keretében köteles ellenőrizni a kedvezményezett által benyújtott dokumentumok, bizonylatok alapján a közbeszerzésre vonatkozó szabályok betartását.

7. A hivatalbóli kezdeményező kezdeményezésében hivatkozott arra, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 115 §-át, amikor úgy folytatta le a hivatkozott rendelkezés szerinti közbeszerzési eljárást, hogy arra nem állt fenn a jogosultsága.

A jogsértés dátumaként 2020. augusztus 27-ét az ajánlattételi felhívás megküldésének napját, a tudomásszerzés dátumaként pedig 2021. március 19-ét az IMIS rendszerben benyújtott ajánlatkérői jelentést jelölte meg, amely tartalmazta a vállalkozási szerződést, benne a lefolytatott közbeszerzési eljárás típusát.

8. A hivatalbóli kezdeményező a kezdeményezésében előadta, hogy az ajánlatkérő az ajánlattételi felhívás IV.1.1. pontja, valamint a vállalkozási szerződés II.1. pontja szerint a Kbt. 115. § szerinti nyílt eljárást folytatott le. Az ajánlattételi felhívás II.2.11) és II.2.12.) pontjában rögzítette azt is, hogy a beszerzés az „INTERREG V-A keretében társfinanszírozott SacraVelo (SacraVelo - Network of cross-border bicycle pilgrim routes in the Danube area ) című SKHU/1601/1.1/013 regisztrációs számú projekt keretében” valósul meg. A vállalkozási szerződés II.1. pontjában is rögzítésre került ugyanezen projekt címe és azonosító száma is.

9. A Kbt. 115. § (1) bekezdése abban az esetben teszi lehetővé az eljárás lefolytatását, ha az építési beruházás becsült értéke nem éri el a háromszázmillió forintot, az ajánlatkérő - választása szerint - a közbeszerzési eljárást lefolytathatja a nyílt vagy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a jelen §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával is, kivéve, ha a beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott és Magyarország országhatárán átnyúló projekttel kapcsolatos.

10. Az ajánlatkérő által lefolytatott építési beruházás becsült értéke nem éri el a 300 millió forintot, így ennek a feltételnek az ajánlatkérő által lefolytatott közbeszerzési eljárás megfelelt, tekintve, hogy annak becsült értéke nem éri el a Kbt. által megjelölt értékhatárt. Azonban a Kbt. azt is szabályozza, hogy melyek azok a beszerzések, amelyek esetében a megjelölt eljárást nem lehet alkalmazni. A Kbt. ezzel kapcsolatban 2 konjunktív feltételt támaszt: ha a beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott és Magyarország országhatárán átnyúló projekttel kapcsolatos. Az ajánlatkérő által lefolytatott közbeszerzés mindkét feltételt kimeríti. A projektrész költségvetéséből megállapítható, hogy a projektrész 85%-ban európai uniós alapból, konkrétan Európai Regionális Fejlesztési Alapból finanszírozott. (A fennmaradó 15%-os forrás finanszírozása pedig 10%-ban hazai forrásból, 5%-ban pedig az ajánlatkérő/kedvezményezett önjelölt forrásból történik).

11. A 2014-2020 programozási időszakban az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, valamint az Előcsatlakozási Támogatási Eszköz egyes, határon átnyúló együttműködési programjainak végrehajtásáról szóló 126/2016. (VI.7.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rend) 1. §-a sorolja fel az Európai Regionális Fejlesztési Alapból, valamint az Előcsatlakozási Támogatási Eszközökből finanszírozott határon átnyúló együttműködési programokat.

A Korm. rend 1. § d) pontja jelöli meg az Interreg V–A Szlovákia–Magyarország Együttműködési Programot.

A fentiekben részletezettekből megállapítható, hogy az ajánlatkérő által megvalósított beszerzés mindkét feltételt kimeríti, így jogosultsága nem állt fenn a Kbt. 115. §-a szerinti eljárás lefolytatására.

12. A hivatalbóli kezdeményező álláspontja szerint az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 115 §-át, amikor úgy folytatta le a hivatkozott rendelkezés szerinti közbeszerzési eljárást, hogy

arra nem állt fenn a jogosultsága. Kérte a Kbt. 165. § (2) bekezdés c) pontja szerint a jogsértés megtörténtének megállapítását.

### **Az ajánlatkérő észrevétele**

13. Az ajánlatkérő a 2021. június 1-jén előterjesztett észrevételében a Kbt. 115. § szabályainak megsértését nem vitatta.

Előadta, hogy a közbeszerzési eljárást valóban a Kbt. 115. §-a alapján folytatta le, de törekedett a legnagyobb nyilvánosság biztosítására és alkalmas, valamint a teljesítésre képes ajánlattevőket hívott meg az eljárás során. Ennek eredményeként 4 db ajánlat került benyújtásra.

### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

14. A Döntőbizottság rögzíti, hogy az ajánlatkérő tárgyi közbeszerzési eljárását 2020. augusztus 27-én indította meg, így a jogorvoslati eljárásra a Kbt. ezen a napon hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni.

15. A Döntőbizottságnak a hivatalbóli kezdeményezés alapján abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy az ajánlatkérő jogszerűen alkalmazta-e a közbeszerzési eljárás lefolytatásakor a Kbt. 115. § szerinti egyszerűsített eljárásrendet.

16. Az ajánlatkérő a Kbt. Harmadik Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást folytatott le építési beruházás tárgyában a Kbt. 115. §-a alapján, melyre tekintettel az alábbi jogszabályi rendelkezések az irányadók.

17. A Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerint az ajánlatkérő az e rész hatálya alá tartozó közbeszerzés megvalósításakor választása szerint e törvény Második Részében meghatározott szabályok szerint jár el a 113-116. §-ban foglalt eltérésekkel.

18. A Kbt. 115. § (1) bekezdése alapján, ha az építési beruházás becsült értéke nem éri el a háromszázmillió forintot, az ajánlatkérő – választása szerint – a közbeszerzési eljárást lefolytathatja a nyílt vagy a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás nemzeti eljárásrendben irányadó szabályainak a jelen §-ban foglalt eltérésekkel történő alkalmazásával is, kivéve, ha a beszerzés európai uniós alapokból finanszírozott és Magyarország országhatárán átnyúló projekttel kapcsolatos. Az ajánlatkérő akkor alkalmazhatja az e § szerinti eljárást, ha a tisztességes verseny biztosításához e törvény által megkövetelt, megfelelő számú alkalmas gazdasági szereplőről van tudomása. Az ajánlatkérő az e bekezdés szerinti értékhatárt el nem érő értékű beszerzését is megvalósíthatja a 112. § (1) bekezdés a) pontja szerint hirdetménnyel, vagy a 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti szabályoknak megfelelően összefoglaló tájékoztatással vagy hirdetménnyel meghirdetett közbeszerzési eljárás útján. A nyílt eljárás szabályainak alkalmazása esetén a (2)-(4) és (6)-(7) bekezdésben foglaltak, a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás szabályainak alkalmazása esetén az (5)-(7) bekezdésben foglaltak szerint kell eljárni.

19. A Döntőbizottság megvizsgálta, hogy a Kbt. 115. § (1) bekezdésében meghatározott feltételek a tárgyi közbeszerzési eljárás esetében fennálltak-e, ezáltal választható volt-e ez az eljárásrend a közbeszerzési eljárás lefolytatásához.

A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő építési beruházás megvalósítása tárgyában folytatott le közbeszerzési eljárást, amelynek becsült értéke nem érte el a háromszázmillió forintot.

A Döntőbizottság ugyanakkor osztotta a hivatalbóli kezdeményező álláspontját a tekintetben, hogy mivel a közbeszerzés az INTERREG V-A Szlovákia–Magyarország Együttműködési Program keretében valósult meg, amely a 126/2016. (VI.7.) Korm. rendelet 1. §-a szerint határon átnyúló együttműködési programnak minősül, és mivel a beszerzés 85%-ban európai uniós alapból finanszírozott, a Kbt. 115. § (1) bekezdésben meghatározott egyszerűsített eljárásrend nem lett volna alkalmazható, hiszen a rendelkezés kifejezetten előírja, hogy ezen feltételek fennállása esetén az eljárásrend nem alkalmazható.

Az ajánlatkérő maga sem vitatta, hogy a közbeszerzés során jogsértően került sor a Kbt. 115. §-a szerinti eljárásrend alkalmazására.

Fentiekre tekintettel a Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárás lefolytatása során megsértette a Kbt. 115. §-át.

20. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdésében meghatározott hatáskörében eljárva a fenti indokok alapján a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja szerint a rendelkező részben meghatározott jogsértést állapította meg, és a Kbt. 165. § (3) bekezdés d) pont szerinti jogkövetkezményként bírságot szabott ki.

21. A Kbt. 165. § (3) bekezdés d) pontja szerint amennyiben a Közbeszerzési Döntőbizottság határozatában jogsértést állapít meg bírságot szabhat ki a jogsértő szervezettel vagy személlyel, valamint a jogsértésért felelős személlyel vagy szervezettel jogviszonyban álló, a jogsértésért felelős személlyel és szervezettel szemben.

A Kbt. 165. § (3) bekezdés d) pontja szerinti bírság összege - a (11) bekezdésben foglalt figyelembevételével - a közbeszerzési eljárás becsült értékének, illetve részajánlattétel esetében a jogorvoslattal érintett rész értékének legfeljebb 10%-a.

A Kbt. 165. § (11) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, valamint a bírság összegének megállapításában az eset összes körülményét, így különösen

a) a jogsértés súlyát,

b) a közbeszerzés tárgyát és értékét,

c) a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását,

d) az e törvénybe ütköző magatartásnak az adott közbeszerzés vonatkozásában történt ismételt tanúsítását,

e) a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt hosszú időtartamot,

f) támogatásból megvalósult beszerzés esetén azt a körülményt, ha a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat

figyelembe veszi. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

22. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (11) bekezdése szerinti mérlegelési jogkörében eljárva a bírság indokoltsága és összegének meghatározásakor tekintettel volt arra, hogy az ajánlatkérő súlyos jogsértést valósított meg azzal, hogy a közbeszerzési eljárására a Kbt. 115. §-a szerinti egyszerűsített eljárásrendet alkalmazta, anélkül hogy annak feltételei fennálltak volna. A Döntőbizottság tekintettel volt a közbeszerzési eljárás tárgyára és becsült értékére (19.521.900.- Ft). A Döntőbizottság a bírság kiszabása során értékelte, hogy az adott közbeszerzési eljárás vonatkozásában jogsértés megállapítására korábban nem került sor. A Döntőbizottság figyelembe vette, hogy a közbeszerzés támogatásból valósult meg, így a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat. A Döntőbizottság mindezen tényezőket együttesen mérlegelve a bírság összegét a rendelkező részben meghatározott mértékben állapította meg.

23. A Döntőbizottság az eljárási költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett.

24. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2021. július 23.

*Dr. Andriska Szilvia sk.  
közbeszerzési biztos  
a tanács elnöke*

*Bankóné Nagy Helga sk.  
közbeszerzési biztos*

*Dr. Virágh Norbert sk.  
közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelül:

Tóth Zoltánné  
titkárságvezető

**Kapják:**

1. Kezdeményező képviselője, kizárólag elektronikus úton
2. Ajánlatkérő képviselője, kizárólag elektronikus úton
3. Miniszterelnökség, kizárólag elektronikus úton
4. Közbeszerzési Hatóság Titkársága, kizárólag elektronikus úton