



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám:

D.802/5/2024.

A tanács tagjai: Dr. Szvetnik Ágnes közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Uherné Dr. Laczi Orsolya közbeszerzési biztos

A kérelmező:

Freedom-Tech Informatikai Kft.
(Budapest, Atléta u. 62.)

A kérelmező képviselője:

Dr. Pénzes Katalin ügyvéd
(Budapest, Reviczky u. 59. 6. em. 100.)

Az ajánlatkérő:

Gál Ferenc Egyetem
(Szeged, Dóm tér 6.)

A beszerzés tárgya, értéke: GFE – Interaktív kijelzők és egyéb eszközök, 20.830.884.-Ft
Az eljárás EKR azonosítószáma: EKR000611082024

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S-t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit az ügyfél maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2024. április 24 -én feladott felhívásával a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Része meghívásos eljárást indított a bevezető részben meghatározott árubeszerzés kapcsán. Az eljárás azonosítószáma: EKR000611082024 Az ajánlatkérő az összegezését 2024. november 15-én küldte meg az ajánlattevőknek. A kérelmező iratbetekintést követően előzetes vitarendezés iránti kérelmet nyújtott be, mely kapcsán az ajánlatkérő több ajánlattevőtől, köztük a kérelmezőtől is hiánypótlást kért, majd a kérelmező ajánlatát érvénytelenné nyilvánította.

A jogorvoslati kérelem

2. A kérelmező 2024. december 13-án benyújtott jogorvoslati kérelmében az ajánlatkérő jogsértő döntését állította. Kérelmében két kérelmi elemet kért vizsgálni, a nyertes ajánlattevő ajánlatának érvényesként történő elfogadását, valamint a saját ajánlatának érvénytelenné nyilvánítását. Indítványozta a jogsértés megállapítása mellett az eljárás lezáró döntés megsemmisítését.

3. Megsértett jogszabályi rendelkezésként a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdését, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontját, a Kbt. 80. § (4) bekezdését, a Kbt. 72. § (3) bekezdését, a Kbt. 2. § (2) és (7) bekezdését, valamint a Kbt. 81. § (11) bekezdését jelölte meg.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

4. A Döntőbizottság megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem hiányos, mert nem tartalmazza a Kbt. 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolást.

5. A Döntőbizottság a fentiek miatt a kérelmezőt a 2024. december 19-án kelt 4. alszámú végzésében - öt napos határidő tűzésével – a hiány pótlására szólította fel.

6. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező képviselője részére a hiánypótlási felhívást tartalmazó végzés a meghíúsulási igazolás alapján 2025. január 10-én kézbesítettnek minősült, azonban a hiánypótlásra nyitvaálló határidőig - 2025. január 15. napjáig - az abban foglaltakat a kérelmező nem teljesítette.

A Kbt. 151. § (2) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság öt napos határidő tűzésével hiánypótlási felhívást bocsát ki, ha

- a) a kérelem a Kbt. 149. § (1) bekezdése szerinti adatokat nem tartalmazza,
- b) nem csatolták a Kbt. 150. § (1) bekezdése szerinti díj befizetéséről szóló igazolást,
- c) nem csatolták a meghatalmazott képviselő meghatalmazását, vagy
- d) a kérelmet és annak kötelező mellékleteit nem az Eüsztv.-ben meghatározott elektronikus úton nyújtották be.

Ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

7. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tett eleget, ezért a jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (2) bekezdés utolsó mondata alapján visszautasította.

8. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 125. § (1) bekezdésében foglaltak figyelembevételével rendelkezett.

9. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

10. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2025. január 16.

Dr. Szvetnik Ágnes sk
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke

Bonifert Zsolt sk
közbeszerzési biztos

Uherné Dr. Laczi Orsolya sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják: kizárólag elektronikus úton!

1. Kérelmező képviselője
2. Ajánlatkérő
3. Nemzeti Fejlesztési Központ