



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.362/16/2025.

A tanács tagjai: Dr. Fáry Zoltán közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Dr. Virágh Norbert közbeszerzési biztos

A kérelmező: Silent Build Építőipari Kft.
(Budapest, Tompa Mihály utca 5.)
A kérelmező képviselője: Dr. Huszti L. György ügyvéd, Dr. Huszti L. György
Ügyvédi Iroda
(Nyíregyháza, Széchenyi u. 32/B. I/10.)

Az ajánlatkérő: MÁV-HÉV Helyiérdekű Vasút Zrt. jogutódja a
MÁV Személyszállítási Zrt.
(Budapest, Üllői út 131.)

Az ajánlatkérő képviselője: MÁV Szolgáltatási Központ Zrt. képvisletében
Bene Attila felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó
(Budapest, Dévai utca 23.)

A beszerzés tárgya, értéke: Szállítójárművek bérlete kezelővel, 80.000.000.-Ft
A beszerzés EKR száma: EKR002162432024

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

H A T Á R O Z A T –ot.

A Döntőbizottság megállapítja, hogy az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (továbbiakban: Kbt.) 2. § (1)–(2) bekezdését.

A Döntőbizottság megsemmisíti az ajánlatkérő által 2025. április 9-én az elektronikus közbeszerzési rendszerbe (a továbbiakban: EKR) feltöltött árlejtési meghívót, valamint az ajánlatkérő valamennyi, ezt követően a tárgyi közbeszerzési eljárásban hozott döntését.

A Döntőbizottság kötelezi az ajánlatkérőt, hogy a határozat kézbesítésétől számított 15 napon belül fizessen meg a kérelmező részére 300.000.-Ft, azaz háromszázezer forint igazgatási szolgáltatási díjat.

A Döntőbizottság felhívja a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy a kérelmező számlájára a jelen határozat megküldésétől számított 8 napon belül utaljon vissza 100.000.-Ft, azaz százezer forint igazgatási szolgáltatási díjat.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható annak kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton

benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a bevezető részben megjelölt szolgáltatás megrendelése tárgyában a 2025. január 17-én feladott és az Európai Unió Hivatalos Lapjában a 48566-2025. iktatószámon 2025. január 23-án megjelent hirdetmény útján a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (továbbiakban: Kbt.) Második Része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított. A felhívásban az alábbi előírások is szerepeltek:

„2.1.4. Általános információk

2. Jelen közbeszerzési eljárás az Elektronikus Közbeszerzési Rendszeren (EKR) keresztül lefolytatásra kerülő eljárás, így az elektronikus közbeszerzés részletes szabályairól szóló 424/2017. (XII.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: EKR rendelet) rendelkezései alkalmazandók.

3. Az EKR (<https://ekr.gov.hu>) használatához az EKR rendelet 6. §-a szerint regisztráció szükséges. Az EKR regisztráció a <https://ekr.gov.hu/portal/kezdolap> webhelyen tehető meg. Az EKR üzemeltetését és fenntartását a 13/2021. (XI. 29.) MvM rendelet alapján az Új Világ Nonprofit Szolgáltató Kft. végzi (<http://ujvilag.gov.hu>). Az EKR használatával és az EKR-ben történő regisztrációval kapcsolatos útmutató elérhető: <https://ekr.gov.hu/portal/tamogatas>. [...]

8. Az ajánlatok értékelésének szempontja: 76. § (2) bekezdésének c) pontja alapján, legjobb ár-érték arány. Az értékelés részletesen a dokumentáció 18. pontjában leírva.

5.1.10. Odaítélési szempontok

Kritérium:

Típus: Minőség

Leírás: Billenőplatós szállítójárművek rendelkezésre álló többlet darabszáma kezelőszeméllyel (0-3 db)

Kategória az odaítélési szempont súlya: Súlyozás (pontok, pontos)

Értékelési szempont száma: 20,00

Kritérium:

Típus: Ár

Leírás: Nettó ajánlati összár (nettó Ft) (elbírálási célú mennyiségekkel)

Kategória az odaítélési szempont súlya: Súlyozás (pontok, pontos)

Értékelési szempont száma: 80,00

5.1.12. A közbeszerzésre irányadó feltételek

Elektronikus benyújtás: Kötelező

A benyújtásra használható cím:

<https://ekr.gov.hu/portal/kozbeszerzes/eljarasok/EKR002162432024/reszletek>

Az ajánlatok beérkezésének határideje: 21/02/2025 11:00:00 (UTC+1) Közép-európai idő, nyári időszámítás szerinti nyugat-európai idő

Az ajánlatnak eddig az időpontig kell érvényesnek lennie: 1 Hónap

A nyilvános felbontással kapcsolatos információk:

Megnyitás dátuma: 21/02/2025 13:00:00 (UTC+1) Közép-európai idő, nyári időszámítás szerinti nyugat-európai idő

Hely: <https://ekr.gov.hu/>

5.1.15. Sajátos beszerzési módszerek

Elektronikus árverés: igen

Az elektronikus árverést az alábbi címen rendezik: <https://www.ekr.hu>

Leírás: - Az ajánlatok beérkezése, és esetleges hiánypótlásukat követően az ajánlattételi felhívásban foglaltak szerint ajánlattevő elektronikus árlejtést tart, amelyen minden olyan ajánlattevő részt vehet, akiknek az ajánlatát az ajánlatkérő az árlejtés időpontjáig nem nyilvánította érvénytelennek.

Tekintettel arra, hogy az árlejtésen csak érvényes ajánlattal lehet részt venni, az árlejtés előtt ajánlatkérő az addig bekövetkezett esetleges érvénytelenségről közbenső döntéssel fog dönteni, és az ajánlattevőket erről az EKR-be csatolt levélben tájékoztatja a Kbt. 79. § (1) bekezdése alapján.

- Az árlejtésen való részvételi lehetőségről az ajánlatkérő az árlejtés kezdő időpontját megelőző 5 munkanapon belül értesítést küld az összes érintett ajánlattevőnek. Ha az eljárás során nem érkezik legalább 2 ajánlat, vagy nem marad érvényes ajánlat, az árlejtés Ajánlatkérő ilyen döntése esetén elmarad. Az árlejtés ideje alatt az ajánlati kötöttség alakulásáról a 424/2017. (XII. 19.) kormányrendelet 31. §-a rendelkezik.

- Az éles árlejtést megelőzően az ajánlattevőknek lehetőségük lesz az árlejtés gyakorlására, amely lehetővé teszi a rendszer megismerését. A gyakorlás időtartama legalább egy óra lesz. Ajánlatkérő a gyakorlás időpontjáról, illetve az éles árlejtés időpontjáról is értesíteni fogja az ajánlattevőket.

- Az árlejtés során az ajánlattevőknek lehetőségük lesz bármikor meggyőződni viszonylagos rangsorolásukról az ajánlatuk tekintetében. Holtverseny két ajánlattevő ajánlata között nem lehetséges.

- Az árlejtés időtartama annak megindulásától számított 30 perc, amely abban az esetben, ha az utolsó 3 percben új ajánlat érkezik, 2 perccel meghosszabbodik. Az árlejtés akkor ér véget, ha az említett 30 perc, vagy annak esetleges meghosszabbítása(i) eltelik(/nek). Ajánlatkérő felhívja az ajánlattevők figyelmét, hogy aránytalanul alacsony ár esetén ajánlatkérő alkalmazni fogja a Kbt. 72. §-át.

- Az árlejtés során az ajánlattevőknek csak a nettó ajánlati összár (nettó Ft) bírálati szempont tekintetében lesz alkalmuk az árlejtésre.

- Ajánlattevőnek az árlejtést követően az árlejtés végén megadott,- az ártáblázat tételeinek összegével megegyező- nettó ajánlati összárát tartalmazó ártáblázatot is be kell nyújtaniuk.

- Ajánlatkérő minimális csökkentményt az árlejtés során nem határoz meg.

- Az árlejtés menetéről az ajánlattevők az elektronikus árlejtés kézikönyvében tájékozódhatnak, amely a következő linken található: <https://ekr.gov.hu/portal/tamogatas>

2. Az EKR 2025. február 21-én 4 ajánlatot bontott, a kérelmező az ajánlatában megadta
 - a gazdasági szereplőre vonatkozó adatokat, amelyek között feltüntette a cég személyes adatokat tartalmazó b.....3@gmail.com e-mail címét (a továbbiakban: a cég e-mail címe),
 - a kapcsolattartó adatai között a „Kapcsolattartó e-mail címe” rovatban a személyes adatokat tartalmazó g....a@silentbuild.hu e-mail címet (a továbbiakban: kapcsolattartó e-mail cím),
 - a gazdasági szereplő képviselőire vonatkozó adatok között a képviselő adatainál a személyes adatokat tartalmazó, cég e-mail címétől eltérő b.....o@silentbuild.hu e-mail címet (a továbbiakban: a képviselő e-mail címe),
 - a képviselő kapcsolattartója adatai között pedig ismét a kapcsolattartó e-mail címét.

3. Az ajánlatkérő az EKR-be 2025. április 9-én árlejtési meghívót töltött fel, melyben az alábbi ütemezést közölte:

Sz.	Időpont	Lépés	Részletek
1.	2025. április 8-án 16:00-ig	Első körös ajánlatok feltöltése	<input type="checkbox"/> Az Ajánlatkérő a megadott időpontban, az elektronikus árlejtés megkezdését megelőzően a rendszerbe belépve, a kezdőlapon található hivatkozás alatt (Ajánlatkérés) az árlejtés neve melletti ikonra kattintva a bekérés időintervallumában feltölti a Kbt. 76. § (2) bekezdése szerint értékelt érvényes ajánlatokban szereplő értékeket.
2.	2025. április 8-án 17:00-ig	Árlejtés kiírása	<input type="checkbox"/> Az az időpont, amikor az árlejtés adatai a rendszerben is megjelennek. <input type="checkbox"/> Az árlejtés rendszerben történő kiírása (véglegesítése) után a rendszer automatikusan e-mail értesítést küld a meghívott ajánlattevőknek.
3.	2025. április 9-én 09:00-tól	Informatikai rendszer	<input type="checkbox"/> Ebben az időtartamban az alkalmazásra kerülő elektronikus rendszer megismerésére ajánlatkérő, illetve

	2025. április 10-én 10:00-ig	működésének megismerésére nyitva álló időtartam	az általa felkért szolgáltató, a felkérő levélben megjelölt időponttól kezdődően, az ott megadott módon, minimum 24 órában lehetőséget biztosít. <input type="checkbox"/> Az árlejtés kezdete előtt minimum 24 órában a rendszer lehetőséget biztosít gyakorlásra. Ez idő alatt be lehet lépni és az aukcióban megadott tételekre gyakorlásként licitálni lehet, amelyekre a rendszer automatikus válaszliciteket ad. A gyakorlás során minden beállítás megegyezik az éles árlejtéssel (értelemszerűen kivéve az új szakaszok nyitását). A gyakorlás során a rendszer a már beadott liciteket óránként törli. A törlés után az Ajánlattevők a gyakorlást újra tudják kezdeni.
4.	2025. április 15-én 11:00	Éles árlejtés megkezdésének időpontja	<input type="checkbox"/> Ajánlattevők ajánlataikat az interneten keresztül az itt megjelölt időponttól kezdődően tehetik meg az árlejtési rendszer felületén.
5.	2025. április 15-én 11:30	Az új szakaszt megindító utolsó ajánlattétel határideje	<input type="checkbox"/> Ajánlatkérő az elektronikus árlejtést több szakaszban bonyolíthatja le. Az első szakasz időtartama 30 perc. Amennyiben az aukció utolsó 3 percében olyan érvényes – az árlejtés szabályainak is megfelelő - ajánlat érkezik, amely az ajánlatok sorrendjét módosítja, az aukció időtartama 2 perccel meghosszabbodik. Ez a folyamat addig ismétlődik, amíg az utolsó szakasz lezárását megelőző 3 percben érkezik az ajánlatok sorrendjét megváltoztató módosítás (licit). A hosszabbítás minden esetben az adott árlejtési szakasz végétől számítható.

Rögzítette továbbá, hogy az előzetes értékelés alapján érvényesnek találta a kérelmező, az NRGÓ Industries Kft. és a DYNAMIC ÚT Kft. ajánlattevők ajánlatait. A dokumentum az alábbi információkat tartalmazta:

„4.3. Ajánlattevő ajánlati kötöttsége a Felolvasólapon benyújtott ajánlata vonatkozásában az ajánlattételi határidő lejártától fennáll, amennyiben Ajánlattevő az elektronikus árlejtésen nem vesz részt.

4.4. Elektronikus árlejtésen történő részvétel esetén Ajánlattevő ajánlati kötöttsége a bírálati szempont vonatkozásában az árlejtés lezárásától beáll, míg az ajánlat egyéb tartalmi elemeihez Ajánlattevők az ajánlattételi határidő lejártától kötve vannak.

4.6. A 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 28. § (1) bekezdése alapján az elektronikus árlejtés megkezdését megelőzően az ajánlatkérő tölti fel az elektronikus árlejtést támogató informatikai rendszerbe a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint értékelt érvényes ajánlatában szereplő értékeket, ezek lesznek az elektronikus árlejtés kiinduló értékei. Ajánlattevő nem köteles az elektronikus árlejtésben új ajánlatot tenni, azonban felhívjuk a figyelmet, hogy amennyiben ajánlattevő nem lép be a rendszerbe és nem fogadja el az árlejtésre való felkérést, megfigyelőként sem lesz lehetősége részt venni az elektronikus árlejtésen.

4.7. Az Ajánlattevők ajánlati kötöttsége az árlejtés során - a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet 31. § (2) bekezdés alapján – a Nettó ajánlati összár (nettó Ft) (elbírálási célú mennyiségekkel) értékelési szempont esetében nem áll fenn. A kötöttség az árlejtés lezárást követően, az akkor éppen aktuális ajánlati tartalomra áll be. Amennyiben az Ajánlattevő az árlejtés során nem módosítja írásban benyújtott ajánlatát, akkor az árlejtés lezárását követően kötöttsége a benyújtott ajánlata vonatkozásában áll be.

6.1. Az Ajánlattevők az árlejtéssel kapcsolatos minden fontos információt EKR-en keresztül kapnak, megkérjük, hogy minden értesítést alaposan olvassanak el.”

4. Az EKR 2025. április 15-én megtartotta az árlejtést az EKR árlejtés modulban. Az ajánlatkérő 2025. május 21-én megküldte az eljárás összegezését az ajánlattevők részére, melyben

az eljárást eredményesnek nyilvánította, érvényesként három ajánlattevő ajánlatát tüntette fel, köztük a kérelmezőét is, nyertesként pedig a DYNAMIC ÚT Kft.-t jelölte meg. A kérelmező 2025. május 26-án előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be a jogorvoslati kérelmében foglaltakkal azonos tárgyban. Az ajánlatkérő 2025. május 27-én megküldte válaszát a kérelmező előzetes vitarendezési kérelmére, melyben az alábbiakat ismertette:

„Ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelemben leírtakkal nem ért egyet, tekintettel arra, hogy Ajánlatkérő az elektronikus árlejtés lefolytatásáról árlejtési meghívót küldött az EKR-ben egyéb kommunikációként 2025.04.09-én (1.sz. melléklet-EKR eljárási cselekmények). Mint az látható is, a cselekmény tehát 2025.04.09-én, vagyis az árlejtés megtartását megelőzően 6 nappal le is zárult. Ugyanezen napon az EKR rendszer „meghívás ajánlattételre” értesítő e-mailt küldött Tisztelt Ajánlattevő részére az általa megadott e-mail címre (3.sz. melléklet- Ajánlattevő árlejtési cselekményre történő meghívása elküldésének rendszer-visszaigazolása). Az EKR rendszer 2025.04.15-én még egy emlékeztető e-mailt is küldött Ajánlattevő részére a közelgő árlejtésről. Ajánlatkérő tehát az árlejtést az EKR-ben lefolytatta, arra Tisztelt Ajánlattevőt is meghívta, melyet a jelen válasz (2.sz. melléklet – ajánlattevők felsorolása) is igazol. Fentiekben leírtakra tekintettel Ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelemben leírtakat nem fogadja el, mivel Ajánlattevő az EKR felületére Ajánlatkérő által megküldött egyéb kommunikációból, továbbá az árlejtés folyamat során - az Ajánlattevő által megküldött e-mail címre kapott rendszer értesítésekből - is tájékozódhatott. Ajánlatkérő nyilvánvalóan nem lehet hatással Tisztelt Ajánlattevő informatikai folyamataira, elektronikus leveleinek kezelésére. Az eljárásban érdekelt további két Ajánlattevő ugyanez értesítések útján került tájékoztatásra, egy Ajánlattevő az árlejtésen túl még az azt megelőző gyakorlásán is részt vett, majd ezeket követően az éles árlejtésen is részt vettek. Összességében Ajánlatkérő a vitarendezésben leírtakat elutasítja és az összegezés az ajánlatok elbírálásáról iratban leírtakat továbbra is fenntartja.” A hivatkozott 2. sz. mellékletben foglaltak szerint az ajánlatkérő a kérelmezőt a cég e-mail címén értesítette.

5. A kérelmező 2025. május 28-án ismét előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be, amelyben hivatkozott arra, hogy az eljárásban kapcsolattartó személyként G. A. került megjelölésre és hivatkozott a képviselő e-mail címére, melyet az ajánlatkérő használt is az eljárás során, azonban az árlejtésre vonatkozó meghívót és az azt lezáró tájékoztatást nem erre az e-mail címre küldte. Az ajánlatkérő 2025. május 27-én megküldte válaszát a kérelmező előzetes vitarendezési kérelmére, melyben az alábbiakat közölte:

„Ajánlatkérő az előzetes vitarendezési kérelemben leírtakkal nem ért egyet, az alábbiakra tekintettel:

1) Ajánlatkérőnek nincs ráhatása arra, hogy az EKR az ajánlattevők által megadott kapcsolattartási adatok közül melyikre küld értesítést.

2) Ajánlattevő vitarendezési kérelmében is leírta, hogy az EKR rendszerben valamennyi eljárási cselekménnyel kapcsolatos tájékoztatás (kivéve az árlejtésre való felhívást, és az aukció lezárásáról szóló tájékoztatást) G. A. kapcsolattartó e-mail címére került megküldésre. Ebben az esetben Ajánlattevő kapcsolattartója 2025. április 9-én megkapta az árlejtéssel kapcsolatos információkat, így tudomása volt az elektronikus árlejtéssel kapcsolatos időpontokról.

3) Ajánlatkérő jelzi, hogy az elektronikus árlejtés során a kapcsolattartás e-mail címét nem tudja változtatni, mivel Ajánlatkérő csak az árlejtésen részt vevő szervezeteket tudja kiválasztani, így jogsértő cselekményt nem tud elkövetni azzal, hogy az elektronikus árlejtésre történő felhívást Ajánlattevő mely kapcsolattartási pontjára kerül megküldésre az EKR-ben.

4) Ajánlatkérő jelzi Ajánlattevő részére az EKR árlejtési modul felhasználói kézikönyv ajánlattevők részére 8.1. árlejtési felhívás pontja alapján, hogy „Az Ajánlatkérő által kiírt árlejtés véglegesítését követően az árlejtés adatai elérhetővé válnak a meghívott ajánlattevők számára az Eljárásmenedzser modul árlejtés fülén. A rendszer az árlejtés véglegesítésekor az Ajánlattevő által megadott e-mail címre értesítést küld, amely tartalmazza az eljárás legfőbb adatait.” A kézikönyv fentiekben idézett szövegezése alapján Ajánlattevő adta meg az elektronikus árlejtés során általa használt e-mail címet, melyre az árlejtésre történő értesítés kiküldésre került.” Az Ajánlatkérő

vitarendezési kérelme 1.sz. mellékleteként csatolt, gazdasági szereplőkre vonatkozó információk adatai közül is egyértelműen megállapítható, hogy az elektronikus árlejtési meghívó az Ajánlattevőhöz tartozó e-mail címre került megküldésre.

5) Ajánlatkérő ismételt felhívja a figyelmet arra, hogy számára felelőségeként nem róható fel az Ajánlattevő azon magatartása, hogy az EKR-ben felrögzített bármely e-mail címére érkező értesítést nem olvas el, és ebből kifolyólag a közbeszerzési eljárás bármely szakaszában nem vesz részt!

Megjegyezni kívánjuk továbbá, hogy az árlejtéssel kapcsolatos tudnivalókat Ajánlatkérő még egyéb kommunikációban is megküldte, melyről minden Ajánlattevő értesült, azt megtekinthette. Ezt Ajánlatkérő első számú vitarendezési kérelemre adott válasza mellékleteként csatolt képernyőképpel is igazolta.

Összességében Ajánlatkérő a második vitarendezésben leírtakat is elutasítja és az összegezés az ajánlatok elbírálásáról iratban leírtakat továbbra is fenntartja.”

6. Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást 2025. június 12-én felfüggesztette.

A jogorvoslati kérelem

7. A kérelmező 2025. június 5-én előterjesztett jogorvoslati kérelmében kérte jogsértés megállapítását és az eljárást lezáró döntés megsemmisítését. A jogosultságot alátámasztó körülményként rögzítette, hogy a jelen jogorvoslati eljárásban ajánlattevőként vett részt. Kifejtette, hogy a 2025. május 21-én megküldött összegezésből értesült arról, hogy az eljárásban az elektronikus árlejtést megtartották, azonban erről az EKR felületén nem tájékoztatták, így az elektronikus árlejtésben nem tudott részt venni, és kedvezőbb ajánlatot tenni. Az EKR felületén az árlejtésre vonatkozó felhívás, valamint az aukció lezárásáról szóló tájékoztatás csak 2025. május 21-én, az „Összegezés” megküldése után jelent meg, az aukció lezárásáról szóló tájékoztatás a kérelem benyújtásáig nem olvasható. Rögzítette, hogy 2025. május 26. napján és 2025. május 28. napján előzetes vitarendezést kezdeményezett, melyet az ajánlatkérő 2025. május 27. napján és 2025. május 29. napján elutasított. A kérelem mellékleteként csatolta a „Részvételi jelentkezés/ajánlat érvénytelenítése”, valamint az „Igazolások benyújtása” tárgyú EKR értesítéseket, amelyeket 2025. április 8-án és 2025. április 16-án megkapott, azonban a két időpont között az EKR felületén tájékoztatás számára nem érkezett.

8. Utalt arra, hogy a felhívás IV.1.6) pontja szerinti az árlejtésen való részvételi lehetőségről szóló értesítés, ami az árlejtés kezdő időpontját megelőző 5 munkanapon kerül megküldésre, nem került a kérelmező részére megküldésre, holott a kérelmező ajánlatát az ajánlatkérő érvényesnek minősítette. Mivel a kérelmező az árlejtés megtörténtéről csak az összegzés megküldését követően értesült, így az ellenőrzési körén kívül eső körülmények miatt nem tudott az elektronikus árlejtésen részt venni, ami sérti a verseny tisztaságát, az ajánlattevők esélyegyenlőségét és érdemben kihatott az ajánlatkérő döntésére. Rámutatott arra, hogy az EKR-ben a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” között kapcsolattartó személyként G. A.-t jelölte meg, e-mail címként pedig a képviselő e-mail címét. Az ajánlatkérő az eljárással kapcsolatban valamennyi tájékoztatást az EKR felületen keresztül a fenti e-mail címre küldte meg, kivéve az elektronikus árlejtésre való felhívást, és az aukció lezárásáról szóló tájékoztatást. Közölte, hogy az EKR ügyfélszolgálat az a tájékoztatást adta számára, hogy az árlejtéssel kapcsolatos meghívót a cég e-mail címére küldték meg, azonban az adott e-mail fiókban nem található a meghívó. Kiemelte, hogy az EKR-ben az ajánlattevő által megadott kapcsolattartó adatait az ajánlatkérő köteles figyelembe venni, ha az EKR-ben rögzített e-mail címre nem küldi meg a szükséges tájékoztatást (pl. árlejtésre szóló felhívást), az a Kbt. 2. § (1) bekezdésének megsértését jelenti (verseny tisztasága, esélyegyenlőség, átláthatóság). Rámutatott arra, hogy a kapcsolattartó e-mail címe a hivatalos és rendszeresen használt cím, ahová az EKR-ből érkező értesítések és dokumentumok megérkeznek. Ez tekintendő az elsődleges kommunikációs csatornának – ha ide nem érkezik meg

pl. az árlejtésre szóló felhívás, az súlyos jogsértésnek minősül.

9. A kérelmező álláspontja szerint az ajánlatkérő fenti eljárásával megsértette a Kbt. 2. § (1) és (2) bekezdésében, a Kbt. 25. § (1) bekezdésében, és a Kbt. 41/B. § (1) bekezdésének első fordulatóban foglaltakat.

10. A kérelmező kérelméhez kapcsolódóan 400.000.-Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazolta.

Az ajánlatkérő észrevétele

11. Az ajánlatkérő észrevételében az előzetes vitarendezési kérelemre adott válaszában előadott álláspontját tartotta fenn. Kiemelte, hogy az elektronikus árlejtés lefolytatásáról árlejtési meghívót küldött az EKR-ben egyéb kommunikációként 2025. április 9-én, melynek igazolására csatolta az EKR eljárási cselekmények dokumentumot. Ezen dokumentumból látható, hogy ezen cselekmény 2025. április 9-én, vagyis az árlejtés megtartását megelőzően 6 nappal le is zárult. Az „egyéb kommunikáció” eljárási cselekményt minden ajánlattevő látja az EKR-ben, vagyis azt a kérelmezőnek is látnia kellett. Ezzel az ajánlatkérő eleget tett az ajánlati felhívásban előírtaknak. Ismertette, hogy az EKR Árlejtés modul felhasználói kézikönyve szerint a rendszer az árlejtés véglegesítésekor az ajánlattevő által megadott e-mail címre értesítést küld, amely tartalmazza az eljárás főbb adatait. Hangsúlyozta, hogy az elektronikus árlejtés során a kapcsolattartás e-mail cím az ajánlatkérő által nem változtatható. Ugyanezen napon, tehát 2025. április 9-én az EKR „meghívás ajánlattételre” értesítő e-mailt küldött a kérelmező részére az általa megadott e-mail címre, melyről csatolta a rendszer visszaigazoló ddokumentumát. Rögzítette továbbá, hogy az EKR 2025. április 15-én még egy emlékeztető e-mailt is küldött a kérelmező részére a közelgő árlejtésről. Megjegyezte továbbá, az EKR-nek saját guideline-ja van az árlejtésben részt vevő ajánlattevők részére, az ajánlatkérő el sem térhet annak alkalmazásától. Annak érdekében, hogy a 424/2017 (XII.19.) Korm. rendelet szabályainak is megfeleljen, elegendő hivatkoznia az EKR útmutatójára, melyhez regisztráció nélkül is bárki hozzáférhet, az alábbi elérhetőségen: <https://ekr.gov.hu/portal/tamogatas>. Külön tájékoztató közzétételére tehát nincs szükség, és az ajánlatkérő álláspontja szerint el sem térhet a saját tájékoztatója az EKR tájékoztatójától.

12. Az ajánlatkérő hivatkozott a kérelmező által csatolt „Részvételi jelentkezés/ajánlat érvénytelenítése valamint az „igazolások benyújtása” tárgyú EKR értesítésekre, amelyet 2025. április 8-án és 2025. április 16-án kapott, azonban a kérelmező azt állította, hogy a két időpont között az EKR felületén tájékoztatás nem érkezett részére. Közölte, hogy a hivatkozott cselekménylista olvashatósága erősen mérsékelt, de az látható, hogy az említett két cselekmény között a cselekménylistában szerepelt – a kérelmező által is megjelölten - két cselekmény (ajánlatkérő is csak két eljárási cselekményt - az árlejtési cselekmény megindítását és egyéb kommunikációként az árlejtés menetéről szóló tájékoztatást - folytatott le a jelzett két időpont között, így vélhetően a két eljárási cselekmény azonos az ajánlatkérő által lefolytatottakkal), így a kérelmező azon állítása, hogy részére az EKR felületén tájékoztatás nem érkezett, nyilvánvalóan nem állja meg a helyét. Kiemelte, hogy az árlejtésre csak a három érvényes ajánlatot tevő ajánlattevőt hívta meg, melyet a mellékletként csatolt dokumentummal igazolt. Utalt arra, hogy a kérelmező maga nyilatkozta, hogy az EKR üzemeltetéséért felelős ügyfélszolgálat megerősítette azt a tényt, hogy a meghívó kiküldésre került a kérelmező által rögzített e-mail címre. Álláspontja szerint a kérelmező azon állítása, hogy ez az üzenet nem érkezett meg, egyrésztől nem ellenőrizhető, másrésztől egy esetleges levelezési probléma kapcsán az ajánlatkérő felelőssége nem megállapítható. Rögzítette, hogy a 424/2017. (XII. 19.) Korm. rendelet szerinti működési hibáról ajánlatkérőnek nincs információja, és a rendelet egyértelműen rögzíti azt is, hogy nem minősül működési hibának „a kizárólag az ajánlatkérő vagy a gazdasági szereplő felelősségi körében felmerülő, az EKR-rel való kommunikációt érintő hiba”. Megjegyezte továbbá, hogy az

árlejtésben érintett további két ajánlattevőtől semmiféle panasz, visszajelzés nem érkezett, mely szintén azt erősíti, hogy az esetleges levelezőrendszert érintő hiba kizárólag a kérelmezőnél, az ő „felelősségi körében” merült fel.

13. A fentiek alapján kérte az alaptalan kérelem elutasítását.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

14. A Döntőbizottság a 2025. június 19-én kelt D.362/10/2025. számú végzésével megkereste az EKR üzemeltetését végző Új Világ Szolgáltató Nonprofit Kft.-t (a továbbiakban: EKR üzemeltető) az alábbiak szerint:

„A tárgyi közbeszerzési eljárást érintően benyújtott jogorvoslati kérelem szerint a Silent Build Építőipari Kft. (a továbbiakban: kérelmező) 2025. február 20-án rögzítette a gazdasági szereplőre vonatkozó adatokat akként, hogy az ajánlattevő e-mail címeként a [cég e-mail címe] adatot, míg kapcsolattartóként: [kapcsolattartó e-mail címe] adatot ismertetett. A kérelmező állítása szerint az EKR-ben történő értesítések a kapcsolattartó e-mail címére érkeztek, ellenben az elektronikus árlejtésről és annak lezárásáról értesítéseket nem kapott. Az összegezés megküldésekor értesült arról, hogy az elektronikus árlejtés megtörtént, illetve ezen időpontot követően került az EKR-ben láthatóvá számára az elektronikus árlejtés és annak lezárása cselekmény is. A Döntőbizottság [...] felhívja az Új Világ Nonprofit Szolgáltató Kft.-t, hogy jelen végzés kézbesítését követő 5 napon belül nyilatkozzon az alábbiakra:

- közölje, hogy az EKR002162432024 eljárásban az ajánlattevők (4db) a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” pontjában a kérelmező és a többi ajánlattevő vonatkozásában milyen képviselői és kapcsolattartói e-mail címeket rögzítettek;
- adjon választ arra, hogy az EKR-ben a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” vonatkozásában rögzített képviselői e-mail cím és kapcsolattartói e-mail cím közül a rendszer, mely e-mail címre küldi meg az értesítéseit mind az árlejtési, mind a fő modulban;
- nyilatkozzon, hogy az ajánlattevőknek az árlejtési felület rájuk vonatkozó részén van-e lehetőségük/szükséges-e megadni egy értesítési e-mail címet, melyre küldi a rendszer az árlejtéssel kapcsolatos e-mail értesítéseket;
- amennyiben rendelkezésre áll e körben információ, a Szolgáltató listázza, hogy a fenti eljárásban az EKR milyen e-mail címekre, milyen időpontokban küldött értesítéseket a kérelmezőnek és az eljárásban résztvevő többi ajánlattevőnek;
- tekintettel arra, hogy a fenti eljárás ajánlatkérője az alábbi nyilatkozatot tette a közbeszerzési eljárás során:

„az EKR árlejtési modul felhasználói kézikönyv ajánlattevők részére 8.1. árlejtési felhívás pontja alapján, hogy „Az Ajánlatkérő által kiírt árlejtés véglegesítését követően az árlejtés adatai elérhetővé válnak a meghívott ajánlattevők számára az Eljárásmenedzser modul árlejtés fülén. A rendszer az árlejtés véglegesítésekor az Ajánlattevő által megadott e-mail címre értesítést küld, amely tartalmazza az eljárás legfőbb adatait.”

A kézikönyv fentiekben idézett szövegezése alapján Ajánlattevő adta meg az elektronikus árlejtés során általa használt e-mail címet, melyre az árlejtésre történő értesítés kiküldésre került.”

nyilatkozzon, hogy ez értelmezhető-e úgy, hogy az ajánlattevők úgy is kapcsolódni tudnak az árlejtéshez, ha nem kapják meg az arra vonatkozó e-mail értesítést, vagy a meghívót nem fogadják el;

- nyilatkozzon arról, hogy az EKR által küldött árlejtési értesítő e-mailben található-e olyan egyedi link, mely az árlejtéshez történő csatlakozást teszi lehetővé;
- az árlejtési meghívó, melyet az ajánlatkérő kiküld, technikailag feltétele-e az árlejtésben történő részvételnek;
- igaz-e, hogy a kérelmező EKR felületén az árlejtési meghívó csak az árlejtés lezárását követően jelent meg, ennek tartalmát a kérelmező mikor ismerhette meg?”

15. Az EKR üzemeltető cég a 2025. június 25-én küldött válaszában az alábbiakat közölte:
 „- közölje, hogy az EKR002162432024 eljárásban az ajánlattevők (4db) a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” pontjában a kérelmező és a többi ajánlattevő vonatkozásában milyen képviselői és kapcsolattartói e-mail címeket rögzítettek;

Válasz: [...] Ajánlattevők: [...]

EKR002162432024/8949; Silent Build [...] Kft. [kapcsolattartó e-mail cím]

- adjon választ arra, hogy az EKR-ben a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” vonatkozásában rögzített képviselői e-mail cím és kapcsolattartói e-mail cím közül a rendszer, mely e-mail címre küldi meg az értesítéseit mind az árlejtési, mind a fő modulban;

Válasz: a fő modulban (EKR eljárás menedzser modul) a gazdasági szereplőnél beállított kapcsolattartói e-mail címre mennek az értesítések. Az árlejtés modulban felhasználót jelölünk meg, így a felhasználói fiókban megadott címre mennek az e-mailek.

- nyilatkozzon, hogy az ajánlattevőknek az árlejtési felület rájuk vonatkozó részén van-e lehetőségük/szükséges-e megadni egy értesítési e-mail címet, melyre küldi a rendszer az árlejtéssel kapcsolatos e-mail értesítéseket;

Válasz: Az árlejtésnek az ajánlattevői oldalán a gazdasági szereplőnek nincs lehetősége megadni/módosítani a kapcsolattartói e-mail címet, mivel a felhasználói fiókhoz regisztrált címre mennek az értesítések.

- amennyiben rendelkezésre áll e körben információ, a Szolgáltató listázza, hogy a fenti eljárásban az EKR milyen e-mail címekre, milyen időpontokban küldött értesítéseket a kérelmezőnek és az eljárásban résztvevő többi ajánlattevőnek;

Válasz: csatoljuk a fájlokat.

- tekintettel arra, hogy a fenti eljárás ajánlatkérője az alábbi nyilatkozatot tette a közbeszerzési eljárás során:

„az EKR árlejtési modul felhasználói kézikönyv ajánlattevők részére 8.1. árlejtési felhívás pontja alapján, hogy „Az Ajánlatkérő által kiírt árlejtés véglegesítését követően az árlejtés adatai elérhetővé válnak a meghívott ajánlattevők számára az Eljárásmenedzser modul árlejtés fülén. A rendszer az árlejtés véglegesítésekor az Ajánlattevő által megadott e-mail címre értesítést küld, amely tartalmazza az eljárás legfőbb adatait.”

A kézikönyv fentiekben idézett szövegezése alapján Ajánlattevő adta meg az elektronikus árlejtés során általa használt e-mail címet, melyre az árlejtésre történő értesítés kiküldésre került.”

nyilatkozzon, hogy ez értelmezhető-e úgy, hogy az ajánlattevők úgy is kapcsolódni tudnak az árlejtéshez, ha nem kapják meg az arra vonatkozó e-mail értesítést, vagy a meghívót nem fogadják el;

Válasz: Az ajánlattevői oldalnak abban az esetben is van lehetősége részt venni az árlejtésben, amennyiben nem kap erről értesítést. Bármely ajánlat szerkesztő vagy irányító jogosultsággal rendelkező felhasználó át tudja vállalni az aukciót. Az árlejtést elfogadni az EKR árlejtés moduljában az árlejtés végéig van lehetőség. A meghívásra szolgáló értesítéseket továbbra is a kiválasztott felhasználó által regisztrált e-mail címre küldi meg a rendszer.

- nyilatkozzon arról, hogy az EKR által küldött árlejtési értesítő e-mailben található-e olyan egyedi link, mely az árlejtéshez történő csatlakozást teszi lehetővé;

Válasz: Igen, az EKR által küldött árlejtési értesítő e-mailben található olyan egyedi link, mely az árlejtéshez történő csatlakozást teszi lehetővé.

- az árlejtési meghívó, melyet az ajánlatkérő kiküld, technikailag feltétele-e az árlejtésben történő részvételnek;

Válasz: az árlejtéshez való csatlakozáshoz nem feltétel a meghívó. Az e-mail megnyitásától függetlenül is van lehetősége csatlakozni az ajánlattevőnek az aukcióhoz.

- igaz-e, hogy a kérelmező EKR felületén az árlejtési meghívó csak az árlejtés lezárását követően jelent meg, ennek tartalmát a kérelmező mikor ismerhette meg?

Válasz: miután az ajánlatkérő véglegesítette az árlejtést, egyidejűleg kiküldésre kerülnek a meghívók is. Ettől a pillanattól kezdve az ajánlattevők hozzáférést kapnak az árlejtés ajánlattevői moduljában az eljárás paramétereikhez.”

Az EKR üzemeltető által csatolt kimutatás szerint az EKR valamennyi értesítést a kapcsolattartó e-mail címre küldte meg.

16. A Döntőbizottság a 2025. július 1-jén kelt D.362/13/2025. számú végzésével megkereste az EKR üzemeltetőt az alábbiak szerint:

„Az EKR szolgáltató a 2025. június 25-én kelt, ÁLT/2025/153/2. számú válaszában azzal összefüggésben, hogy az EKR-ben a „Gazdasági szereplőkre vonatkozó információk” vonatkozásában rögzített képviselői e-mail cím és kapcsolattartói e-mail cím közül a rendszer mely e-mail címre küldi meg az értesítéseit mind az árlejtési, mind a fő modulban, az alábbiakat közölte:

„a fő modulban (EKR eljárás menedzser modul) a gazdasági szereplőnél beállított kapcsolattartói e-mail címre mennek az értesítések. Az árlejtés modulban felhasználót jelölünk meg, így a felhasználói fiókban megadott címre mennek az e-mailek.”

A Döntőbizottság a fenti válasz alapján nem került abba a helyzetbe, hogy egyértelműen megállapítsa, hogy az árlejtési modulban ki, milyen e-mail címet rögzített, így az sem állapítható meg egyértelműen, hogy az elektronikus árlejtéssel kapcsolatos e-mail értesítések a kérelmező mely e-mail címére kerültek megküldésre.

A Döntőbizottság, figyelemmel arra, hogy az EKR elektronikus árlejtés moduljához nem rendelkezik hozzáféréssel, az első bekezdésben rögzített jogszabályi rendelkezések alapján felhívja az Új Világ Nonprofit Szolgáltató Kft.-t, hogy jelen végzés kézbesítését követő öt napon belül nyilatkozzon arról, hogy a tárgyi közbeszerzési eljárás során az EKR árlejtés modulban mely személy (EKR szolgáltató, kérelmező, ajánlatkérő, stb.), mely időpontban rögzítette az EKR árlejtés modulban a kérelmező felhasználó adatait, és közölje az ezen adatok között feltüntetett e-mail címet is.”

17. Az EKR üzemeltető cég a 2025. július 8-án küldött válaszában az alábbiakat közölte:

„Nem az ajánlatkérő rögzíti az ajánlattevők adatait, neki csak lehetősége van egy adott szervezet jogosultjai közül kiválasztani, hogy mely személyt hívja meg az árlejtésre. Mivel a Silent Build [...] Kft. esetében egy személynek volt jogosultsága az ajánlathoz, az ajánlatkérő csak őt tudta meghívni az árlejtésre.

Személy neve: B. L. [...] E-mail cím: [a cég e-mail címe]

Rendszerünk szerint a következő időpontokban küldtünk az említett e-mail címre értesítéseket, amit a Google szerverei befogadtak.

2025-04-09 09:10:50,464

2025-04-15 10:00:00,192”

18. Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárását 2025. január 17. napján indította, ezért a Kbt. és a vonatkozó jogszabályok ezen időpontjában hatályos rendelkezéseit kell alkalmazni a kérelem elbírálása során, míg a jogorvoslati eljárás lefolytatására a kérelem benyújtása idején hatályos Kbt. eljárásjogi rendelkezései az irányadóak.

19. A jogorvoslati kérelemben részletezett tényállás alapján a kérelmező szerint az ajánlatkérő a Kbt. alábbi előírásait sértette meg.

20. Kbt. 2. § (1) A közbeszerzési eljárásban az ajánlatkérő köteles biztosítani, a gazdasági szereplő pedig tiszteltben tartani a verseny tisztaságát, átláthatóságát és nyilvánosságát.

(2) Az ajánlatkérőnek esélyegyenlőséget és egyenlő bánásmódot kell biztosítania a gazdasági szereplők számára és arányos módon kell eljárnia a közbeszerzési eljárás során.

25. § (1) Az ajánlatkérő köteles minden szükséges intézkedést megtenni annak érdekében, hogy megelőzze, feltárja és szükség esetén orvosolja az összeférhetlenséget és a verseny tisztaságának sérelmét eredményező helyzeteket.

41/B. § (1) Az EKR-nek működése során biztosítania kell a gazdasági szereplők esélyegyenlőségét, együtt kell működnie a széles körben használt informatikai alkalmazásokkal, és nem korlátozhatja a gazdasági szereplők részvételét a közbeszerzési eljárásban. A gazdasági szereplőktől az EKR használata az általánosan használt informatikai és elektronikus hírközlési eszközök rendelkezésre állását követelheti meg.

21. A kérelmező szerint a jogsértés alapját az képezi, hogy a kérelmező nem kapott megfelelő értesítést az elektronikus árlejtésről, ezért abban nem tudott részt venni, az elektronikus árlejtés így jogsértő módon a részvétele nélkül valósult meg.

22. A Döntőbizottság rögzíti, hogy a tárgyi nyílt közbeszerzési eljárásban irányadó a Kbt. 81. § (11) bekezdése, amely második mondatában kimondja, hogy az ajánlatkérő a felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott feltételekhez kötve van. Így a közbeszerzési eljárás ajánlati felhívásának a kérelmező által is említett pontjában rögzítettek szerint az ajánlatkérő egyrészt az árlejtésen való részvételi lehetőségről az árlejtés kezdő időpontját megelőző öt munkanapon belül értesítést kellett, hogy küldjön az érintett ajánlattevőknek, másrészt az ajánlatkérő közölte azt is, hogy az árlejtés lefolytatására a www.ekr.gov.hu/portal/tamogatas internetes elérhetőségen található kézikönyv alapján kerül sor. Az EKR alapján kétséget kizáróan megállapítható, hogy az ajánlatkérő 2025. április 9-én közzétette az elektronikus árlejtés meghívóját, annak időpontja – figyelemmel arra, hogy az árlejtésre 2025. április 15-én került sor – megfelelt a felhívásban előírtaknak. Az elektronikus árlejtés EKR-ben közzétett meghívója továbbá tartalmazta, hogy 2025. április 8-án, 17 óra után, vagyis az árlejtés adatainak a rendszerbe történő feltöltését követően a „rendszer automatikusan e-mail értesítést küld a meghívott ajánlattevőknek”, ugyanakkor a meghívó azt is tartalmazta, hogy az ajánlattevők „az árlejtéssel kapcsolatos minden fontos információt EKR-en keresztül kapnak”.

23. A fentiek alapján a Döntőbizottság rögzíti, hogy az árlejtés tárgyában az EKR-ben közzétett meghívó alapján az ajánlattevők arról szereztek értesülést, hogy valamikor, 2025. április 8-án, 17 óra után, e-mail útján értesítést kapnak a meghívott ajánlattevők, illetve arról is, hogy az árlejtéssel kapcsolatos minden fontos információról az EKR-en keresztül kapnak értesítést. Az ajánlattevőknek továbbá a felhívás előírásai alapján figyelemmel kellett lenniük az EKR árlejtési modul felhasználói kézikönyvében foglaltakra, amely az ajánlatkérő által is megerősítetten azt tartalmazta, hogy az árlejtés véglegesítését követően „az árlejtés adatai elérhetővé válnak a meghívott ajánlattevők számára az Eljárásmenedzser modul árlejtés fülén”, továbbá szerepelt benne az is, hogy a „rendszer az árlejtés véglegesítésekor az ajánlattevő által megadott e-mail címre értesítést küld”.

24. A Döntőbizottság megállapította, hogy az előírások ellentmondásosak voltak, egyrészt az árlejtésre vonatkozó információk elérhetősége tekintetében: magából a meghívóból ugyanis következett egyrészt, hogy az információk közlésére e-mail útján, míg az is, hogy – a legfontosabbak, a Döntőbizottság szerint különösen ilyen az árlejtés kezdetének időpontja – az EKR útján kerülnek közlésre.

25. A Döntőbizottság mindezeket követően megvizsgálta, hogy a kérelmező részéről mely e-mail címek kerültek megadásra a tárgyi közbeszerzési eljárás során, továbbá, mivel fontos, a jogvita szempontjából lényeges kérdésnek tekinthető, azt is vizsgálta a Döntőbizottság, hogy az egyes e-mail címadatok rögzítésére ki rendelkezett jogosultsággal és azt is, hogy a közbeszerzési eljárás során melyik e-mail címre kerültek elküldésre az ajánlatkérő üzenetei.

26. A kérelmezői ajánlat benyújtásakor három e-mail cím került rögzítésre a kérelmező által az EKR-ben. A gazdasági szereplőre vonatkozó adatok között a cég e-mail címe, míg egy ettől elkülönülő rovatban egy ettől különböző kapcsolattartó e-mail cím, továbbá egy harmadik

rovatban a kérelmező közölt egy harmadik, képviselői e-mail címet, végül a negyedik, képviselő kapcsolattartója rovatban a már korábban szerepeltetett kapcsolattartó e-mail címet tüntette fel. Ahhoz nem fér kétség, hogy a négy különböző rovatban megadott három különböző e-mail címet a kérelmező rögzítette az EKR felületén, ebben a kérdésben nem volt az ügyfelek között vita. Abban sem volt vita az ügyfelek között, hogy a közbeszerzési eljárás során – legalábbis az elektronikus árlejtésig – mely e-mail címre kerültek elküldésre az üzenetek, azok a kapcsolattartó e-mail címére érkeztek meg, mindezt egyebekben megerősítette az EKR szolgáltató is a Döntőbizottság megkeresésére. Az elektronikus árlejtést megelőzően azonban a fentiek szerint kialakult rendben változás állt be, az elektronikus árlejtést megelőzően két e-mail üzenet – az egyik pont az árlejtés belépéséhez szükséges adatokat tartalmazta - nem az eddigi kapcsolattartói e-mail címre, hanem az ajánlatkérő és az EKR szolgáltató által is megerősítetten a cég e-mail címére kerültek megküldésre. Mivel ez jelentős változás a közbeszerzési eljárás folyamatában, és a kérelmezett a kérdésben nem nyilatkozott, az ajánlatkérő pedig azt hangsúlyozta, hogy az elektronikus árlejtés üzenetei az ajánlattevő, kérelmező által „megadott” e-mail címre mentek automatikusan, a Döntőbizottság megkereste az EKR szolgáltatót annak tisztázása érdekében, hogy ki jogosult az e-mail adat elektronikus árlejtés moduljában történő rögzítésére. Az EKR szolgáltató válasza alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy nem a kérelmező vitte fel az elektronikus árlejtés modulban az ott alkalmazott céges e-mail címét, az EKR szolgáltató válaszából következően ugyanis erre az ajánlatkérőnek volt jogosultsága, de az ajánlatkérő is csak egy, az ajánlat tekintetében jogosultsággal rendelkező személyhez tartozó e-mail címet, jelen esetben a cég e-mail címét tudta kiválasztani.

27. A fentiek alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy egyrészt maga az árlejtési meghívó sem tartalmazott egyértelmű előírást azzal összefüggésben, hogy hol kerül sor az árlejtés szempontjából lényeges információk közzétételére (EKR vagy e-mail), másrészt az elektronikus árlejtés szempontjából jelentőséggel bíró e-mail üzenetek olyan címre kerültek elküldésre, amelyet nem a kérelmező jelölt meg, kifejezetten az elektronikus árlejtés során történő használat céljára, harmadrészt ez az e-mail cím eltért a közbeszerzési eljárás során addig alkalmazottól, és mindezeknek köszönhetően a kérelmező nem tudott részt venni az elektronikus árlejtésben, így az árlejtés megvalósítására a Kbt. 2. § (1) és (2) bekezdésébe ütköző módon került sor. A Döntőbizottság álláspontja szerint az ajánlatkérő akkor biztosítja az esélyegyenlőséget és az egyenlő bánásmódot, valamint a verseny tisztaságát, ha a közbeszerzési eljárásban való részvétel feltételeit egyértelműen rögzíti, és nem változtatja a feltételeket az eljárás során egyoldalúan. Az ajánlatkérő Kbt. szerinti felelőssége abban az esetben is fennáll, amennyiben a közbeszerzési eljárást egy azt támogató szoftver, mint jelen esetben az EKR segítségével folytatja le.

28. Fentiekre tekintettel a Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdése szerinti hatáskörében és illetékességében eljárva a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján megállapította a jogsértést.

29. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (3) bekezdés b) pontja alkalmazásával megsemmisítette a jogsértéssel érintett, ajánlatkérő által 2025. április 9-én az EKR-be közzétett árlejtési meghívót, valamint valamennyi ezt követően a tárgyi közbeszerzési eljárásban hozott ajánlatkérői döntést. A Döntőbizottság a jogsértés megállapítása mellett bírságot nem szabott ki, tekintettel arra, hogy a jogsértés alapjául az EKR működésének félreértése képezte, illetve abban közrejátszott az is, hogy a kérelmező még akkor is, ha azzal nem követett el jogsértést, maga is több, alkalmazandó e-mail címet jelölt meg ajánlata benyújtásakor.

30. Figyelemmel arra, hogy a Döntőbizottság a jogorvoslati kérelemnek helyt adott, a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ákr. 126. § (2) bekezdés b) pontja alapján rendelkezett arról, hogy az ajánlatkérő fizessen meg a kérelmező részére 300.000.- Ft-ot, tekintettel arra, hogy a Kbt. 151. § (9) bekezdése alapján az igazgatási szolgáltatási díj ezen része

a Közbeszerzési Hatóság bevételeit képezi.

31. A határozat közigazgatási perben történő elbírálását a Kbt. 170. §-a biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdése a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2025. július 14.

Dr. Fáry Zoltán sk
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke

Bonifert Zsolt sk
közbeszerzési biztos

Dr. Virágh Norbert sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hiteléül:

Kovács Krisztián
titkárságvezető

Kapják: kizárólag elektronikus úton

1. Kérelmező képviselője
2. Ajánlatkérő képviselője
3. Nemzeti Fejlesztési Központ
4. Közbeszerzési Hatóság Titkársága