



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8592

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.324/6/2021.

A tanács tagjai: Dr. Fáry Zoltán közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Dr. Virágh Norbert közbeszerzési biztos

A kérelmező: Rubin Group Kft.
(Budapest, Szent István körút 26. 2/15.b.)

A kérelmező képviselője: Dr. Babits András ügyvéd
(Pécs, Lyceum u. 6.)

Az ajánlatkérő: Budapesti Közlekedési Zrt.
(Budapest, Akácfa u. 15.)

A közbeszerzés tárgya: Hivatásforgalmú menetrendszerinti közszolgáltatás üzemeltetése BKV-100, BKV-130 és 3011 típusú hajókkal, üzemeltetési szerződés keretében (EKR000435802020)

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S - t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslati kérelem

1. A kérelmező 2021. július 12. napján nyújtotta be – 2021. július 13. napján kiegészített – jogorvoslati kérelmét az ajánlatkérő bevezető részben meghatározott tárgyú, az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2020. június 15. napján 2020/S 114-277688 szám alatt megjelent hirdetménnyel megindított, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második Részére szerinti nyílt közbeszerzési eljárása ellen. A hirdetmény 2020. június 11. napján került feladásra.

2. A kérelmező jogorvoslati kérelmében a jogsértés megtörténtének megállapítását, valamint

az ajánlatkérő eljárást lezáró döntésének megsemmisítését kérte.

3. A kérelmező álláspontja szerint a nyertes ajánlattevő nem felel meg az M.1. alkalmassági követelménynek, illetve az annak való megfelelést nem igazolta megfelelően, ezért az ajánlatát érvénytelenné kellett volna nyilvánítani, melynek elmulasztásával az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 69. § (1)-(2) bekezdését, valamint a Kbt. 73. § (1) bekezdés d) és e) pontját.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

4. A Döntőbizottság az ajánlatkérő 2021. július 15. napján teljesített becsült érték közlését követően a 2021. július 16. napján kelt, D.324/5/2021. számú végzésében a kérelmezőt hiánypótlásra hívta fel, ugyanis megállapította, hogy a kérelmező a jogorvoslati kérelméhez nem csatolta a Kbt. 150. § (1) bekezdése szerinti igazgatási szolgáltatási díj befizetéséről szóló igazolást.

A végzés tartalmazta a kérelmező Kbt. 151. § (2) bekezdése szerinti figyelmeztetését, hogy amennyiben a végzés kézbesítésétől számított öt napon belül a hiánypótlási felhívásnak nem tesz eleget, vagy a kérelmet újból hiányosan nyújtja be, a Döntőbizottság azt el fogja utasítani.

5. A kérelmező képviselője részére a hiánypótlási felhívást tartalmazó végzés 2021. július 20. napján elektronikus úton kézbesítésre került.

6. A Döntőbizottság megállapította, hogy a hiánypótlás teljesítésére nyitva álló öt napos határidő a végzés 2021. július 20. napján történt kézbesítésétől számítva – figyelemmel a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 52. § (4) bekezdésére – 2021. július 26. napján letelt.

7. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a Döntőbizottság hiánypótlási felhívásában foglaltakat 2021. július 26. napjáig nem teljesítette.

8. A Kbt. 151. § (2) bekezdés második fordulata szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet elutasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

9. Az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja szerint a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, és e törvény ahhoz más jogkövetkezményt nem fűz.

10. A Döntőbizottság mindezekre figyelemmel a hiánypótlási felhívásra meghatározott határidőben nem pótolta jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (2) bekezdés második fordulatára tekintettel az Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján visszautasította.

11. A Döntőbizottság az eljárási költségek viseléséről az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett.

12. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

13. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen

végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes.

A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező.

A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2021. július 30.

*Dr. Fáy Zoltán sk
közbeszerzési biztos,
a tanács elnöke*

*Gulyás Richárd sk
közbeszerzési biztos*

*Dr. Virágh Norbert sk
közbeszerzési biztos*

A kiadmány hitelével:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapja:

Kérelmező képviselője (kizárólag elektronikus úton)

Miniszterelnökség (kizárólag elektronikus úton)