



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.319/20 /2021.

Az eljáró tanács tagjai: Pulainé Dr. Horváth Hajnalka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Berekméri Ágnes közbeszerzési biztos, Dr. Petró Szilvia közbeszerzési biztos

A kérelmező: Finn Út Tanácsadó és Szolgáltató Kft.
(Budapest, Álmos vezér köz 5.)

A kérelmező képviselője: Dr. Szigeti-Szabó Andrea ügyvéd
Bihary B. Szabó Jean Zalavári és Társai Ügyvédi Iroda
(Budapest, Bécsi út 52. II. 6-7.)

Az ajánlatkérő: Magyar Közút Nonprofit Zrt.
(Budapest, Fényes Elek u. 7-13.)

Az ajánlatkérő képviselője: Dr. Velti Kinga kamarai jogtanácsos
Dr. Kiss Balázs felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Dr. Rozs Péter Bertalan kamarai jogtanácsos

Az egyéb érdekelt: G-Plan Építő Kft
(Bóly, Ipari Park III. utca 12.)

Az egyéb érdekelt képviselője: Dr. Zoric Ildikó ügyvéd
(Siklós, Felszabadulás utca 38/A.)

A beszerzés tárgya, értéke: Hidegaszfalt beszerzés 2021 – 1. és 2. rész, 13.000.000.-Ft.

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S-t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A Döntőbizottság felhívja a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy a jelen határozat megküldésétől számított 8 napon belül utaljon vissza 6.632.252.-Ft, azaz hatmillió-hatszázharminckettőezer-kettőszázötvenkettő forint igazgatási szolgáltatási díjat a kérelmező részére.

A jogorvoslati eljárás során felmerült további költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

INDOKOLÁS

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a bevezető részben megjelölt árubeszerzés tárgyában.

2. A felhívás VI.3) További információk körében az ajánlatkérő előírta, hogy Valamennyi rész tekintetében:

1. Ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást a Kbt. 40. § (1) bekezdése alapján az elektronikus közbeszerzési rendszer igénybevételevel bonyolítja le. Ajánlatkérő felhívja az Ajánlattevők figyelmét, hogy a 424/2017 (XII.19.) Korm. rendelet 6. § (1) bekezdése alapján az EKR használatához a rendszerben az arra jogosult személy részéről történő regisztráció szükséges. Az EKR használatára vonatkozóan irányadóak a Kbt. 41/A. § (3)-(5) bek. rendelkezései is.

3. Ajánlatkérő rögzíti, hogy az ajánlati kötöttség időtartama 30 nap.

14. Ajánlatkérő ajánlati biztosíték nyújtását írja elő, az alábbiak szerint:

1. rész: 6 000 000 Ft; 2. rész: 7 000 000 Ft; 3. rész: 5 000 000 Ft; 4. rész: 10 000 000 Ft; 5. rész: 500 000 Ft; 6. rész: 1 000 000 Ft. Több részre történő ajánlattétel esetében Ajánlattevőnek valamennyi ajánlattétellel érintett részre vonatkozó ajánlati biztosítékot be kell nyújtania. Az ajánlati biztosítékok az ajánlattevőnek az ajánlati kötöttség beálltaig kell ajánlatkérő rendelkezésére bocsátani. Az ajánlati biztosítéknak érvényben kell maradnia az ajánlati kötöttség időtartama alatt. Az ajánlati biztosíték Ajánlattevő választása szerint teljesíthető az előírt pénzüsszeg Ajánlatkérő MKB Banknál vezetett 10300002-10460102-49020027 sz. bankszámlájára történő befizetéssel vagy átutalással, pénzügyi intézmény vagy biztosító által vállalt garancia vagy készfizető kezesség biztosításával vagy biztosítási szerződés alapján kiállított - készfizető kezességvállalást tartalmazó- kötelezvényvel, a Kbt. 54. § (2) bekezdésének megfelelően. Átutalás esetén az átutaláson fel kell tüntetni a befizetés jogcímét ('ajánlati biztosíték'; az eljárásra és az érintett részre is utalni kell). A Kbt. 41/A. § (2) bekezdése értelmében Ajánlatkérő előírja, hogy az olyan nyilatkozat, amely közvetlenül valamely követelés érvényesítésének alapjául szolgál (különösen garanciavállaló nyilatkozat vagy kezességvállalásról szóló nyilatkozat), elektronikus okiratként feleljen meg a polgári perrendtartásról szóló törvény szerinti teljes bizonyító erejű magánokirat követelményeinek

3. A kérelmező az ajánlatkérő bankszámlájára utalással bocsátotta rendelkezésre az ajánlati biztosítékot. Csatolta a BB Bank igazolásának másolati példányát az átutalási megbízás teljesítéséről, miszerint 2021.04.26-án 6.000.000.-Ft ajánlati biztosítékot átutalt az 1. rész tekintetében. Az egyéb érdekelt bankgarancia nyilatkozatot nyújtott be ajánlatában.

4. 2021. június 9-én 16:59:36-kor az ajánlatkérő az ajánlati kötöttség fenntartására kérte az ajánlattevőket. A kérelmező és az egyéb érdekelt (1., 2., 3., 4., 5., 6. rész) nem nyilatkoztak az ajánlati kötöttség fenntartásáról.

5. A kérelmező 2021. június 14-én előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be az 1., 2. részben. Az ajánlatkérő álláspontját 2021. június 17-én megküldte, a vitarendezési kérelmet elutasította.

Az ajánlatkérő hiánypótlás kibocsátását illetve annak kétszeri meghosszabbítását, valamint felvilágosítás kérést követően 2021. július 2. napján a benyújtott dokumentumok alapján megállapította, hogy a Kbt. 69. § (2) bekezdése szerint valamennyi részben valamennyi ajánlat megfelelőnek minősül, kivéve az érvénytelen és a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján el

nem bíralt ajánlatokat. Az ajánlatkérő a Kbt. 81. § (5) bekezdése alapján értékelte az ajánlatokat, a Kbt. 69. § (4) és (6) bekezdései alapján a megfelelőnek talált ajánlatot benyújtó ajánlattevők közül a legkedvezőbb, valamint az értékelési sorrendben azt követő meghatározott számú következő legkedvezőbb ajánlattevőt is felhívja az igazolások benyújtására. A kérelmező benyújtotta az igazolásokat.

6. A kérelmező 2021. július 2-án jogorvoslati kérelmet terjesztett elő, melyben kérte, hogy a Döntőbizottság semmisítse meg az ajánlatkérő hiánypótlási felhívás meghosszabbítására vonatkozó döntését, és kötelezze az ajánlatkérőt arra, hogy az ajánlatokat a Kbt. 71. § (3a) bekezdésével és (10) bekezdésével összhangban bírálja el, illetve semmisítse meg az ajánlatkérő 2021. június 2-ai keltű hiánypótlási felhívását, és kötelezze az ajánlatkérőt a Kbt. 71. § (3a) bekezdésének megfelelő hiánypótlás kibocsátására.

7. A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást 2021. július 13-án megindította.

8. A kérelmező 2021. július 22-én terjesztett elő iratbetekintési kérelmet, melyet a Döntőbizottság 17. sorszámú végzéssel elutasított.

9. A kérelmező 2021. július 30-án a jogorvoslati kérelmét visszavonta.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

10. A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

11. A Kbt. 151. § (7) bekezdése szerint a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét vagy annak egyes kérelmi elemeit az érdemi határozat [165. §] meghozataláig visszavonhatja.

A Kbt. 151. § (8) bekezdése alapján ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja vagy a jogorvoslati eljárást megszünteti, az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmezőnek visszajár. A kérelem vagy egyes kérelmi elemek visszavonása esetén a kérelmező a fenntartott kérelmi elemekre figyelemmel és a külön jogszabályban meghatározottak szerint tarthat igényt az igazgatási szolgáltatási díj visszatérítésére.

12. Az Ákr. 47. § (1) bekezdés e) pontja szerint a hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás kérelemre indult, és valamennyi kérelmező ügyfél kérelmét visszavonta, illetve ahhoz az ellenérdekű ügyfelek az ellenérdekű ügyféllel szemben, kérelemre indított eljárásban (a továbbiakban: jogvita eljárás) hozzájárultak, és az eljárás hivatalból nem folytatható.

13. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a jogorvoslati kérelmét az eljárást lezáró döntés meghozatala előtt visszavonta.

14. A fentiek alapján a Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást az Ákr. 47. § (1) bekezdés e) pontja alapján megszüntette.

15. A Döntőbizottság a Kbt. 151. § (8) bekezdése alapján hívta fel a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát 6.632.252.-Ft igazgatási szolgáltatási díj kérelmező részére történő visszatérítésére.

16. A Döntőbizottság az Ákr. 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az egyéb eljárási költségek viseléséről.

17. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(5) bekezdésein alapul.

18. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselet a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2021. augusztus 9.

Pulainé Dr. Horváth Hajnalka sk
közbeszerzési biztos

Berekméri Ágnes sk
közbeszerzési biztos

Dr. Petró Szilvia sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. Dr. Szigeti-Szabó Andrea ügyvéd kérelmező képviselője
2. Dr. Velti Kinga kamarai jogtanácsos ajánlatkérő képviselője I.
3. Dr. Kiss Balázs felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó ajánlatkérő képviselője II.
4. Dr. Rozs Péter Bertalan kamarai jogtanácsos ajánlatkérő képviselője III.
5. Dr. Zoric Ildikó ügyvéd egyéb érdekelt képviselője
6. Közbeszerzési Hatóság Titkársága