



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**  
*1126 Budapest, Riadó u. 5.*  
*Tel.: 06-1/882-8594*  
*Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu*

**Iktatószám:** D.220/12/2025.

**A tanács tagjai:** Dr. Kriston Kinga közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bankóné Nagy Helga közbeszerzési biztos, Dr. Szathmári Réka közbeszerzési biztos

**A kérelmező/ajánlatkérő:** Tiszabó Községi Önkormányzat  
(Tiszabó, Fő utca 47.)

**A kérelmező/ajánlatkérő képviselője:** Dr. Fülöp Gyula  
állami közbeszerzési szaktanácsadó  
(Tiszaderzs, Fő út 13/A.)

**A közbeszerzés tárgya és értéke:** Tiszabó - Kulturális rendezvényter  
építése, 185.043.365.-Ft

**A közbeszerzési eljárás EKR azonosítója:** EKR000651192024

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) a Közbeszerzési Hatóság nevében meghozta az alábbi

**H A T Á R O Z A T - o t.**

A Döntőbizottság megállapítja, hogy az ajánlatkérő megsértette a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. (a továbbiakban: Kbt.) 55. § (6) bekezdését.

A Döntőbizottság megsemmisíti a 2024. november 12-án megküldött kiegészítő tájékoztatást és azt követően hozott valamennyi ajánlatkérői döntést.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit az ajánlatkérő maga viseli.

A határozat ellen fellebbezésnek nincs helye. A határozat ellen a Fővárosi Törvényszék előtt közigazgatási per indítható, a határozat kézbesítésétől számított tizenöt napon belül. A keresetlevelet a Fővárosi Törvényszékhez címezve, de kizárólag a Döntőbizottsághoz lehet elektronikus úton benyújtani. A keresetlevél benyújtásának a határozat végrehajtására/közigazgatási cselekmény hatályosulására nincs halasztó hatálya.

**I N D O K O L Á S**

**A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás**

1. Az ajánlatkérő 2024. augusztus 30-án a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pontja szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított, „Tiszabó – Kulturális rendezvényter építése” tárgyú közbeszerzés megvalósítása érdekében. Az eljárást megindító felhívás a Közbeszerzési Értesítő 2024. évi 170. számában 15885/2024. iktatószámon jelent meg 2024. szeptember 3-án. Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárást a közbeszerzésekért felelős miniszter által

üzemeltetett elektronikus közbeszerzési rendszerben (a továbbiakban: EKR) folytatta le EKR000651192024 számon.

2. A felhívás II.1.4) pontja a közbeszerzés rövid ismertetéseként az alábbiakat tartalmazta: „Tiszabő településen kulturális rendezvényter kialakítása a TOP\_PLUSZ-1.2.1-21-JN1-2022-00011 projekten belül.”

3. A felhívás II.1.6) pontjában az ajánlatkérő rögzítette, hogy a részajánlat tételének lehetősége nem biztosított, és megadta a részajánlattétel kizárásának indokait is.

4. A felhívás II.2.4) pontja szerint a közbeszerzés mennyisége az alábbi:

„Nyertes Ajánlattevőnek kötelessége a dokumentációban meghatározott valamennyi feladat teljes körű elvégzése.

A beszerzés tárgya és mennyisége:

Kulturális rendezvényter I. ütem

Épület nettó alapterület: 169,40 m<sup>2</sup>

Épület bruttó terület: 235,21 m<sup>2</sup>

Zöldfelület: 3.264 m<sup>2</sup>

parkoló: 53 db normál, 2 db akadálymentesített.

A részletes információkat a jelen eljárást megindító felhívás és dokumentáció részét képező műszaki leírás és az árazatlan költségvetések tartalmazzák.

Ajánlatkérő a 321/2015. (X. 30.) Korm. rendelet 46. § (3) bekezdése alapján rögzíti, hogy az eljárást megindító felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú dologra, eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre való hivatkozás csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt, és a megnevezés alatt a „vagy azzal egyenértékű”-t kell érteni. Az egyenértékűség bizonyítása Ajánlattevő feladata.”

5. A felhívás II.2.7) pontja szerint a szerződés időtartama 18 hónap.

6. A felhívás II.2.12) pontja szerint a közbeszerzés európai uniós alapokból finanszírozott projekttel kapcsolatos, a projekt száma: TOP\_PLUSZ-1.2.1-21-JN1-2022-00011.

7. Az ajánlattételi határidő a felhívás IV.2.2) pontja szerint 2024. szeptember 19-én 10.00 óra volt.

8. A közbeszerzési dokumentumok között az alábbi iratok szerepeltek: az ajánlattételhez szükséges általános tudnivalók; az ajánlatok elbírálásával, szerződéskötéssel kapcsolatos információk; árazatlan költségvetés; műszaki leírás; iratminták; szerződéstervezet.

9. Az ajánlatkérőhöz 2024. szeptember 11-én, 13-án és 16-án kiegészítő tájékoztatás kérések érkeztek.

10. Az ajánlatkérő öt alkalommal módosította az ajánlattételi határidőt, a módosításokról hirdetményt adott fel a Közbeszerzési Értesítőben 2024. szeptember 16-án, 2024. szeptember 26-án, 2024. október 15-én, 2024. október 25-én, 2024. november 12-én.

11. Az ajánlatkérő 2024. november 12-én 44 kérdés-válaszból álló kiegészítő tájékoztatást nyújtott az alábbiak szerint:

„Kiegészítő információk a közbeszerzéshez:

- A terv részét képező költségvetés a terv többi részével egységben kezelendő. Az abban foglalt tételek a terv egészének megvalósítását teljesen tartalmazzák. A tervben szereplő szerkezetek elkészítéséhez, és a költségvetésben szereplő minden nevesített munka elvégzéséhez kapcsolódhatnak részfeladatok, melyek valamelyik nevesített munkanem részét képezik. A költségvetés árazásakor gondoskodni kell róla, hogy a tervdokumentációban szereplő munkák az összes feladatot fedjék le.

- A tervhez nem készült külön tartószerkezeti tervdokumentáció, a releváns információkat az egyéb tervek egészben tartalmazzák (építész tervek, tartószerkezeti műleírás az építész műszaki leírás végén)

- Dokumentáción belüli ellentmondás esetén a magasabb minőség/műszaki tartalom árazását kérjük

- Hatósági előírásoknak való megfelelés miatt szükségessé vált egy takarítószer tároló betervezése, mely külön a tervlapokon nem szerepel, de beépítettük a költségvetésbe. A tétel a beépített berendezési tárgyak 2. tétele. Kérjük a tétel szövegében lévő eszközöket együtt ebben a tételbe árazni.

- a költségvetés kiegészítésre került organizációs és egyéb dokumentációs tételekkel. Emellett még előfordulhatnak olyan feladatok, melyeket ajánlatadó szerint el kell végezni a létesítmény előállításához. Kérjük az ezen felül jelentkező egyéb feladatok árazását a meglévő tételekbe vagy a rezióradíjba beépíteni.

- a költségvetésben az új vagy módosult tételeket pirossal kerültek jelölésre

1.

Kérdés: A kiadott költségvetésben a „Villanszerelési munka. Megújuló energia ellátással” tétel 1 db mennyiséggel szerepel. Mivel a szóban forgó szakági munkákra nem bocsátottak ki tételes költségvetést, arra nem lehet korrekt árat kalkulálni. Kérjük a villanszerelési munkákra vonatkozó tételes költségvetés pótlását!

Válasz: Ajánlatkérő mellékelten küldi a kiegészített árazatlan költségvetést.

2.

Kérdés: A kiadott költségvetésben a „Vízellátás, csatornázás” tétel 1 db mennyiséggel szerepel. Mivel a szóban forgó szakági munkákra nem bocsátottak ki tételes költségvetést, arra nem lehet korrekt árat kalkulálni. Kérjük a szóban forgó épületgépészeti munkákra vonatkozó tételes költségvetés pótlását!

Válasz: Ajánlatkérő mellékelten küldi a kiegészített árazatlan költségvetést.

3.

Kérdés: A kiadott költségvetésben a „Belső szellőzés, légtechnika” tétel 1 db mennyiséggel szerepel. Mivel a szóban forgó szakági munkákra nem bocsátottak ki tételes költségvetést, arra nem lehet korrekt árat kalkulálni. Kérjük a szóban forgó épületgépészeti munkákra vonatkozó tételes költségvetés pótlását!

Válasz: Ajánlatkérő mellékelten küldi a kiegészített árazatlan költségvetést.

4.

Kérdés: A kiadott tervdokumentációból hiányzik a nyílászáró konszignáció. Kérjük a hiányzó tervrész pótlását!

Válasz: Ajánlatkérő nyilatkozik, hogy a nyílászárókat a jelenleg rendelkezésre álló információk szerint szükséges árazni, így a költségvetésben szereplő információk a követendők.

5.

Kérdés: A kiadott tervdokumentációból hiányzik a bútorokra vonatkozó konszignáció (öltözőszekrények – akn. WC és öltözők). Kérjük a hiányzó tételek pótlását!

Válasz: Ajánlatkérő nyilatkozik, hogy a költségvetésben a pontos típus megnevezése szerepel a paramétereivel együtt: "Öltözőszekrények beszerelése járatos méretű készre szerelt elemekből, acéllemezről, elektrosztatikus szinterezéssel/porszórással, biztonsági zárral (két

kulccsal), ajtón lévő kopoltyúkkal, hosszúajtós metaloBox Project 2 2 ajtós öltözőszekrény, 180 x 60 x 50 cm Akadálymentes WC-be a bal sarokba"

6.

Kérdés: A kiadott tervdokumentációból hiányzik a kerti bútorokra vonatkozó konszignáció (költségvetés hivatkozik rá). Kérjük a hiányzó tervrész pótlását!

Válasz: Ajánlatkérő az alábbiak szerint pontosította a típust a költségvetésben: szabadtéri, szabadidő és sportlétesítmények 1. tétel.

7.

Kérdés: A Kert- és parképítési munka munkanem utolsó tételében szerepel az úszó szökőkút tétele, amelynek szövegezése hivatkozik a „Külön terv szerinti” komplett kivitelre. Viszont a szóban forgó tervfejezet nem lett a rendelkezésünkre bocsátva. Kérjük a hiányzó tervrész pótlását! A tervdokumentáció nem tér ki a szökőkút gépészeti kialakítására és a gépészeti hálózatra történő bekötéséről. Ennek megfelelően kérjük a tervdokumentáció kiegészítését!

Válasz: Ajánlatkérő nyilatkozik, hogy a szökőkutat a jelenleg rendelkezésre álló információk szerint szükséges árazni. Az építész tervek tartalmazzák a szökőkút kőműves elemeit, az építés költségvetés kiegészítésre került a beépítendő eszköz típusával. Érintett költségvetési tétel: Kert és parképítési munka 19.

8.

Kérdés: A költségvetés nem tartalmazza az építmény, a burkolt felületek geodéziai kitűzésének, illetve a vonalas létesítmények nyíltárcos bemérésének költségeit. Kérjük a hiányzó tételek pótlását!

Válasz: Ajánlatkérő az alábbiak szerint kiegészítette a költségvetést: Érintett költségvetési tétel: Felvonulási létesítmények 13.

9.

Kérdés: A költségvetés nem tartalmazza az átadás-átvételi eljárás költségét. Kérjük a hiányzó tétel pótlását!

Válasz: Ajánlatkérő az alábbiak szerint kiegészítette a költségvetést: Érintett költségvetési tétel: Felvonulási létesítmények 13.

10.

Kérdés: A költségvetés nem tartalmazza a megvalósulási tervdokumentáció költségét. Kérjük a hiányzó tétel pótlását!

Válasz: Ajánlatkérő az alábbiak szerint kiegészítette a költségvetést: Érintett költségvetési tétel: Felvonulási létesítmények 13.

11.

Kérdés: A költségvetés nem tartalmazza a munkaterület őrzését. Kérjük a hiányzó tétel pótlását!

Válasz: Ajánlatkérő az alábbiak szerint kiegészítette a költségvetést: Érintett költségvetési tétel: Felvonulási létesítmények 11.

12.

Kérdés: A költségvetés nem tartalmazza a munkaterületen keletkező építési törmelék munkaterületen belüli mozgatását és konténeres elszállítását. Kérjük a hiányzó tételek pótlását!

Válasz: Ajánlatkérő az alábbiak szerint kiegészítette a költségvetést: Érintett költségvetési tétel: Felvonulási létesítmények 12.

13.

Kérdés: Érdeklődni szeretnénk, hogy az Irtás, föld- és sziklamunka munkanem 5. tételében szereplő 1100 m<sup>3</sup>-es háttöltés készítése hol fog készülni? A költségvetés szerint a szóban forgó töltéskészítés anyaga 3:1 arányban tartalmaz a helyszínen kitermelt földet és külső forrásból származó homokos kavicsot. Helyesen feltételezzük, hogy az adott tétel anyagáránál a homokos kavics költségét kell szerepeltetni? A kitermelt többletföld elszállításáról és

lerakásáról gondoskodni kell vagy a munkaterületen elteríthető? A szóban forgó töltéskészítéshez nem tartozik tömörítés. Kérjük a hiányzó tétel pótlását!

Válasz: Ajánlatkérő nyilatkozik, hogy a háttértöltés az épület aljzatához, illetve a térburkolatok alá készül. A helyszínen kitermelt humusz nem kerül beépítésre, azt el kell teríteni a területen. A kitermelt termelt humuszmentes föld kerül visszatöltésre homokos kavicsal, 3:1 arányban, ahol a termelt talaj a 3 arányú. Ajánlatkérő a költségvetés idevonatkozó tételhez feltüntette, hogy a tömörítés hozzá tartozik. Érintett költségvetési tétel: Irtás, föld-és sziklamunka 5.

14.

Kérdés: Az alapozásra vonatkozóan a költségvetésben és az építész műszaki leírás más-más betonminőség szerepel. Kérjük az ellentmondás feloldását!

Válasz: Ajánlatkérő nyilatkozik, hogy az Alapozásokban C16/20, koszorúknál C20/25 minőséget kérünk árazni. Ajánlatkérő a költségvetést kiegészítette. Érintett költségvetési tétel: Síkalapozás 1, Helyszíni beton és vasbeton munka 3.

15.

Kérdés: A költségvetésből hiányzik a padlórétegrendekben szereplő szerelőbeton. Kérjük a hiányzó tétel pótlását!

Válasz: Ajánlatkérő nyilatkozik, hogy a két réteg egy költségvetési tételben szerepel, így összevontan megvan a szükséges mennyiség. Érintett költségvetési tétel: Helyszíni beton és vasbeton munka 3.

16.

Kérdés: A költségvetésből hiányzik a 31. Helyszíni beton és vasbeton munkák munkanem 2. tételében szereplő homokfeltöltés tömörítése. Kérjük a hiányzó tétel pótlását!

Válasz: Ajánlatkérő a költségvetésben pótolta. Érintett költségvetési tétel: Helyszíni beton és vasbeton munka 2.

17.

Kérdés: A költségvetés 33. Falazás és egyéb kőműves munka munkanem 2. tételében szereplő hőszigetelő zsaluhéjas lábazati fal, a rétegrendben viszont hagyományos zsalukő fal készül. Kérjük az ellentmondás feloldását!

Válasz: Ajánlatkérő a költségvetést javította. Érintett költségvetési tétel: Falazás és egyéb kőműves munka 2.

18.

Kérdés: A költségvetésből hiányzik a szerelt födémrétegrendben szereplő párazáró fólia és az OSB járófelület. Kérjük a hiányzó tételek pótlását!

Válasz: Ajánlatkérő a költségvetést javította. Érintett költségvetési tétel: Ácsmunka 5, 9, Szárazépítés 3.

19.

Kérdés: A költségvetésből hiányzik az ellenlécezés. Kérjük a hiányzó tétel pótlását!

Válasz: Ajánlatkérő a költségvetést javította. Érintett költségvetési tétel: Ácsmunka 7.

20.

Kérdés: A költségvetés nem tartalmazza az ereszdeszkázás költségeit. Kérjük a hiányzó tétel pótlását!

Válasz: Ajánlatkérő a költségvetést javította. Érintett költségvetési tétel: Ácsmunka 8.

21.

Kérdés: A költségvetésből hiányoznak az előregyártott nyílászárók. Kérjük a hiányzó tételek pótlását!

Válasz: Ajánlatkérő a költségvetést javította. Érintett költségvetési tétel: Falazás és kőművesmunka 4-6. (válaszfalba nem kerül)

22.

Kérdés: Az építész keresztmetszetek szerint az előregyártott áthidalók feletti nyomott öv monolit vasbeton gerendából készül, viszont ennek költségei (zsaluzás, vasalás, betonozás) nem szerepelnek a költségvetésben. Kérjük a hiányzó tételek pótlását!

Válasz: Ajánlatkérő nyilatkozik, hogy nem szükséges készíteni, mert a költségvetésben M-25 nyomott övvel rendelkező előregyártott nyílásáthidalót tüntettünk fel. Érintett költségvetési tétel: Falazás és kőművesmunka 4-6.

23.

Kérdés: A költségvetés nem tartalmazza a színpadtér nagyfeszítávú nyílása feletti acélgerenda áthidalókat és azok beemelésének költségeit. Kérjük a hiányzó tételek pótlását! Szintén hiányzik a költségvetésből a gerendák körüli vasbeton gerenda költségei (zsaluzás, vasalás, betonozás). Kérjük a hiányzó tételek pótlását!

Válasz: Ajánlatkérő a költségvetést javította. Érintett költségvetési tétel: Falazás és kőművesmunka 4. Vasszerelés a Helyszíni Beton és vasbeton munka 1. tétele. Zsaluzás a zsaluzás és állványozás 2 tétele. Betonozás a Helyszíni Beton és vasbeton munka új 4. tétele.

24.

Kérdés: A rendelkezésünkre bocsátott tervdokumentáció nem tartalmazza a monolit vasbeton szerkezetekre vonatkozó vasalási terveket. Kérjük hiányzó tervrész pótlását!

Válasz: Ajánlatkérő nyilatkozik, hogy a műszaki leírás rögzíti a vasalás módját („4x12 mm fővasalással, 6mm/20 cm kengyelezéssel készülnek”). A gerendák vasalatai a helyszíni beton és vasbeton munkák 1. tétele. Ezen felül új tételt került beemelésre a padozatok háló vasalásához: helyszíni beton és vasbeton munkák 5. tétele.

25.

Kérdés: A költségvetés 36. Vakolás és rabilolás munkanem tételei nincsenek összhangban a falazatokra vonatkozó rétegrendekkel. Kérjük a költségvetés terveknek megfelelő korrigálását!

Válasz: Ajánlatkérő kéri a költségvetésben rögzített anyagok árazását.

26.

Kérdés: A költségvetésben a színpad feletti akusztikai álmennyezet tételénél csak 1 rtg gipszkarton, ezzel szemben a rétegrendben 2 rtg gipszkarton szerepel. Kérjük az ellentmondás feloldását!

Válasz: Ajánlatkérő nyilatkozik, hogy a költségvetésben szereplő 190 m<sup>2</sup> felület a teljes épületen készül, az akusztikai burkolat csak a színpad felett készül 100m<sup>2</sup>-en, mely a kétréteg tűzgátló burkolatra kerül elhelyezésre. Itt a rétegrendi kiírással szemben nem 2 hanem 3 réteg gipszkarton lemez készül. Hiányos a rétegrendi kiírás a metszeten.

27.

Kérdés: A költségvetésből hiányoznak a külső ablakpárkányfedések. Kérjük a hiányzó tétel pótlását!

Válasz: Ajánlatkérő a költségvetést javította. Érintett költségvetési tétel: Fa és műanyag szerkezet elhelyezése 5. tétel.

28.

Kérdés: Helyesen feltételezzük, hogy a 41. munkanem 2. tételében az oromfallefedések bádogos munkái szerepelnek?

Válasz: Ajánlatkérő nyilatkozik, hogy igen, a 41. munkanem 2. tételében az oromfallefedések bádogos munkái szerepelnek.

29.

Kérdés: A költségvetésből hiányzik a cserepeslemez fedés és a becsatlakozó falazat találkozásánál alkalmazandó falszegély költsége. Kérjük a hiányzó tétel pótlását!

Válasz: Ajánlatkérő a költségvetést javította. Érintett költségvetési tétel: Bádgozás 4.

30.

Kérdés: A költségvetésből hiányzik a cserepeslemez fedés gerincképzése. Kérjük a hiányzó tétel pótlását!

Válasz: Ajánlatkérő a költségvetést javította. Érintett költségvetési tétel: Bádogozás 3.

31.

Kérdés: A költségvetésből hiányoznak a tetőkiegészítők, mint pl. a hófogók. Kérjük a hiányzó tételek pótlását!

Válasz: Ajánlatkérő nyilatkozik, hogy a tetőfelületeken napelemek vannak, így hófogók nem kerültek betervezésre.

32.

Kérdés: A költségvetésből hiányzik a melegburkolatok alatti mélyalapozó és az aljzatkiegyenlítés. Kérjük a hiányzó tételek pótlását!

Válasz: Ajánlatkérő nyilatkozik, hogy Melegburkolattal csak a színpad készül. A 20-as számú Női WC hidegburkolattal készül (elírás a tervben). A hidegburkolatok alá mélyalapozó készül. A burkolatok tételeit javítottuk. Érintett költségvetési tétel: Hideg és melegburkolatok 1-4.tételek.

33.

Kérdés: A költségvetés nem tartalmazza a beltéri falfelületek és a mennyezet glettelését és festését. Kérjük a hiányzó tételek pótlását!

Válasz: Ajánlatkérő a költségvetést kiegészítette. Érintett költségvetési tétel: Felületképzés 1., 2., 4., 6. tételek.

34.

Kérdés: A költségvetés nem tartalmazza a különböző hőszigetelések (padló, homlokzat, lábazat, földem) költségeit. Kérjük a hiányzó tételek pótlását!

Válasz: Ajánlatkérő a költségvetést kiegészítette. Érintett költségvetési tétel: Szigetelések 3-6.tételek.

35.

Kérdés: A költségvetés nem tartalmazza a komplett talajnedvesség elleni szigetelő rendszert (bitumenmáz kellősítés, bitumenes szigetelő lemez vízszintes felületen és lábazaton). Kérjük a hiányzó tételek pótlását!

Válasz: Ajánlatkérő nyilatkozik, hogy a fenti tétel itt található: Szigetelések 1. tétel.

36.

Kérdés: A költségvetés nem tartalmazza a padlószerkezetbe beépítendő technológiai szigetelést. Kérjük a hiányzó tétel pótlását!

Válasz: Ajánlatkérő nyilatkozik, hogy a fenti tétel itt található: Szigetelések 2. tétel.

37.

Kérdés: A költségvetésből hiányoznak a használati víz elleni szigetelési rendszer költségei (zuhanyzók). Kérjük a hiányzó tételek pótlását!

Válasz: Ajánlatkérő nyilatkozik, hogy a fenti tétel itt található: Szigetelések 2. tétel.

38.

Kérdés: A költségvetésből hiányoznak az öltöző helyiségek szekrényei. Kérjük a hiányzó tétel pótlását!

Válasz: Ajánlatkérő a költségvetést kiegészítette. Érintett költségvetési tétel: Beépített berendezési tárgyak elhelyezése 1. tétel.

39.

Kérdés: A költségvetésben a nyílászárók tételei nincsenek összhangban az építész tervekkel. Kérjük a szóban forgó tételek felülvizsgálatát és korrigálását!

Válasz: Ajánlatkérő a költségvetést javította. Érintett költségvetési tétel: Fa és műanyag szerkezet elhelyezése 1,2,3. tétel.

40.

Kérdés: Tiszabő kult\_rendezvénytér\_árazatlan költségvetésben 75-061-1.1.2.3.2 Villanszerelési munka. Megújuló energia ellátással. 1 db tételként szerepel. Kérjük a tételes költségvetés megküldését.

Válasz: Ajánlatkérő mellékelten küldi a kiegészített árazatlan költségvetést.

41.

Kérdés: Tiszabő kult\_rendezvénytér\_árazatlan költségvetésben 82-004-2.3 Vízellátás, csatornázás 1 db tételként szerepel. Kérjük a tételes költségvetés megküldését.

Válasz: Ajánlatkérő mellékelten küldi a kiegészített árazatlan költségvetést.

42.

Kérdés: Tiszabő kult\_rendezvénytér\_árazatlan költségvetésben 83-003-1.4.2.3 Belső szellőzés, légtechnika 1 db tételként szerepel. Kérjük a tételes költségvetés megküldését.

Válasz: Ajánlatkérő mellékelten küldi a kiegészített árazatlan költségvetést.

43.

Kérdés: A tervdokumentációkból hiányoznak a statikai tervek. Kérjük a statikai tervdokumentáció megküldését.

Válasz: Ajánlatkérő kéri a tartószerkezeti elemeket a költségvetésben és terven szereplő információk alapján árazni. Beton, vas és zsaluzási mennyiségek, minőségek pontosan szerepelnek.

44.

Kérdés: Az EKR űrlapok/további nyilatkozatok fül alatt 3. és 4. értékelési szempontra bemutatott szakember megnevezése szerepel. A felhívásban ilyen követelmény nem található. Kérjük az ellentmondás feloldását!

Válasz: Ajánlatkérő nyilatkozik, hogy a felhívás VI.3.9) pont 4. alpontja a következőket tartalmazza: „4. Ajánlattevőnek ajánlata részeként csatolnia kell a rendelkezésre bocsátott költségvetést kitöltött formában .pdf aláírt és excel szerkeszthető formátumban is. Ajánlattevőnek szakmai ajánlatot kell készítenie, amely az árazott költségvetésből, valamint a 3-4. értékelési részszerpontra jelölt szakemberekre vonatkozó Nyilatkozat összeállítóban lévő nyilatkozatból áll.”

Ajánlatkérő nyilatkozik, hogy a Közbeszerzési Dokumentáció 15-16. oldala az alábbiakat tartalmazza:

„Felhívjuk a figyelmet, hogy az ajánlatnak egyértelműen tartalmaznia szükséges a 3-4. értékelési részszerpontra megajánlott szakemberek nevét, annak hiánypótlására nincs lehetőség!”

„A szakember értékelési szempont szerinti megajánlás során benyújtandó dokumentumok köre:

- Nyilatkozat, amelyben megjelöli az adott értékelési szempontot és az értékelési szempontra megajánlott szakember személyét (Elektronikus űrlap);
- Szakember önéletrajza – Felolvasólap szerinti megajánlás alátámasztására
- Adott esetben végzettséget/képzettséget igazoló okiratok

Felhívjuk szíves figyelmüket, hogy az értékelési szempont vonatkozásában többletmegajánlás esetén az ajánlatnak minden esetben tartalmaznia kell a megajánlott szakember megnevezését.”

12. Az ajánlattételi határidőre a SKOPÁL-WORK Kft., az ÉP-AKTUÁL Kft., a SZILASI és TÁRSA Kft., a Tesch Invest Kft., valamint a KTSZ-REB Kft. nyújtotta be az ajánlatát.

## A jogorvoslati kérelem

13. Az ajánlatkérő 2025. április 9-én nyújtotta be jogorvoslati kérelmét, amelyben az általa lefolytatott közbeszerzési eljárással kapcsolatos jogsértés megállapítását kérte a Döntőbizottságtól.

14. Az ajánlatkérő előadta, hogy megsértette a Kbt. 28. § (1) bekezdését és a Kbt. 55. § (6) bekezdését azáltal, hogy a 2024. november 12-án megküldött kiegészítő tájékoztatásával annyira jelentős mértékben módosította a nem megfelelő alapossággal előkészített műszaki leírást, amely alapvetően befolyásolhatta az adott közbeszerzési eljárás iránt érdeklődő gazdasági szereplők körét. A 2024. november 12-én megküldött kiegészítő tájékoztatással a közbeszerzés tárgyának műszaki tartalma, valamint az árazatlan költségvetés villamosság és építészeti részei, továbbá egyes gépészeti tételek módosultak. Az építészeti százhusz tételéből negyvenegy változott, emellett több kérdésre azt a választ adta az ajánlatkérő, hogy az ajánlattevők a rendelkezésükre álló, további kiegészítés nélküli adat alapján adjanak ajánlatot. Ezen kívül a tervlapok további kiegészítését a tervező a rendelkezésre álló rövid idő alatt nem tudta elvégezni. A tervekből hiányoznak vagy hibásan készültek el a következő munkarészek: tartószerkezeti tervek, gyártmánytervek, konszignációk, akadálymentes tervfejezet és tűzvédelmi tervfejezet. A hiányzó vagy hibás részlettervek feladatai a költségvetésben szerepelnek, viszont kapcsolódó tervek hiányában kockázatosan árazhatók. Vélhetően ezért nyújtott be a közbeszerzésen induló tizenöt érdeklődő gazdasági szereplőből végül csak öt gazdasági szereplő ajánlatot. Az így elkészült, hiányos tervek alapján adott ajánlatok azt hordozzák magukban, hogy az elvégzendő feladatok a kivitelezés folyamán fognak kiderülni. Ezért vagy olyan túlzók lesznek az árak, vagy pótmunkát igényelnek az ajánlatban nem szereplő feladatok. Mindkét esetben az ajánlatkérő kerül hátrányos helyzetbe, utóbbinál a projekt megvalósulása is veszélybe kerül.

Ezek következtében a beérkezett ajánlatok alapján a közbeszerzési eljárást lezáró döntést hozni, szerződést kötni, és azt teljesíteni olyan módon nem lehet, hogy az a közbeszerzés tisztaságát és az esélyegyenlőséget ne sértse meg.

A kiviteli tervek hibáira vagy hiányosságaira visszavezethető okból biztosan felmerülnek az következő műszaki gondok: akadálymentességgel járó plusz feladatok, tűzvédelemmel járó plusz feladatok (oltóvíz meghatározása hibás, várhatóan oltóvíztározót kell építeni, mely a tevekben nem szerepel), tartószerkezeti tervek teljes hiánya, amelyeket az építész tervező becsült meg (alapozási, szerkezetépítési plusz feladatok), valamint egyéb részlettervi hiányosságok (ablakpárkányok, szegélyek, bútorzat, kültéri burkolatok, parkolók).

15. Az ajánlatkérő nyilatkozott, hogy a jogorvoslattal érintett közbeszerzés Európai Unió támogatásból kerül finanszírozásra, a projekt azonosító száma: TOP-PLUSZ-1.2.3-21-HB1-2022-00026.

## A Döntőbizottság döntése és annak indokai

16. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő 2024. augusztus 30-án indította meg a közbeszerzési eljárást, ezért a Kbt. ezen időpontban hatályos anyagi jogi szabályai alapján vizsgálta a jogorvoslati kérelmet. Az ajánlatkérő 2025. április 9-én nyújtotta be a Döntőbizottsághoz a jogorvoslati kérelmét, ezért a Döntőbizottság az e napon hatályos eljárásjogi rendelkezések alapján járt el.

17. A Döntőbizottságnak a jogorvoslati kérelem alapján abban a kérdésben kellett állást foglalnia, hogy az ajánlatkérő jogsértő mértékben módosította-e a műszaki leírást.

18. A Döntőbizottság a fenti kérdés eldöntéséhez elsőként azt vizsgálta meg, hogy az ajánlatkérő jogszerűen módosította-e a műszaki leírást kiegészítő tájékoztatás útján, vagyis megsértette-e a közbeszerzési eljárás megfelelően alapos előkészítésére vonatkozó követelményt önmagában azzal, hogy kiegészítő tájékoztatással módosította a műszaki leírást.

19. A Kbt. 28. § (1) bekezdésének első mondata szerint az ajánlatkérő köteles a közbeszerzési eljárást – a beszerzés tárgyára és becsült értékére tekintettel – megfelelő alapossággal előkészíteni.

20. A Döntőbizottság megállapította a Kbt. 28. § (1) bekezdésének első mondata alapján, hogy az ajánlatkérő köteles a közbeszerzési eljárást megfelelő alapossággal előkészíteni.

21. A Kbt. 3. § 21. pontja szerint a Kbt. alkalmazásában közbeszerzési dokumentum minden olyan dokumentum, amelyet az ajánlatkérő a közbeszerzés vagy a koncesszió tárgya, illetve a közbeszerzési vagy koncessziós beszerzési eljárás leírása vagy meghatározása érdekében hoz létre, illetve amelyre ennek érdekében hivatkozik, így különösen az eljárást meghirdető hirdetmény, az eljárást meghirdető felhívásként alkalmazott előzetes tájékoztató, műszaki leírás, ismertető, kiegészítő tájékoztatás, javasolt szerződéses feltételek, a gazdasági szereplők által benyújtandó dokumentumok mintái, részletes ártáblázat vagy árazatlan költségvetés.

22. A Döntőbizottság megállapította a Kbt. 3. § 21. pontja alapján, hogy a kiegészítő tájékoztatás közbeszerzési dokumentumnak minősül.

23. A Kbt. 58. § (2) bekezdésének első mondata szerint az ajánlatkérő köteles megadni az eljárást megindító felhívásban vagy a további közbeszerzési dokumentumokban a közbeszerzés tárgyára vonatkozó műszaki leírást.

24. A Döntőbizottság megállapította a Kbt. 58. § (2) bekezdésének első mondata alapján, hogy a közbeszerzési dokumentumokban kell megadni a közbeszerzés tárgyára vonatkozó műszaki leírást.

25. E két jogszabályi rendelkezés alapján megállapítható, hogy a műszaki leírás a kiegészítő tájékoztatásban is megadható, és emiatt módosítható is.

26. A fenti megállapításokból következően az ajánlatkérő nem sértette meg a Kbt. 28. § (1) bekezdésének első mondatában rögzített, a közbeszerzési eljárás megfelelően alapos előkészítésére vonatkozó követelményt önmagában azzal, hogy kiegészítő tájékoztatással módosította a műszaki leírást.

27. A Kbt. 55. § (6) bekezdése szerint a felhívás és az egyéb közbeszerzési dokumentumok módosítása nem eredményezheti a közbeszerzési eljárással vagy a megkötendő szerződéssel összefüggő feltételek olyan módosítását, ahol az új feltételek ismerete alapvetően befolyásolhatta volna az adott közbeszerzési eljárás iránt érdeklődő gazdasági szereplők körét.

28. A Döntőbizottság ezt követően azt vizsgálta meg a Kbt. 55. § (6) bekezdése alapján, hogy a műszaki leírás módosítása azt eredményezte-e, hogy a módosítással létrejövő új feltételek ismerete alapvetően befolyásolhatta volna az adott közbeszerzési eljárás iránt érdeklődő gazdasági szereplők körét.

29. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő a 2024. november 12-ei kiegészítő tájékoztatással a műszaki leírás részének tekintendő árazatlan költségvetés építészet fejezet százhusz tételéből negyvenegyet módosított. Továbbá az ajánlatkérő elismerte a 2024. november 12-ei kiegészítő tájékoztatásban, hogy elmulasztotta korábban a takarítószer tárolót a tervlapokon feltüntetni, és ezért csak a kiegészítő tájékoztatás adása időpontjában tüntette fel az árazatlan költségvetésben, valamint az árazatlan költségvetést kiegészítette – a korábban hiányzó – organizációs és egyéb dokumentációs tételekkel.

30. A Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő a 2024. november 12-ei kiegészítő tájékoztatással olyan mértékben módosította az árazatlan költségvetést, hogy a módosítással létrejövő új feltételek ismerete alapvetően befolyásolhatta volna az adott közbeszerzési eljárás iránt érdeklődő gazdasági szereplők körét, mivel a jelentősen megváltozott és bővült műszaki tartalom nagymértékben eltérő műszaki és gazdasági felkészültséget igényel az érdeklődő gazdasági szereplőktől a közbeszerzési eljárás megindításakor műszaki leíráshoz képest.

31. A fentiek alapján a Döntőbizottság megállapította, hogy az ajánlatkérő a műszaki leírásnak a 2024. november 12-ei kiegészítő tájékoztatással elvégzett módosításával megsértette a Kbt. 55. § (6) bekezdését.

32. A Döntőbizottság a Kbt. 165. § (2) bekezdés d) pontja alapján megállapította a jogsértés megtörténtét, továbbá a Kbt. 165. § (3) bekezdés b) pontja alapján megsemmisítette a 2024. november 12-án megküldött kiegészítő tájékoztatást és azt követően hozott valamennyi ajánlatkérői döntést.

33. A Kbt. 165. § (11) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság annak eldöntésében, hogy indokolt-e a bírság kiszabása, valamint a bírság összegének megállapításában az eset összes körülményét, így különösen

a) a jogsértés súlyát,

b) a közbeszerzés tárgyát és értékét,

c) a jogsértésnek a közbeszerzési eljárást lezáró döntésre gyakorolt befolyását,

d) az e törvénybe ütköző magatartásnak az adott közbeszerzés vonatkozásában történt ismételt tanúsítását,

e) a jogsértés megtörténte és a jogorvoslati eljárás megindítása között eltelt hosszú időtartamot,

f) támogatásból megvalósult beszerzés esetén azt a körülményt, ha a jogsértéshez más szerv eljárásában a támogatás visszafizetésére vonatkozó szankció kapcsolódhat

figyelembe veszi. A bírság összegének megállapításakor figyelembe kell venni azt is, ha a jogsértés nyilvánvalóan szándékos volt.

34. A Döntőbizottság jelen esetben további jogkövetkezményként a bírság kiszabását nem tartotta indokoltnak, mert az ajánlatkérő jogsértése kijavítható és nem volt nyilvánvalóan szándékos, továbbá az ajánlatkérő a jogsértést maga jelezte a Döntőbizottságnak.

35. A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint alkalmazandó, az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény 125. § (1) bekezdése alapján rendelkezett az eljárási költségekről.

36. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

37. Jelen határozat közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2025. május 28.

***Dr. Kriston Kinga sk***  
***a tanács elnöke***  
***közbeszerzési biztos***

***Bankóné Nagy Helga sk***  
***közbeszerzési biztos***

***Dr. Szathmári Réka sk***  
***közbeszerzési biztos***

*A kiadmány hitelül:*

*Kovács Krisztián*  
*titkárságvezető*

**Kapják:** (kizárólag elektronikus úton)

1. Dr. Fülöp Gyula állami közbeszerzési szaktanácsadó
2. Nemzeti Fejlesztési Központ