



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG
1026 Budapest, Riadó u. 5-11.
Tel.: 06-1/882-8594
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Iktatószám: D.10/7/2026.

A tanács tagjai: Dr. Jánosi Bálint közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Gulyás Richárd közbeszerzési biztos, Dr. Gulyás-Horváth Orsolya közbeszerzési biztos

A kérelmező: SARUD-HÚS Kft.
(Sarud, Húsüzem (külterület) hrsz. 029/4.)
A kérelmező képviselője: Dr. Volkó Zsuzsanna ügyvéd
(Nyíregyháza, Szarvas u. 2. I/13.)

Az ajánlatkérő: Borsod-Abaúj-Zemplén Vármegyei Központi
Kórház és Egyetemi Oktatókórház
(Miskolc Szentpéteri Kapu 72-76.)

Az ajánlatkérő képviselője: Czaga János állami közbeszerzési szaktanácsadó

A közbeszerzés tárgya, a jogorvoslati kérelemmel érintett része és értéke:
Élelmezési alapanyagok beszerzése 4, 3. rész, 121.503.370.-Ft

A közbeszerzési eljárás EKR azonosítója: EKR000501772025

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S-t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A Döntőbizottság felhívja a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy a kérelmezőnek jelen végzés megküldésétől számított 8 napon belül utaljon vissza 607.517.-Ft, azaz hatszázhetezer-ötszázötvenhét forint igazgatási szolgáltatási díjat.

A jogorvoslati eljárás során felmerült további költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő 2025. július 7-én a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második része szerint nyílt közbeszerzési eljárást indított.

2. Az ajánlatkérő 2025. december 19-én megküldte az ajánlattevők részére az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezést, amelynek V. szakasza szerint az eljárást eredményesnek nyilvánította a közbeszerzés tárgya harmadik része esetében.

Az összegezés V.2.6) pontja szerint a nyertes ajánlatot tevő a Belovecz és Társa Kft. lett a közbeszerzés tárgya harmadik része esetében.

Az összegezés V.2.7) pontja szerint a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kérelmező lett a közbeszerzés tárgya harmadik része esetében.

A jogorvoslati kérelem

3. A kérelmező jogorvoslati kérelme 2026. január 12-én érkezett meg a Döntőbizottsághoz. A kérelmező kérte a jogsértés megállapítását, az eljárást lezáró döntés megsemmisítését a közbeszerzés tárgya harmadik része esetében, valamint az ajánlatkérő kötelezését az igazgatási szolgáltatási díj és egyéb eljárási költségeinek a megfizetésére.

4. A kérelmező kifejtette, hogy az ajánlatkérő megsértette a Kbt. 2. § (1) bekezdését, a Kbt. 69. § (1) bekezdését, a Kbt. 71. § (6) és (9) bekezdését, a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontját, valamint a Kbt. 76. § (2) bekezdés c) pontját, mert érvényessé nyilvánította a Belovecz és Társa Kft. ajánlatát a közbeszerzés tárgya harmadik része esetében.

5. A kérelmező 607.517.-Ft, azaz hatszázhétezer-ötszázötvenhét forint igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazolta.

A Döntőbizottság eljárása, döntése és annak indokai

6. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező 2026. január 12-én nyújtotta be a Döntőbizottsághoz a jogorvoslati kérelmét, ezért a Döntőbizottság az e napon hatályos eljárásjogi rendelkezések alapján járt el.

7. A Döntőbizottság megállapította a jogorvoslati kérelem vizsgálatának eredményeképpen, hogy az hiányos, mert – egyebek mellett – azt a kérelmező nem a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvényben (a továbbiakban: Dáptv.) meghatározott elektronikus úton nyújtotta be, továbbá hiányzott a kérelmező meghatalmazott képviselője meghatalmazása is. A Döntőbizottság emiatt hiánypótlásra szólította fel a kérelmezőt a 2026. január 20-án kelt, D.10/4/2026. számú végzésében öt napos határidő tűzésével. A Döntőbizottság a hiánypótlási felhívás 5) pontjában hívta fel a kérelmezőt a Kbt. 151. § (2) bekezdésének c) pontja alapján, hogy nyújtsa be a meghatalmazott képviselője meghatalmazását. A Döntőbizottság a hiánypótlási felhívás 6) pontjában hívta fel a kérelmezőt a Kbt. 151. § (2) bekezdésének d) pontja alapján, hogy a jogorvoslati kérelmét és meghatalmazását a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton nyújtsa be.

8. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a D.10/4/2026. számú végzést 2026. január 20-án letöltötte a letöltési igazolás alapján, és 2026. január 20-án benyújtott hiánypótlásában képviselőként egy ügyvédet jelölt meg, továbbá meghatalmazását is csatolta.

9. A Kbt. 145. § (7) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság előtti jogorvoslati eljárásban az állami közbeszerzési szaktanácsadói, kamarai jogtanácsosi vagy ügyvédi képviselőt kötelező.

10. A Döntőbizottság megállapította a Kbt. 145. § (7) bekezdése alapján, hogy a Döntőbizottság előtti jogorvoslati eljárásban a jogi képviselő kötelező, és e jogi képviselőt elláthatja – egyebek mellett – ügyvéd is.

11. Az ügyvédi tevékenységről szóló 2017. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban Üttv.) 2. § (1) bekezdés a) pontja szerint ügyvédi tevékenység a jogi képviselő ellátása.

12. Az Üttv. 18. § (1) bekezdése szerint:

(1) Törvény eltérő rendelkezése hiányában ügyvédi tevékenység végzése során, – ha jogszabály elektronikus aláírás használatát írja elő – csak a következőknek megfelelő minősített elektronikus aláírás vagy minősített tanúsítványon alapuló fokozott biztonságú elektronikus aláírás használható:

a) az elektronikus aláíráshoz tartozó tanúsítványban vagy az ahhoz csatolt szerepkör igazolásban a Dáptv. szerinti bizalmi szolgáltató (a továbbiakban: bizalmi szolgáltató) feltüntette, hogy az aláíró ügyvédi kamarai tagsága fennáll vagy ügyvédi kamarai nyilvántartásban szerepel, és

b) a bizalmi szolgáltató biztosítja, hogy a tanúsítvánnyal kapcsolatos érvényes visszavonási kérelem alapján a módosított visszavonási állapotot legfeljebb négy órán belül közzéteszi a nyilvántartásában, és a tanúsítvány ellenőrzését kérő felhasználóknak a tanúsítvány visszavonási állapotáról folyamatos tájékoztatást ad.

13. A Döntőbizottság megállapította az Üttv. 2. § (1) bekezdésének a) pontjára tekintettel az Üttv. 18. § (1) bekezdése alapján, hogy a Kbt. 145. § (7) bekezdése szerinti, kötelező jogi képviselő végzése során elektronikus aláírást kell használni.

14. A Kbt. 151. § (2) bekezdésének d) pontja szerint a Döntőbizottság öt napos határidő tűzésével hiánypótlási felhívást bocsát ki, ha a kérelmet és annak kötelező mellékleteit nem a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton nyújtották be.

15. A Döntőbizottság megállapította a Kbt. 151. § (2) bekezdésének d) pontja alapján, hogy a Döntőbizottság hiánypótlási felhívást bocsát ki, ha a jogorvoslati kérelmet nem a Dáptv.-ben meghatározott elektronikus úton nyújtották be.

16. A Dáptv. 20. § c) pontja szerint a felhasználó az elektronikus ügyintézéshez szükséges nyilatkozatokat, eljárási cselekményeket és egyéb kötelezettségeket a digitális szolgáltatást biztosító szervezet által közzétett tájékoztatásban foglaltaknak megfelelő elektronikus úton teljesíti.

17. A Döntőbizottság megállapította, hogy a jogalkotó a Dáptv. 20. § c) pontjában határozta meg a jogorvoslati kérelem elektronikus aláírásának a módját a Kbt. 151. § (2) bekezdésének d) pontja alapján.

18. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező 2026. január 25-éig, a hiánypótlási határidőig nem nyújtotta be a jogorvoslati kérelmét az Üttv. 18. § (1) bekezdésére és a Kbt. 151. § (2) bekezdésének d) pontjára tekintettel a Dáptv. 20. § c) pontjában meghatározott elektronikus úton, mert a jogorvoslati kérelmet e határidőig a meghatalmazott ügyvéd nem látta el elektronikus aláírásával.

19. A Kbt. 151. § (2) bekezdésének utolsó mondata szerint, ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Közbeszerzési Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja, kivéve, ha a (3) bekezdés alkalmazásának van helye.

20. A Döntőbizottság megállapította a Kbt. 151. § (2) bekezdésének utolsó mondata alapján, hogy ha a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem tesz eleget, a Döntőbizottság a kérelmet visszautasítja.

21. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a hiánypótlási felhívásban foglaltaknak nem teljeskörűen tett eleget, ezért a jogorvoslati kérelmet a Kbt. 151. § (2) bekezdésének d) pontjára tekintettel a Kbt. 151. § (2) bekezdés utolsó mondata alapján visszautasította.

22. A Kbt. 151. § (8) bekezdésének első mondata szerint, ha a Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja vagy a jogorvoslati eljárást megszünteti, az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmezőnek visszajár.

23. A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasította, ezért a Döntőbizottság a Kbt. 151. § (8) bekezdése alapján felhívta a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát 607.517.-Ft, azaz hatszázhetezer-ötszázötvenhét forint összegű igazgatási szolgáltatási díj visszatérítésére a kérelmező részére.

24. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdés b) pontja alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a Dáptv. 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2026. február 3.

Dr. Jánosi Bálint sk
közbeszerzési biztos
a tanács elnöke

Gulyás Richárd sk
közbeszerzési biztos

Dr. Gulyás-Horváth Orsolya sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják kizárólag elektronikus úton:

1. Dr. Volkó Zsuzsanna ügyvéd
2. Czaga János állami közbeszerzési szaktanácsadó
3. Nemzeti Fejlesztési Központ
4. Közbeszerzési Hatóság Titkárság