



**KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG**  
**KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG**  
1026 Budapest, Riadó u. 5.  
Tel.: 06-1/882-8594  
Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

**Iktatószám:** D.576/25/2024.

**A tanács tagjai:** Dr. Szvetnik Ágnes közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Dr. Schaller Emil közbeszerzési biztos

**A kérelmező:** Humantech Solution Egészségtechnológiai Zrt.  
(Budapest, Bocskai út 77-79. B.ép.)

**A kérelmező képviselője:** Szutrély Ügyvédi Iroda, Dr. Bagi Bertalan  
ügyvéd (Budapest, Fő u. 14-18.) és  
Szárkiszján Ügyvédi Iroda Dr. Szárkiszján  
Ovszána ügyvéd (Budapest, Szépvölgyi út 52.)

**Az ajánlatkérő:** Közbeszerzési és Ellátási Főigazgatóság  
(Budapest, Szabolcs u. 37-43.)

**Az ajánlatkérő képviselője:** Dr. Hársasi Tibor és Dr. Szatmári Ildikó Mária  
kamarai jogtanácsosok

**Az I.r érdekelt:** Siemens Healthcare Kft.  
(Budapest, Gizella út 51-57.)

**Az I.r érdekelt képviselője:** Dr. Várady Szilvia kamarai jogtanácsos

**A II.r. érdekelt:** GE Healthcare Magyarország Kft.  
(Budapest, Bence u. 3.)

**A II.r. érdekelt képviselője:** Nyiri Ügyvédi Iroda Dr. Nyiri Csaba ügyvéd,  
(Budapest, Kiss János altábornagy u. 11.)

**A III.r. érdekelt:** BLUEMED Plusz Kft.  
(Etyek, Liliom köz 2.)

**A III.r. érdekelt képviselője:** Dr. Biró Ügyvédi Iroda Dr. Biró Judit ügyvéd,  
(Budapest, Klapka u. 4-6.)

**A beszerzés tárgya, becsült értéke:** „CT készülékek beszerzése egészségügyi intézmények részére” – 4., 6., 8-9., 11. és 12. részek, 528.000.000.- Ft részenként

**Az eljárás EKR azonosítószáma:** -

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

**V É G Z É S - t.**

A Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszünteti.

A Döntőbizottság felhívja a Közbeszerzési Hatóság Titkárságát, hogy a kérelmező 12600016-12173263-32224141 számú számlájára 15.840.000.-Ft, azaz tizenötmilliónyolcszáznegyvenezer forint igazgatási szolgáltatási díjat térítsen vissza a végzés kézbesítését követő 8 napon belül.

A jogorvoslati eljárás során felmerült további költségeiket az ügyfelek maguk viselik.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

## I N D O K O L Á S

### A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

#### A Dinamikus Beszerzési Rendszer létrehozására irányuló központosított közbeszerzési eljárás

1. Az ajánlatkérő, mint központi beszerző szervezet dinamikus beszerzési rendszer (a továbbiakban: DBR) létrehozása érdekében meghívásos közbeszerzési eljárást indított „Képződiagnosztikai eszközök – 2021” árubeszerzés tárgyában a 2021. július 13-án feladott részvételi felhívással. A hirdetmény 2021. július 16-án került közzétételre a TED-en, 2021/S 136-359469 számon. A közbeszerzési eljárás EKR azonosítószáma: 000825092021 volt.

2. A 2021. október 5-én kiadott összegezésben az ajánlatkérő az érvényes jelentkezést benyújtó és ajánlattételre felhívni kívánt gazdasági szereplők között a kérelmezőt és az érdekelteket is megjelölte.

#### A keretmegállapodás megkötésére irányuló központosított közbeszerzési eljárás (DBR-közbeszerzés második, ajánlattételi szakasz)

3. Az ajánlatkérő a „Képződiagnosztikai eszközök – 2021” tárgyban létrehozott DBR-ben a beszerzés megvalósítására és keretmegállapodás megkötésére irányuló, „CT készülékek beszerzése egészségügyi intézmények részére” tárgyú a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 107. §-a szerinti közbeszerzési eljárást indított, melynek eredménye alapján került megkötésre a jelen eljárás alapjául szolgáló keretszerződés.

#### A tárgyban közbeszerzési eljárás (beszerzés verseny újraindításával)

4. A tárgyban közbeszerzési eljárást az ajánlatkérő 2024. június 14. napján indította meg az ajánlattételi felhívásnak a keretmegállapodást aláíró gazdasági szereplő részére történő közvetlen megküldésével.

5. A közbeszerzési dokumentumként kibocsátott műszaki leírás a tárgyban részben az alábbi műszaki paraméterrel rendelkező berendezést ismertette:

Legnagyobb csőáram (valós, nem effektív érték megadása szükséges)	minimum 900 mA
---	----------------

6. Az ajánlatkérő 2024. július 18-án megküldte válaszát a beérkezett kiegészítő tájékoztatás kérésekre, mely szerint a 3.-9., 11-12. részek vonatkozásában a „Legnagyobb csőáram (valós, nem effektív érték megadása szükséges) minimum 900 mA” elvárást nem módosítja.

7. Az ajánlatkérő 2024. augusztus 6-i kiegészítő tájékoztatásra adott válaszában megerősítette, hogy nem kívánja módosítani az előírt minimumfeltételt a csőáram kapcsán.

8. A kérelmező 2024. augusztus 9-én előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be, melyben azt állította, hogy az ajánlatkérő olyan műszaki paramétereket határozott meg, amellyel az esélyegyenlőséget sértő módon egy dinamikus beszerzési rendszerben részes gazdasági szereplőt versenyelőnybe hoz, azaz a versenyt indokolatlanul szűkíti.

9. Az ajánlatkérő 2024. augusztus 14-i válaszában a kérelmező előzetes vitarendezési kérelmét elutasította.

10. Az ajánlatkérő 2024. augusztus 15-én tájékoztatta az ajánlattevőket, hogy a műszaki leírást módosítja a 2., 3., 5. és 7. rész vonatkozásában az alábbiak szerint, valamint az ajánlattételi határidőt 2024. augusztus 28-ra módosította:  
„Legnagyobb csőáram (valós, nem effektív érték megadása szükséges): minimum ~~900~~ 833 mA”

11. A kérelmező 2024. augusztus 22-én ismét előzetes vitarendezési kérelmet nyújtott be a 4., 6., 8., 9., 11-12. részek vonatkozásában, mely a jogorvoslati kérelmével azonos tartalmú volt.

12. Az ajánlatkérő 2024. augusztus 27-én megküldte válaszát a kérelmező előzetes vitarendezési kérelmére akként, hogy a kérelmet elkésettnek minősítette, ennek ellenére érdemben megvizsgálta és azt elutasította.

13. Az ajánlatkérő 2024. augusztus 28-án megtartotta az ajánlatok bontását, melynek során ismertette, hogy az alábbi számban érkeztek ajánlatok:

- 3. részben: 3 db ajánlat, kérelmező nyújtott be ajánlatot,
- 4. részben: 2 db ajánlat, kérelmező nem nyújtott be ajánlatot,
- 5. részben: 4 db ajánlat, kérelmező nyújtott be ajánlatot,
- 6. részben: 3 db ajánlat, kérelmező nem nyújtott be ajánlatot,
- 7. részben: 3 db ajánlat, kérelmező nyújtott be ajánlatot,
- 8. részben: 2 db ajánlat, kérelmező nem nyújtott be ajánlatot,
- 9. részben: 3 db ajánlat, kérelmező nem nyújtott be ajánlatot,
- 11. részben: 2 db ajánlat, kérelmező nem nyújtott be ajánlatot,
- 12. részben: 3 db ajánlat, kérelmező nem nyújtott be ajánlatot.

14. Az ajánlatkérő 2024. szeptember 24-én felhívta az ajánlattevőket az ajánlati kötöttségük 2024. november 26. napjáig történő fenntartására.

### **A kérelmező jogorvoslati kérelme**

15. A kérelmező jogorvoslati kérelmében a 4., 6., 8-9., 11. és 12. részek vonatkozásában két kérelmi elem kapcsán kérte jogsértés megállapítása mellett a Kbt. 165. § (3) bekezdés b) pont szerinti jogkövetkezmények alkalmazását, valamint az ajánlatkérőt kötelezését 350.000,-

Ft eljárási költség (megbízási munkadíj) viselésére. A kérelmező jogorvoslati kérelmében részenként 2.640.000.-Ft, összesen 15.840.000.-Ft igazgatási szolgáltatási díj megfizetését igazolta.

A kérelmező kérelmében a Kbt. 80. § (3) bekezdésének és a műszaki tartalom kapcsán a Kbt. 2. § (1)-(2) és (4) bekezdéseinek, a Kbt. 50. § (4) bekezdésének és a Kbt. 58. § (3) bekezdésének a megsértését állította.

A kérelmező 2024. december 6-án benyújtott nyilatkozatában a kérelmét valamennyi részben valamennyi kérelmi elem kapcsán visszavonta.

### **Az ajánlatkérő észrevétele**

16. Az ajánlatkérő észrevételében az elsődlegesen elkésett kérelem kapcsán kérte az eljárás megszüntetését, érdemben pedig a kérelem elutasítását kérte.

### **Az I.r. érdekelt észrevétele**

17. Az I.r. érdekelt észrevételében kérte az alaptalan kérelem elutasítását.

### **A Döntőbizottság döntése és annak indokai**

18. A jogorvoslat alapjául szolgáló közbeszerzési eljárás érdemi elbírálására a DBR 1. szakasza megindításának időpontjában, azaz 2021. július 13. napján hatályos rendelkezései alkalmazandók, míg az eljárási kérdéseket a Döntőbizottság a jogorvoslati kérelem benyújtásának időpontjában hatályos rendelkezések alapján vizsgálta.

19. A Döntőbizottság a kérelmező kérelmére a közbeszerzési eljárás 4., 6., 8-9. és 11. részek ellen indult D. 571-575/2024. számú eljárásokat az ugyanazon kérelmező kérelmére a közbeszerzési eljárás 12. része ellen indult D.576/2024. számú eljáráshoz egyesítette 2024. október 8-án kelt végzésével.

A Kbt. 151. § (7) bekezdése szerint a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét vagy annak egyes kérelmi elemeit az érdemi határozat [165. §] meghozataláig visszavonhatja.

A Kbt. 151. § (8) bekezdése alapján, ha a Közbeszerzési Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja vagy a jogorvoslati eljárást megszünteti, az igazgatási szolgáltatási díj a kérelmezőnek visszajár.

A Kbt. 145. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárására az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) rendelkezéseit kell alkalmazni e törvény, valamint az e törvény felhatalmazása alapján alkotott végrehajtási rendelet kiegészítő vagy eltérő rendelkezéseinek figyelembevételével.

20. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező a jogorvoslati kérelmét a jogorvoslati eljárás során, az azt lezáró döntés meghozatala előtt visszavonta.

Az Ákr. 47. § [Az eljárás megszüntetése] (1) bekezdés e) pontja alapján a hatóság az eljárást megszünteti, ha az eljárás kérelemre indult, és valamennyi kérelmező ügyfél kérelmét

viSSzavonta, illetve ahhoz az ellenérdekű ügyfelek hozzájárultak, és az eljárás hivatalból nem folytatható.

A Döntőbizottság a Kbt. 145. § (2) bekezdése szerinti hatáskörében eljárva az Ákr. 47. § (1) bekezdés e) pontja alapján a jogorvoslati eljárást megszüntette.

21. A kérelmező jogorvoslati kérelme vonatkozásában a Döntőbizottság a jogorvoslati eljárást megszüntette, ezért a Kbt. 151. § (8) bekezdésének első mondata alapján a Döntőbizottság valamennyi részre befizetett 87.500.000.-Ft visszatérítéséről rendelkezett a kérelmező részére.

22. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja.

23. A végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdés és a 13. § (3) bekezdés a) pont aa) alpont szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselő a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása a digitális államról és a digitális szolgáltatások nyújtásának egyes szabályairól szóló 2023. évi CIII. törvény (Dáptv.) 19. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2024. december 9.

***Dr. Szvetnik Ágnes sk***  
***közbeszerzési biztos***  
***az eljáró tanács elnöke***

***Bonifert Zsolt sk***  
***közbeszerzési biztos***

***Dr. Schaller Emil sk***  
***közbeszerzési biztos***

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara  
titkársági ügyintéző

Kapják: (kizárólag elektronikus úton)

1. Ajánlatkérői képviselő
2. Kérelmezői képviselő
3. I.r. érdekelti képviselő
4. II.r. érdekelti képviselő
5. III.r. érdekelti képviselő
6. Közbeszerzési Hatóság Titkársága
7. Nemzeti Fejlesztési Központ