



KÖZBESZERZÉSI HATÓSÁG
KÖZBESZERZÉSI DÖNTŐBIZOTTSÁG

1026 Budapest, Riadó u. 5.

Tel.: 06-1/882-8594

Elektronikus kapcsolattartás: kozbeszerzes.hu

Az ügy iktatószáma: D.384/6/2021.

A tanács tagjai: Dr. Kenessey Réka közbeszerzési biztos, az eljáró tanács elnöke, Bonifert Zsolt közbeszerzési biztos, Uherné Dr. Laczi Orsolya közbeszerzési biztos

A kérelmező: EMS-Trade Kft. (Debrecen, Halasi u. 19.)

A kérelmező képviselője: Dr. Vargáné Dr. Csepregi Judit felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó

Az ajánlatkérő: Országos Mentális, Ideggyógyászati és Idegsebészeti Intézet (Budapest, Amerikai út 57.)

A beszerzés tárgya, értéke: Transzkranialis mágneses stim. berendezés #2 (EKR000673242021) – 1. rész (96.560.000,- Ft), a 2. rész (44.650.000,- Ft)

A Közbeszerzési Döntőbizottság (a továbbiakban: Döntőbizottság) meghozta az alábbi

V É G Z É S-t.

A Döntőbizottság a jogorvoslati kérelmet visszautasítja.

A jogorvoslati eljárás során felmerült költségeit a kérelmező maga viseli.

A végzés ellen fellebbezésnek nincs helye. A végzés elleni közigazgatási perben kereseti kérelem terjeszthető elő, a végzés kézbesítésétől számított nyolc napon belül. A kereseti kérelmet a Fővárosi Törvényszékhez kell címezni, de a Döntőbizottsághoz kell elektronikus úton benyújtani.

I N D O K O L Á S

A jogorvoslat alapjául szolgáló tényállás

1. Az ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIIII törvény (a továbbiakban: Kbt.) Második része szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a jelen végzés tárgy része szerinti árubeszerzés tárgyában három részben. Az eljárást megindító felhívás 2021. július 23-án került feladásra, az az Európai Unió Hivatalos Lapjában 2021. július 28-án 2021/S 144-382142 szám alatt jelent meg. Az ajánlattételi határidő 2021. augusztus 30. napja volt.

2. Az ajánlatkérő a közbeszerzési eljárásban 2021. augusztus 24. napján kiegészítő tájékoztatást adott.

A jogorvoslati kérelem

3. A kérelmező 2021. augusztus 26-án benyújtott kérelmében rögzítette, hogy a kiegészítő tájékoztatásban „az 5., 6., 11. és 12. kérdésre adott válaszokkal ajánlatkérő megsértette a Kbt. 56. § (5) bekezdését, mert nem úgy adta meg a válaszokat, hogy az ne sértse a gazdasági szereplők esélyegyenlőségét, hiszen a feltett kérdéseket ajánlatkérő vagy nem válaszolta meg teljes körűen, vagy a megadott válaszok nem tartalmazznak szakmai indokokat arra vonatkozóan, hogy miért nem fogadható el a kérelmező által megfogalmazott kérdés. Az 1-4., 7. és 8. kérdésre adott válaszokkal ajánlatkérő megsértette a Kbt. 2. § (1)-(3) bekezdéseit, hiszen a feltett kérdésekre adott válaszokkal az egyértelműen versenyszűkítő műszaki leírást támasztotta alá, azon módosítani nem kívánt.” A fentiekben túl a megsértett jogszabályhelyek között megjelölte a Kbt. 50. § (4), 58. § (3) bekezdését, illetve kérelmi elemek leírása körében egyes esetekben a Kbt. 28. § (1) bekezdése sérelmére is hivatkozott.

4. A Döntőbizottság hiánypótlási felhívást bocsátott ki, amelyben igazgatási szolgáltatási díj megfizetése mellett a Kbt. 149. § (1) bekezdés c), d), e) pontja körében hívott fel hiányok pótlására. A kérelmező a hiánypótlási felhívást 2021. augusztus 30-án vette át képviselője útján.

5. A kérelmező 2021. szeptember 3-án akként nyilatkozott, hogy a jogorvoslati kérelmét a Kbt. 151. § (7) bekezdése szerint visszavonja.

A Döntőbizottság döntése és annak indokai

6. A Kbt. 148. § (1) bekezdése szerint a Közbeszerzési Döntőbizottság eljárása kérelemre vagy hivatalból indul.

7. A Kbt. 151. § (7) bekezdése alapján a kérelmező az eljárás megindítására irányuló kérelmét vagy annak egyes kérelmi elemeit az érdemi határozat [165. §] meghozataláig visszavonhatja.

8. A Kbt. 145. § (1) bekezdés alapján alkalmazandó az általános közigazgatási rendtartásról szóló 2016. évi CL. törvény (a továbbiakban: Ákr.) 46. § (1) bekezdés a) pont értelmében a hatóság a kérelmet visszautasítja, ha az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik.

9. A Döntőbizottság megállapította, hogy a kérelmező 2021. szeptember 3. napján visszavonta a jogorvoslati kérelmét a Kbt. 151. § (7) bekezdésére hivatkozással.

10. A Döntőbizottság megállapította, hogy a jogorvoslati kérelem visszavonásával az eljárás megindításának jogszabályban meghatározott feltétele hiányzik, ezért a Kbt. 145. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó Ákr. 46. § (1) bekezdés a) pontja alapján a jogorvoslati kérelmet visszautasította.

11. A Döntőbizottság hatásköre és illetékessége a Kbt. 145. § (2)-(6) bekezdésein alapul.

12. A Döntőbizottság a költségek viseléséről a Kbt. 151. § (8)-(10) bekezdéseire és az Ákr. 125. § (1)-(2) bekezdéseiben, valamint 126. § (2)-(3) bekezdéseiben foglaltakra tekintettel rendelkezett.

13. A végzés elleni önálló jogorvoslat lehetőségét az Ákr. 114. § (1) bekezdésére tekintettel a Kbt. 169. § (1) bekezdése biztosítja. A Döntőbizottság tájékoztatja a feleket, hogy jelen végzés közigazgatási perben történő felülvizsgálatára a közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 12. § (1) bekezdése és a 13. § (3) bekezdés aa) alpontja szerint a Fővárosi Törvényszék kizárólagosan illetékes. A jogi képviselőt a Kp. 27. § (1) bekezdése alapján kötelező. A kereseti kérelem elektronikus úton történő benyújtása az elektronikus ügyintézés és a bizalmi szolgáltatások általános szabályairól szóló 2015. évi CCXXII. törvény 9. § (1) bekezdése és a polgári perrendtartásról szóló 2016. évi CXXX. törvény 608. § (1) bekezdése alapján kötelező.

Budapest, 2021. szeptember 6.

Dr. Kenessey Réka sk
közbeszerzési biztos
az eljáró tanács elnöke

Bonifert Zsolt sk
közbeszerzési biztos

Uherné Dr. Laczi Orsolya sk
közbeszerzési biztos

A kiadmány hitelül:

Liszi Barbara
titkársági ügyintéző

Kapják:

1. Dr. Vargáné Dr. Csepregi Judit felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó (elektronikus úton)
2. Országos Mentális, Ideggyógyászati és Idegsebészeti Intézet (elektronikus úton)
3. Miniszterelnökség